



Проект

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ИНИЦИАТИВНОГО бюджетирования

в Российской Федерации
на 2023–2030 годы

*Научно-исследовательский финансовый
институт Министерства финансов
Российской Федерации
(НИФИ Минфина России)*

Проект

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ИНИЦИАТИВНОГО бюджетирования

**в Российской Федерации
на 2023–2030 годы**

*Подготовлена Центром инициативного
бюджетирования НИФИ Минфина России*

**Москва
2022**

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 АКТУАЛЬНОСТЬ РАЗРАБОТКИ СТРАТЕГИИ ИНИЦИАТИВНОГО БЮДЖЕТИРОВАНИЯ. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ РАЗВИТИЯ ИБ.....	11
2 СЦЕНАРИИ РАЗВИТИЯ ИБ.....	16
3 ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ИБ.....	20
3.1 Отрасли социальной сферы и территориального развития.....	20
3.2 Инициативное бюджетирование и поддержка развития местного самоуправления.....	25
3.3 Школьное и молодежное инициативное бюджетирование.....	29
3.4 Расширение софинансирования проектов инициативного бюджетирования за счет местных налогов.....	35
3.5 Инициативное бюджетирование и финансово-бюджетная грамотность.....	39
4 СОПРОВОЖДЕНИЕ ИБ.....	40
5 МОНИТОРИНГ РАЗВИТИЯ И ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ И ЭФФЕКТОВ ИБ.....	44
6 ПОКАЗАТЕЛИ РАЗВИТИЯ ИБ.....	49
Заключение.....	52
Список использованных источников.....	53

ВВЕДЕНИЕ

Вовлечение предполагает организованные действия институтов власти по привлечению граждан к государственному и муниципальному управлению. Иными словами, вовлечение – это действия направленные на создание заинтересованности граждан в принятии государственных и муниципальных решений, в первую очередь в сферах, затрагивающих интересы населения. Суть вовлечения граждан в процесс управления – это *повышение и разделение ответственности за все те мероприятия, которые происходят городах и поселениях*: облагораживание территорий, модернизация общественных пространств, дорожной и транспортной инфраструктуры, иными словами, во всех тех сферах, которые затрагивают граждан непосредственно. В управленческой практике под вовлечением граждан в процессы государственного и муниципального управления понимаются мероприятия, инициируемые органами власти для социально-экономического развития территории и предполагающие по меньшей мере «учет мнения» граждан.

В законодательном поле под вовлечением граждан понимается осуществление населением местного самоуправления или участие населения в осуществлении местного самоуправления (выборы, референдум). В Федеральном законе от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» определена возможность осуществления населением местного самоуправления или участия населения в осуществлении местного самоуправления. Под первым понимается совокупность императивных форм осуществления местного самоуправления (выборы, референдум, отзыв депутатов и др.), под вторым – рекомендательные формы участия в осуществлении местного самоуправления (публичные слушания, собрания и др.).

Новые грани термину «вовлеченность населения» были приданы в связи с реализацией с 2017 года приоритетного (впоследствии федерального) проекта «Формирование комфортной городской среды», в рамках которого был разработан *механизм привлечения граждан и общественных организаций* к реализации мероприятий, предусмотренных проектом.

В настоящее время в Российской Федерации перечень законодательных и нормативных правовых актов, содержащих те или иные положения о возможности вовлечения граждан в государственном и муниципальном правлении достаточно широк:

1. Конституция Российской Федерации: статья 3 и статья 32 предполагающие право граждан Российской Федерации участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей[1];

2. Бюджетный кодекс Российской Федерации: статья 28 закрепляет принцип участия граждан в бюджетном процессе (предусматривается, например, право и обязанность органов государственной власти и местного самоуправления субъектов Федерации использовать механизмы по вовлечению граждан в процесс принятия решений, направленных на реализацию мероприятий, имеющих для них приоритетное значение и определяемых с учетом их мнения), статья 41 об инициативных предложениях граждан[2];

3. Градостроительный кодекс Российской Федерации: статья 5.1 предполагает возможность общественного обсуждения вопросов градостроительства[3];

4. Жилищный кодекс Российской Федерации: статья 20 описывает возможность общественного контроля в жилищной сфере; статья 135 узаконивает основную форму самоорганизации граждан в жилищной сфере – товарищество собственников жилья[4];

5. Федеральный закон № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» от 21 декабря 2021: ч. 1 ст. 1 устанавливает, что органы государственной власти, иные государственные органы, орга-

ны местного самоуправления в их совокупности входят в единую систему публичной власти в Российской Федерации и осуществляют взаимодействие для наиболее эффективного решения задач в интересах населения, проживающего на соответствующей территории[5];

6. Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»: статья 3 предусматривает право граждан Российской Федерации на осуществление местного самоуправления; статья 26.1 предполагает возможность внесения гражданами инициативных проектов в целях реализации мероприятий, имеющих приоритетное значение для жителей муниципального образования; статья 27 регулирует основы территориального общественного самоуправления; статья 28 о публичных слушаниях и общественных обсуждениях; статья 28 о собраниях граждан, в том числе для выдвижения инициативных проектов и их рассмотрения; статья 56 о средствах самообложения граждан; статья 56.1 об инициативных платежах как финансовом обеспечении реализации инициативных проектов[6];

7. Федеральный закон от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации»: статья 3 предусматривает право граждан на осуществление общественного контроля[7];

8. Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»: статья 8 описывает условия, вовлечения граждан и хозяйствующих субъектов в процесс стратегического планирования как одной из задач стратегического планирования; статья 13 регламентирует общественное обсуждение документов стратегического планирования[8];

9. Указ Президента Российской Федерации от 30 июня 2016 г. № 306 «О Совете при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам» (вместе с «Положением о Совете при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам»)[9];

10. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [10];

11. Указ Президента РФ от 21 июля 2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» [11];

12. Перечень поручений по итогам заседания Совета при Президенте Российской Федерации по развитию местного самоуправления 5 августа 2017 года, утвержден Президентом Российской Федерации от 7 сентября 2017 года № Пр-1773: абзац пятый пп. «а» п. 1 определение правовых основ инициативного бюджетирования, а также наделение органов государственной власти субъекта Российской Федерации и органов местного самоуправления полномочиями по установлению особенностей реализации такого бюджетирования [12];

13. Перечень поручений по итогам заседания Совета при Президенте Российской Федерации по развитию местного самоуправления 30 января 2020 года, утвержден Президентом Российской Федерации от 1 марта 2020 года № Пр-354: пп. 15 п. 1 содержит поручение Правительству РФ обеспечить создание условий для реализации мероприятий, имеющих приоритетное значение для жителей муниципального образования и определяемых с учётом их мнения (путём проведения открытого голосования или конкурсного отбора). При этом необходимо предусмотреть внесение в законодательство Российской Федерации изменений, направленных на установление правовых основ инициативного бюджетирования («народный бюджет»)[13];

14. Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 320 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков»[14];

15. Постановление Правительства Российской Федерации № 1288 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации» (вместе с «Положением об орга-

низации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации») от 31 октября 2018 г.[15];

16. Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2024 года, утверждены Правительством Российской Федерации 29 сентября 2018 г. № 8028п-П13)[16];

17. Распоряжение Правительства РФ от 25 сентября 2017 г. № 2039-р «О Стратегии повышения финансовой грамотности в Российской Федерации на 2017–2023 годы»[17];

18. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31 января 2019 г. № 117-р «Об утверждении Концепции повышения эффективности бюджетных расходов в 2019–2024 гг.»[18];

19. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 6 октября 2021 г. № 2816-р об утверждении перечня инициатив социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 года[19];

20. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 11 апреля 2022 г. № 837-р «О Концепции перехода к предоставлению 24 часа в сутки 7 дней в неделю абсолютного большинства государственных и муниципальных услуг без необходимости личного присутствия граждан»[20].

Существенный потенциал вовлечения граждан в вопросы государственного управления содержится в ряде действующих документов стратегического развития:

– «Стратегия социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года», в части масштабного внедрения новых управленческих технологий проектного менеджмента, включая использование механизмов софинансирования из федеральных, региональных и муниципальных источников, а также современных технологий государственно-частного партнерства[21];

– «Стратегия социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа до 2030 года», в части практик инициативного бюджетирования [22];

– «Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации», в части создания дополнительных социально-экономических, политических и культурных условий для улучшения социального благополучия граждан, обеспечения межнационального и межрелигиозного мира и согласия в Российской Федерации [23];

– «Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года», в части строительства и ремонта объектов культуры, реставрации и восстановления объектов культурного наследия, мероприятий, направленных на поддержку образовательных и просветительских проектов[24];

– «Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года», в части расширения деятельности по повышению финансовой грамотности сельского населения и фиксации необходимости разработки комплекса соответствующих мероприятий, которые должны быть ориентированы на различные возрастные и социальные группы сельского населения[25];

– «Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года», в части фиксации необходимости разработки мер по созданию «тематических» поселений на базе мест традиционного бытования народных художественных промыслов [26].

В этих документах граждане рассматриваются как лица, к которым государство обращается в решении отдельных вопросов при проведении утвержденных Правительством Российской Федерации мероприятий. В то же время, утвержденная Правительством Российской Федерации в 2021 году стратегическая инициатива «Клиентоцентричность» предполагает вовлечение граждан в пользование услугами государства и обеспечение реальных потребностей населения. То есть, «клиентоцентричность» услуг государства подразумевает максимальное приближение государства к гражданам, как естественным потребителям результатов деятельности государственных институтов.

Инициативное бюджетирование как методология участия граждан в принятии бюджетных решений, направленных на со-

вместное решение властью и обществом вопросов социально-экономического развития территории, представляет гражданина полноценным участником процессов государственного и муниципального управления. «Клиентоцентричность» государства и «инициативное бюджетирование» – это две взаимодействующие и взаимонаправленные тенденции в государственном и муниципальном управлении.

Исходя из сложившейся типологии проектов инициативного бюджетирования, можно говорить о том, что методология инициативного бюджетирования может найти свое место и в ряде других нормативных правовых актов стратегического планирования – отраслевых государственных программах Российской Федерации и соответствующих стратегиях.

Анализ стратегий социально-экономического развития 84 субъектов Российской Федерации показал, что в 56 стратегиях тем или иным образом упоминаются процедуры участия граждан в управлении субъектом Федерации, остальные стратегии не предусматривают вовлечение граждан в управление. Инициативное бюджетирование представлено в 13 региональных стратегиях социально-экономического развития. Инициативное бюджетирование в данных документах выступает как инструмент обеспечения устойчивости региональных бюджетных систем посредством вовлечения граждан в процесс принятия бюджетных решений (стратегии Республики Башкортостан, Чувашской Республики, Смоленской, Томской и Ульяновской областей), а также как механизм поддержки гражданских инициатив и инструмент совершенствования институциональных возможностей участия граждан в государственном и муниципальном управлении (стратегии Архангельской области, Воронежской области, Ленинградской области, Нижегородской области, Новгородской области, Республики Карелия, Самарской области, ХМАО-Югры).

Учитывая тот факт, что инициативное бюджетирование к настоящему времени закреплено в государственной программе Российской Федерации «Управление государственными фи-

нансами и регулирование финансовых рынков» (постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 320) в пункте 6 подпрограммы «Повышение качества управления бюджетным процессом и эффективности управления общественными финансами») и является распространенной практикой вовлечения граждан в процесс управления бюджетными средствами, представляется целесообразным поэтапное внесение изменений в нормативные документы федерального уровня (государственные программы Российской Федерации, как основные управленческие инструменты на федеральном уровне, а так же соответствующие им стратегические документы, содержащие концептуальные основы развития отрасли), для того, чтобы федеральные правила предоставления и распределения средств регионам содержали нормативную возможность для инициативных проектов (проектов, сформированных на основе инициативного бюджетирования) быть профинансированными за счет средств отраслевых государственных программ.

1

АКТУАЛЬНОСТЬ РАЗРАБОТКИ СТРАТЕГИИ ИНИЦИАТИВНОГО БЮДЖЕТИРОВАНИЯ. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ РАЗВИТИЯ ИБ

Инициативное бюджетирование в своем развитии с момента появления пережило несколько трансформаций. Появление термина и бренда «инициативное бюджетирование» стало результатом обобщения существовавшего до 2015 года опыта и практик участия граждан в принятии бюджетных решений: Программы поддержки местных инициатив (ППМИ); практика бюджетных комиссий; «Народный бюджет», «Народные инициативы» и других. Ключевой особенностью данного этапа стало выявление возможностей инициативного бюджетирования в качестве инструмента повышения эффективности общественных финансов на местном и региональном уровнях власти и элемента общего тренда в государственном управлении на открытость бюджетной сферы и государственного управления.

Позже инициативное бюджетирование обрело черты социальной технологии, востребованной местным самоуправлением для вовлечения граждан и сообществ разного типа в совершенствовании общественной инфраструктуры и территориальное развитие. В настоящее время инициативное бюджетирование можно в полной мере рассматривать как общественное явление, узнаваемое многими. По данным социологического исследования, проведенного АНО «Диалог» среди пользователей социальных сетей в Российской Федерации, 30% опрошенных знают отаком термине, а 10% участвовали в реализации инициативных проектов. При этом около 60% респондентов положительно относятся к новому социальному явлению,

считают его необходимым для успешного функционирования системы государственного и муниципального управления.

В 2016–2017 гг. Центром инициативного бюджетирования НИФИ Минфина России были разработаны концепция и Программа развития инициативного бюджетирования до 2023 года, утвержденная Межправкомиссией Открытого Правительства Российской Федерации. Большинство мероприятий программы успешно реализованы, часть из них вошли в состав мероприятий государственной Программы Российской Федерации «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков». «Стратегия развития инициативного бюджетирования в Российской Федерации до 2030 года» определяет цель и актуальные задачи развития процесса участия граждан в бюджетных решениях, как важнейшего элемента системы участия граждан в государственном и муниципальном управлении на последующие годы.

Сегодня под инициативным бюджетированием понимается совокупность практик вовлечения граждан в бюджетный процесс. Следовательно, развивается государственное регулирование участия населения в определении и выборе проектов, финансируемых за счет расходов бюджета, и в последующем контроле за реализацией отобранных проектов. В российском правовом поле закрепились понятия «инициативного проекта» и «инициативных платежей».

Основой любой практики инициативного бюджетирования является партисипаторный (соучаствующий) механизм – комплекс действий, импульс которым придают инициатива и мотивация граждан. Его основой является процедура участия граждан – последовательность действий, благодаря которым граждане вовлекаются в процесс выдвижения, обсуждения, принятия и реализации решений. Возможность влиять на выделение государственных (муниципальных) бюджетных средств для решения наиболее острых проблем, волнующих граждан, непосредственное участие в обсуждении и реализации проектов – ключевые мотивы, обеспечивающие вовлеченность граждан

дан в практики инициативного бюджетирования. В совокупности возможность вовлечения граждан в реализацию практических улучшений качества жизни на локальном уровне и единый процедурный механизм позволяют реализовывать проекты инициативного бюджетирования в различных сферах.

У разных практик участия граждан в бюджетных решениях можно выявить следующие общие черты:

- непосредственное участие граждан в выдвижении проектов и обсуждении проектов;
- конкурсный принцип отбора выдвинутых проектов;
- участие граждан в реализации проектов (в том числе посредством софинансирования, инициативных платежей);
- прозрачность и доступность процедур участия, выбора;
- возможность общественного контроля над реализацией проектов граждан.

Таким образом, формируется прозрачная процедурная составляющая механизма реализации проекта инициативного бюджетирования. Побудительным мотивом для участия граждан в реализации проектов инициативного бюджетирования является сопричастность всем этапам, начиная от этапа формирования идеи проекта до контроля над реализацией выбранного проекта.

Бюджетное и гражданское законодательство также предоставляют гражданам возможность принять участие финансовыми средствами в реализации проекта. Факт софинансирования проекта инициативного бюджетирования со стороны граждан налагает дополнительные взаимные обязательства, как на государственные (муниципальные) органы власти, утверждающие распределение бюджетных средств, так и на инициативных граждан. С момента соединения бюджетных и внебюджетных средств у сторон появляется взаимная финансовая и юридическая ответственность друг перед другом.

Один из наиболее перспективных источников финансирования инициативного бюджетирования, направленного на решение местных проблем, – местные налоги. В настоящее время

нет прецедентов создания подобной практики софинансирования ни в России, ни за рубежом. В то же время анализ налогового законодательства Российской Федерации позволяет сделать выводы об отсутствии значительных ограничений на пути создания данной практики.

Целью стратегии развития инициативного бюджетирования в Российской Федерации до 2030 года является определение основных направлений дальнейшего развертывания процессов участия граждан в государственном и муниципальном управлении на основании методологии инициативного бюджетирования.

Задачами стратегии являются:

- детализация применения методологии инициативного бюджетирования в ключевых направлениях развития ИБ в Российской Федерации;
- определение содержания основных сценариев и показателей развития инициативного бюджетирования в Российской Федерации;
- анализ текущего состояния процессов развития инициативного бюджетирования;
- характеристика основных проблем в развитии инициативного бюджетирования;
- разработка предложений по перечню мероприятий, входящих в состав Стратегии;
- привлечение внимания органов государственной власти и местного самоуправления к нереализованному потенциалу инициативного бюджетирования в Российской Федерации.

Стратегия развития инициативного бюджетирования существенно отличается от действующих «отраслевых» стратегий, прежде всего тем, что в ней рассматриваются особенно приложения методологии в различных отраслях социальной сферы и общественных финансов, экономики, локального и регионального развития. Стратегия инициативного бюджет-

тирования носит инструментальный характер, и ее приложение возможно в самых разных отраслях.

Развитие инициативного бюджетирования в Российской Федерации зависит от значительного количества обстоятельств внешнего характера, определяемого особенностями внутри и внешнеполитической ситуации. В то же время накопленный потенциал позволяет с уверенностью говорить об устойчивости развития инициативного бюджетирования без значительной административной поддержки и возможности реализации различных сценариев его развития.

2

СЦЕНАРИИ РАЗВИТИЯ ИБ

Разработка стратегического планирования неотъемлемо сопряжено с условиями высокой неопределенности внешней среды и ресурсных ограничений. Данная ситуация влечет за собой необходимость использования сценарного подхода, который позволяет очерчивать наиболее вероятную траекторию развития («видение») объекта стратегирования, тем самым минимизируя риски и повышая качество прогнозов для принятия стратегических решений. Таким образом, в настоящей Стратегии предложено три возможных сценария развития инициативного бюджетирования в Российской Федерации на долгосрочную перспективу: инерционный, инновационный и интенсивный. Предлагаемые сценарии выступают основой логических и последовательных шагов (мероприятий, указанных в приоритетных направлениях развития), ведущих к прогнозируемому конечному состоянию (образу будущего инициативного бюджетирования). Стоит отметить, что сценарии взаимосвязаны между собой и являются качественным описанием, с заложенными в них общими исходными условиями, соответствующими национальным целям развития Российской Федерации на период до 2030 года (сохранение населения, здоровье и благополучие людей; возможности для самореализации и развития талантов; комфортная и безопасная среда для жизни; достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство; цифровая трансформация).

2.1 Инерционный сценарий развития инициативного бюджетирования

Предполагается сохранение существующего вектора и опоры на сложившийся потенциал развития инициативного бюд-

жетирования. Продолжается увеличение численности проектов и запускаемых практик инициативного бюджетирования, сохраняют динамику роста и свое содержание текущие финансовые показатели (средняя стоимость одного проекта, общая стоимость проектов, объем средств софинансирования и др.). Становится больше муниципальных практик. Проводятся регулярные образовательные, консультационные работы с представителями органов власти, общественных организаций и с гражданами, наблюдается умеренный рост числа проектных центров, но при этом происходит снижение числа консультантов инициативного бюджетирования. Типология проектов не претерпит существенных изменений. Также при инерционном варианте усиливаются существующие на данный момент проблемы развития инициативного бюджетирования: формализованные процедуры участия граждан, негибкость и неадаптивность организационных структур (политической воли руководства), недостаточная квалифицированность граждан в проектной деятельности и их знаний, навыков участия в государственном и муниципальном управлении, низкий уровень качества собираемых данных о практиках инициативного бюджетирования, низкий уровень цифровизации процессов инициативного бюджетирования и др.

2.2 Инновационный сценарий развития инициативного бюджетирования

Развитие инициативного бюджетирования происходит с активным федеральным участием: создается федеральный координационный центр; появляется финансирование проектов инициативного бюджетирования в составе одной или нескольких государственных программ. В выделяемые федеральные средства внесен новый компонент – участие граждан в выборе проектов, учет их мнения в распределении бюджета. Появляются федеральные практики инициативного бюджетирования, придающие существенный импульс развитию процессов инициативного бюджетирования на местах. В то же время

внедрение федеральной практики стабилизирует число региональных практик. Наблюдается усиление консультационного сопровождения, обучения специалистов органов власти на федеральном уровне, модифицируется деятельность Центра инициативного бюджетирования НИФИ Минфина России, возрастает цифровизация ключевых процедур ИБ.

2.3 Интенсивный сценарий развития инициативного бюджетирования

Сценарий предполагает дополнительную концентрацию усилий на развитии инициативного бюджетирования в субъектах Российской Федерации, имеющих наиболее глубокий и развернутый опыт внедрения инициативного бюджетирования. Данная инициатива приводит к появлению опорных (базовых) регионов, влияющих на устойчивое развитие процессов инициативного бюджетирования на местах. Эти регионы выбирают и сосредотачиваются на реализации названных в настоящей Стратегии приоритетных направлений развития инициативного бюджетирования и создают опорные проектные центры. Проектные центры становятся местом обмена опытом управления процессами развития и регулирования, консультационного и информационного сопровождения, а также повышения компетенций в сфере инициативного бюджетирования.

Исходным вариантом долгосрочного развития инициативного бюджетирования выступает инерционный сценарий, который впоследствии должен трансформироваться в инновационный или интенсивный сценарий, исходя из складывающихся внешних и внутренних условий в стране (политическая, экономическая и социальная ситуация). Так, мы указываем на постоянно меняющийся и совершенствующийся характер Стратегии. Данный подход также связан с высокой степенью неопределенности в стране и в мире на момент разработки документа. Все три предлагаемых сценария способствуют достижению целевого видения развития инициативного бюджетирования в 2030 году:

Инициативное бюджетирование в РФ – укорененный реальный инструмент участия граждан в государственном и муниципальном управлении, обеспечивающий как высокую вовлеченность (более 50% населения на местах) в распределении части бюджета, так качество реализуемых проектов, и создающий существенные экономические и социальные эффекты для развития территорий.

Целевое видение достигается через систему стратегических задач, формирующих приоритетные направления развития инициативного бюджетирования:

- СЗ-1. Ускоренное развитие инициативного бюджетирования в отраслях социальной сферы и территориального развития.
- СЗ-2. Институционализация инициативного бюджетирования на региональном и местном уровнях.
- СЗ-3. Развитие новых направлений инициативного бюджетирования.
- СЗ-4. Расширение софинансирования проектов инициативного бюджетирования за счет местных налогов.
- СЗ-5. Развитие инициативного бюджетирования, как практикоориентированного инструмента повышения финансовой и бюджетной грамотности населения.

3

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ИБ

3.1 Отрасли социальной сферы и территориального развития

3.1.1 Описание ситуации

В настоящее время основными документами, регулирующими сферу социально-экономического развития субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, являются отраслевые государственные программы Российской Федерации. Среди них особое место занимают программы социального и смежных направлений (культура, образование, здравоохранение, социальная сфера, туризм, физическая культура и спорт, развитие сельских территорий, комфортная городская среда), т.к. их реализация непосредственным образом зависит от потребностей населения в различном спектре социальных благ, от состояния социальной и сопутствующей инфраструктуры.

Несмотря на то, что государственные программы Российской Федерации являются достаточно разработанным инструментом, вопрос эффективности их реализации остается открытым. Так, в соответствии с оценкой Счетной палаты Российской Федерации фактическое качество исполнения мероприятий государственных программ Российской Федерации не всегда достигает уровня «средний» и «выше среднего» в связи с тем, что только 25% показателей носит нетехнический характер и направлены на достижение приоритетных для граждан и страны результатов [27]. По итогам 2020 года Счетная палата Российской Федерации отмечает негативную тенденцию снижения значений показателей при сохранении объемов финансирования, по отдельным государственным программам Российской Федерации недостижимые показатели исключаются вовсе [28].

Такая ситуация складывается в том числе и в связи с тем, что в отдельных случаях показатели государственных программ Российской Федерации создаются «сверху», без учета локальных особенностей территорий реализации государственных программ Российской Федерации. Проекты инициативного бюджетирования, ярко отражающие именно локальные потребности, в виде показателей и мероприятий могут быть интегрированы в государственные программы Российской Федерации.

В отраслях социальной сферы и экономики инициативное бюджетирование еще только ищет себе применение. В то же время для более активной реализации уже предусмотренных государственной программой Российской Федерации мероприятий участие граждан в принятии государственных решений и более высокий процент одобрения принимаемых решений потенциал инициативного бюджетирования может быть весьма актуальным и востребованным.

Особенный интерес в настоящее время с точки зрения развития инициативного бюджетирования на федеральном уровне представляет сфера туризма. С учетом принятия государственной программы Российской Федерации «Развитие туризма в Российской Федерации» (постановление Правительства Российской Федерации от 24.12.2021 № 2439), с запуском реализации трех федеральных проектов «Развитие туристической инфраструктуры», «Повышение доступности туристических продуктов» и «Совершенствование управления в сфере туризма» индустрии развития туризма придан новый вектор – взаимодействие и взаимная ответственность государственных институтов и участников туристического рынка прописаны в конкретных мероприятиях и мерах поддержки. Вот некоторые из них:

- 1) Поддержка общественных инициатив, направленных на развитие туристических маршрутов, событийной деятельности.
- 2) Поддержка проектирования туристского кода центра города.
- 3) Поддержка туризма для детей школьного возраста.

Все названные направления, могут включать в себя партисипаторные процедуры: выбор, обсуждения, голосование за выбор общественных инициатив и участие граждан в их последующей реализации.

В числе мероприятий государственной программы Российской Федерации «Развитие культуры» (постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 317). предполагается укрепление материально-технической базы домов культуры в населенных пунктах с числом жителей до 50 тыс. человек; поддержка творческой деятельности и техническое оснащение детских и кукольных театров; создание центров культурного развития в субъектах Российской Федерации в городах с числом жителей до 300 тысяч человек. Данные меры могут быть усилены и дополнены процедурами инициативного бюджетирования на местном уровне, с привлечением внебюджетного софинансирования и вовлечением местных инициативных граждан и территориальных сообществ.

С 2017 года в составе государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» (постановление Правительства Российской Федерации от 30.12.2017 № 1710) реализуются мероприятия по формированию комфортной городской среды в населенных пунктах Российской Федерации. В реализации данных мероприятий уже присутствуют отдельные элементы партисипаторных практик: граждане выбирают проекты для последующего благоустройства; вносят предложения о наполнении проектов для последующей реализации; осуществляют контроль над реализацией проекта; предусмотрены возможности для внебюджетного софинансирования. Вместе с тем потенциал для расширения возможностей остается существенным, а именно: конкурсный отбор проектов на муниципальном уровне (там, где осуществляется благоустройство), участие граждан в принятии бюджетных решений (особенно в рамках финансирования создания проектов по годам, когда цикл создания проекта благоустройства превышает один календарный год); экс-

пулатация созданного объекта благоустройства. В части эксплуатации созданного объекта благоустройства и использования его как доходогенерирующего для муниципального бюджета в настоящее время отсутствует какая-либо методология на федеральном уровне. На региональном и муниципальном уровнях этот вопрос решается бессистемно, путем привлечения предпринимателей в зону трафика граждан, который аккумулируется в зоне влияния объекта благоустройства (парк с прилегающими жилыми кварталами, набережная с прилегающими деловыми кварталами).

Несмотря на серьезные изменения, произошедшие в формировании государственного аппарата и приближении его к потребностям граждан (административная реформа, открытое правительство, различные электронные сервисы), по данным ВЦИОМ к концу 2020 года только 47% россиян были удовлетворены качеством своей жизни [29].

3.1.2 Описание проблем

Несмотря на широкое распространение социальной рекламы о реализации национальных проектов, государственных программ в различных отраслях, граждане в основной массе слабо ориентируются в возможностях повышения качества, как личной жизни, так и жизни локальных сообществ, частью которых они являются (жители многоквартирного дома, микрорайона, района). Изменить ситуацию к лучшему возможно через вовлечение населения страны в решение проблем, с которыми сталкиваются граждане. Это означает, что пришло время для существенного расширения инициативности местных сообществ и граждан, предоставления им возможности участвовать в принятии бюджетных решений, определении состава и содержания мероприятий части государственных программ и национальных проектов Российской Федерации.

3.1.3 Предлагаемые решения

В 2020 году изменения в федеральном бюджетном законодательстве и законодательстве о местном самоуправлении закре-

пили понятия «инициативный проект» и «инициативные платежи», сформировав тем самым основу для признания гражданской социально-экономической и финансовой инициативы для решения локальных задач. Следующим шагом, развивающим возможности финансового обеспечения мероприятий государственных программ Российской Федерации, которые на локальной территории будут реализованы адресно, с достижением плановых значений показателей и исполнением бюджета, привлечением внебюджетных источников, – является включение в состав мероприятий государственных программ Российской Федерации проектов, выдвигаемых, обсуждаемых и реализуемых с участием граждан, внесение изменений в правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, положений о возможности софинансирования инициативных проектов за счет федеральных средств.

Для *отрасли культуры* чрезвычайно важен процесс вовлечения граждан в сохранение или развития локального культурного наследия, выраженного в сохранении культурных традиций, ценностей, памятников культуры местного и регионального значения.

Для *отрасли туризма* отдельная роль отведена активности местного населения при создании локальных и региональных туристических продуктов, туристической и обеспечивающей инфраструктуры. Имеет также смысл государственная поддержка инициативных проектов, направленных на эти цели.

Для *формирования доступной среды* ключевой особенностью инициативных проектов является то, что в их создании непосредственно участвуют люди с ограниченными возможностями здоровья, что позволяет максимально учесть их потребности при эксплуатации создаваемых объектов, при проведении мероприятий.

Для *развития сельских территорий* ключевой особенностью инициативных проектов является их комплексный характер, т.к. любой проект, инициированный сельскими жителями в масшта-

бах одного населенного пункта, дает ощутимый эффект для повышения уровня качества жизни сельского населения.

Для отрасли *физическая культура и спорт*, а также *здравоохранение* ключевой особенностью ИБ является возможность поддержки проектов, направленных на улучшение показателей состояния здоровья местного населения и формирования здоровьесориентированных граждан.

Для отрасли *комфортная городская среда* ключевой особенностью инициативных проектов является уже имеющийся потенциал вовлечения граждан по отдельным процедурам, составляющим основу инициативного бюджетирования. Перспективным является повышение роли местного населения в эффективной эксплуатации создаваемых объектов.

Для отрасли *охрана окружающей среды* ключевой особенностью инициативных проектов является их смежный характер с развитием местного экологического туризма, и участие местного населения в этом мероприятии.

3.2 Инициативное бюджетирование и поддержка развития местного самоуправления

3.2.1 Описание ситуации

В настоящий момент инициативное бюджетирование объединяет широкий спектр как традиционных для российского местного самоуправления механизмов взаимодействия власти и гражданского общества, призванных способствовать самостоятельному решению проблем территорий местными сообществами, так и совокупность практик участия граждан в бюджетных решениях о территориальном развитии, организуемых на местном, региональном и федеральном уровнях власти.

За годы проведения мониторинга и наблюдения за развитием инициативного бюджетирования сложилась типология практик, применяемых органами исполнительной власти субъектов РФ в качестве механизмов инициативного бюджетирования. Помимо хорошо себя зарекомендовавших и активно тиражируемых моделей инициативного бюджетирования (ППМИ,

«Народный бюджет», бюджетные комиссии граждан), в 2021 году получили импульс к развитию практики школьного и молодежного инициативного бюджетирования, а также новые муниципальные практики инициативных проектов.

Среди востребованных на местном уровне смежных механизмов практики бюджетной поддержки территориально-общественного самоуправления и социально ориентированных некоммерческих организаций, институт сельских старост, проекты самообложения и наказаы избирателей. За рамками этих, давно укорененных в местном самоуправлении, механизмов остаются менее распространенные формы поощрения гражданской инициативы, такие, как «народная стройка», «50 на 50», практики решения узких проблем территории с участием инициативы и софинансирования граждан – развитие дорожной сети, газификации, туристической инфраструктуры, потребительской кооперации и др. Особое место в этой типологии занимают два тематических направления, предусматривающих федеральную бюджетную поддержку: практики благоустройства и развития сельских территорий, реализуемые в рамках государственной программы Минсельхоза России, и программы благоустройства в городах, инициированные федеральным проектом «Формирование современной городской среды».

3.2.2 Описание проблемы.

В каждом субъекте РФ складывается особенная конфигурация применяемых практик. Несмотря на доступность этих механизмов для всех субъектов Федерации, их запуск, развитие и особенности реализации различаются от региона к региону, как это видно на примере внедрения инициативного бюджетирования. При этом укорененность, широкое распространение уже сложившихся в субъектах РФ механизмов взаимодействия с гражданами, их законодательное оформление и институциональная оформленность далеко не всегда свидетельствуют об эффективности, соответствии духу и задачам времени.

Новые механизмы территориального развития также имеют свои неочевидные изъяны. Благодаря запуску федерального проекта «Формирование современной городской среды», в регионы пришли целевые бюджетные средства, существенно трансформировавшие типологию реализуемых проектов инициативного бюджетирования. До появления этих средств приоритизация проблем территорий базировалась на актуальных запросах граждан (освещение, дороги, водоснабжение и др.), выявляемых непосредственно в ходе процедур инициативного бюджетирования, а теперь повсеместно приоритетными стали проекты благоустройства общественных пространств. Тот же принцип выделения тематических направлений, заложенный в механизме грантовой поддержки местных инициатив граждан, проживающих в сельской местности, долгое время ограничивал круг проблем сельских жителей узкой типологией возможных к реализации проектов. Приоритизация тех или иных тематических направлений в федеральных и региональных программах искажает реальную структуру проблем граждан в пользу тех направлений, которые определяет и решение которых финансово поддерживает государство.

Общая проблема конкурсных грантовых механизмов субъектов РФ и муниципальных образований в рамках программ развития и поддержки местного самоуправления состоит в устаревших стандартах их проведения и в ограниченных ресурсах. Ежегодное воспроизводство простых, дешевых, типовых проектов не способствует качественным изменениям территорий и бюджетной эффективности. Опора на узкую, социально активную категорию граждан приводит к неверной приоритизации проблем. Морально и технологически устаревшие процедуры не способствуют расширению аудитории участников. Постепенная стагнация ведет к ограничению возможностей граждан влиять на решения властей, менять свою жизнь в лучшую сторону, а значит, лишает мотивации в них участвовать.

Инициативное бюджетирование привнесло новые процедуры, способствовало переосмыслению привычных инструментов,

целей, идеологии работы с гражданами. Где-то новое поколение практик инициативного бюджетирования приходит на смену потерявшим свою актуальность механизмам, где-то, напротив, в запускаемые на территории муниципалитетов программы ИБ организаторы привносят свои уникальные акценты, в том числе задействуют территориальное общественное самоуправление, сельских старост, сложившиеся практики работы с населением. В отдельных регионах сохраняют привычные и хорошо работающие механизмы, не видят необходимости в их модернизации или запуске практик инициативного бюджетирования. Законодательное закрепление модели инициативных проектов влечет за собой тектонические сдвиги в этих процессах, перераспределение бюджетных ресурсов в поддержку инициативных проектов.

Первый этап реформирования системы поддержки местного самоуправления посредством проектов ИБ во многих регионах пройден, но процесс модернизации неостановим. Уже сейчас в инициативном бюджетировании есть огромное поле для инноваций, для усовершенствования процедур и модернизации программ с учетом новых тематических направлений, новых задач, меняющихся социально-экономических условий. В субъектах РФ с сильной институциональной поддержкой развития местного самоуправления, где обеспечено сопровождение инициативного бюджетирования, этот процесс трансформации будет проходить естественным образом. Но практика такова, что в большинстве случаев регионам и муниципалитетам может потребоваться помощь в этом процессе. Часто только аудит и экспертная поддержка извне могут помочь выйти за рамки стереотипного восприятия и нащупать новые возможности для развития.

3.2.3 Предлагаемые решения.

Поддержка модернизации механизмов участия и практики ИБ может выражаться в информационных, образовательных и исследовательских мероприятиях. Необходимо обеспечить и стимулировать обмен опытом на разных уровнях взаимодействия, между ведомствами, ответственными органа-

ми власти разных регионов, межмуниципальные формы кооперации и сотрудничества. Отдельного внимания требуют проектные центры инициативного бюджетирования и развитие профессиональных компетенций консультантов и вовлеченных специалистов органов власти. Необходимо заинтересовать исследовательские центры академических институций, поддерживать научную и публикационную активность. Важнейшим направлением является работа с гражданским сектором и активистами, обеспечение волонтерского ресурса для поддержки мероприятий ИБ.

Реализовать предлагаемые решения можно в следующих практических мероприятиях:

Формирование линейки доступных образовательных и просветительских программ для разных целевых аудиторий: специалистов органов исполнительной и муниципальной власти, консультантов проектных центров ИБ и активных граждан.

Поддержка исследовательских центров и конференций, в зону научных интересов которых входит инициативное бюджетирование. Финансирование научных работ по теме инициативного бюджетирования. Включение исследовательской составляющей в работу проектных центров ИБ.

Проведение научно-исследовательской работы по анализу и выработке рекомендаций для модернизации порядка реализации применяемых в регионах механизмов вовлечения.

Внедрение общего подхода по интеграции методологии ИБ в избранные отрасли социальной сферы и территориального развития.

Создание на федеральном и региональном уровнях межотраслевых рабочих групп для выработки общего подхода.

3.3 Школьное и молодежное инициативное бюджетирование

3.3.1 Описание ситуации

Трансформационные процессы, происходящие в системе образования РФ, с одной стороны, привели к формирова-

нию таких тенденций в работе с подрастающим поколением, как отсутствие вовлеченности школьников в общешкольные процессы, что в свою очередь приводит к отчуждению от принятия решений относительно среды, в которой они получают образование, к формированию потребительского отношения, к инертности и безынициативности. С другой стороны, в системе образования идет поиск ориентиров для социализации подрастающего поколения. В настоящее время крайне востребованы технологии работы, позволяющие сформировать у детей навыки совместной деятельности по обустройству окружающего пространства, умение решать вопросы финансово-хозяйственного характера, разрабатывать и реализовывать проекты достижения индивидуальных и коллективных целей. Школьное и молодежное инициативное бюджетирование являются инновационными направлениями в сфере воспитания школьников и обладают потенциалом преодоления сложившейся ситуации.

По результату мониторинга развития инициативного бюджетирования за 2021 год школьное и молодежное инициативное бюджетирование реализуется в 20 субъектах Российской Федерации и отмечается рост интереса других субъектов Федерации к данной технологии в работе с подрастающим поколением. Анализ существующих практик показал, что развитие школьного и молодежного инициативного бюджетирования привело к появлению двух моделей. В модели молодёжного инициативного бюджетирования инициаторами и исполнителем проектных решений молодежных инициатив выступают муниципальные органы власти. Молодежь вовлекают в решение широкого круга проблем той территории, где она проживает. Школьники в подобной «муниципальной» модели вовлекаются в решение проблем улучшения школьной инфраструктуры через взаимодействие с финансовыми органами местной власти, которые выделяют школе бюджетные средства и определяют порядок проведения конкурсных процедур. Зачастую такой конкурс включает в себя два уровня борьбы за получение

финансовых средств: школьники конкурируют на уровне отбора идей, а педагоги и руководители образовательных организаций – на уровне правильного заполнения пакета проектно-сметной документации, требования к которой недоступны для выполнения самими детьми. Таким образом, потенциал инициативного бюджетирования подобной модели реализуется недостаточно, с точки зрения решения проблемы преодоления отчужденности школьников от участия в преобразовании своей школьной среды на основе полноценной вовлеченности и участия.

Другая модель разработана Центром инициативного бюджетирования НИФИ Минфина России. В ее основу положена педагогизация процесса вовлечения школьников в принятие управленческих решений по распределению части бюджетных средств, выделяемых на реализацию инициатив школьного сообщества по улучшению образовательного пространства. ШКИБ становится частью программы воспитательной работы образовательной организации.

Стратегические ориентиры развития школьного и молодежного инициативного бюджетирования в Российской Федерации характеризуются его миссией: активизация подготовки школьников к их участию в общественных изменениях, затрагивающих различные элементы сначала внутришкольной, а затем и городской инфраструктуры. Кроме того, оно направлено на формирование важных элементов функциональной грамотности школьников (проектной, финансовой, бюджетной, информационно-коммуникационной, организационно-управленческой, цифровой, документационной, компьютерной, грамотности общественного участия), основ гражданской мотивации и активного гражданского поведения.

3.3.2 Описание проблем.

Для имплементации школьного и молодежного инициативного бюджетирования необходимо решения ряда имеющихся проблем:

– Продвижение школьного и молодежного инициативного бюджетирования на всех уровнях власти. Для решения данной проблемы целесообразны: разработка и принятие нормативных документов на уровне Министерства просвещения, запуск в отдельных регионах экспериментальных площадок по школьному и молодежному инициативному бюджетированию, создание информационного портала в целях информирования, обобщения опыта и популяризации идей школьного и молодежного бюджетирования, проведение ежегодного слета команд ШКИБ, взаимодействие с детскими и молодежными общественными организациями всероссийского и регионального уровня;

– Научно-методическое обеспечение. Для решения данной проблемы целесообразно разработать методическое обеспечение, необходимое для сопровождения и тиражирования технологии школьного и инициативного бюджетирования. Рационально систематически проводить мониторинг и обеспечить исследовательскую повестку. Исследовательская повестка позволит получить не только количественные, но и качественные результаты реализации школьного и молодежного инициативного бюджетирования в РФ;

– Финансовое обеспечение. Развертывание школьного и молодежного инициативного бюджетирования в настоящий момент финансируется за счет поддержки финансовыми органами исполнительной власти и муниципалитетами. Финансирование проектов школьного инициативного бюджетирования за счет бюджетных средств на образование практически не встречается, что осложняет распространения практики в регионах;

– Кадровое обеспечение. Сегодня школьное и молодежное инициативное бюджетирование требует наличия подготовленных квалифицированных кадров, осознающих содержание и потенциал инициативного бюджетирования в работе с подрастающим поколением и владеющих технологией школьного и молодежного инициативного бюджетирования. Развитие

школьного и молодежного инициативного бюджетирования возможно при организации команд единомышленников, в которые входят представители администрации, педагоги и волонтеры образовательной организации.

3.3.3 Предлагаемые решения.

Для реализации миссии школьного и молодежного инициативного бюджетирования необходима интеграция в систему воспитательной работы образовательных организаций. И это требует координации усилий всех сторон, вовлеченных в школьное и молодежное инициативное бюджетирование: органов государственной и местной власти в сфере финансов и образования, руководителей и педагогов образовательных организаций, консультантов инициативного бюджетирования, экспертов Центра инициативного бюджетирования НИФИ Минфина России. Имплементация школьного и молодежного инициативного бюджетирования может быть осуществлена в соответствии с возможными сценариями развития инициативного бюджетирования.

В рамках «инерционного сценария» субъекты Федерации, муниципалитеты, образовательные организации самостоятельно определяют необходимость школьного и молодежного инициативного бюджетирования и выбирают, какую именно модель брать за основу. Стратегические задачи школьного и молодежного инициативного бюджетирования в рамках «инерционного сценария»:

- увеличение количества регионов и муниципалитетов, в которых приняты решения о реализации модели ШКИБ НИФИ в системе воспитательной работы образовательных организаций;

- повышение узнаваемости модели ШКИБ НИФИ в образовательной среде;

- ускорение продвижения ШКИБ без потери качества педагогизации через массовое обучение руководителей и педагогов образовательных организаций;

– создание научно-методического обеспечения ШКИБ в системе воспитательной работы образовательных организаций.

Для продвижения школьного и молодежного инициативного бюджетирования целесообразно проводить слеты школьных и молодежных команд (с целью обмена опытом и информацией), проведение регулярных конференций (с целью обобщения и обмена информацией между субъектами РФ).

Для реализации «инновационного сценария» в школьном и молодежном инициативном бюджетировании потребуется разработка и принятие нормативных документов на федеральном уровне (Минпрос России); включение ШКИБ, как инновационной воспитательной модели, в государственные, муниципальные программы развития образования; организационно-методическое обеспечение; проведение курсов повышения квалификации; взаимодействие с общероссийским, региональными детскими и молодежными общественными объединениями.

Стратегическими задачами «инновационного сценария» являются:

– обеспечение разработки и принятие нормативных документов по ШКИБ на федеральном уровне;

– обеспечение системного выделения бюджетных средств на реализацию ШКИБ и сопровождения его реализации из федерального бюджета;

– создание организационно-методического обеспечения имплементации ШКИБ в образовательный процесс.

Реализация «интенсивного сценария» позволит определить в опорных (базовых) субъектах Федерации площадки школьного и молодежного инициативного бюджетирования, которые впоследствии выступят «флагманами» продвижения новых моделей и практик школьного и молодежного инициативного бюджетирования для остальных.

Стратегические задачи в сфере ШКИБ «интенсивного сценария»:

– обеспечение государственной поддержки площадок школьного и молодежного инициативного бюджетирования;

– консультационное и экспертное сопровождение школьного и молодежного инициативного бюджетирования со стороны ЦИБ НИФИ Минфина России в опорных регионах.

3.4 Расширение софинансирования проектов инициативного бюджетирования за счет местных налогов

3.4.1 Описание ситуации

Одним из перспективных направлений развития инициативного бюджетирования является вовлечение граждан в решения о направлении части расходов местных бюджетов на софинансирование проектов инициативного бюджетирования. При этом возникают дополнительные положительные эффекты в форме повышения мотивации собираемости местных налогов и сборов и общего роста объема поступлений от местных налогов и сборов.

Применение инициативного бюджетирования для увеличения доходной базы местных бюджетов в условиях действующих ограничений механизмов исчисления и уплаты зачисляемых в них налогов и сборов весьма продуктивно. Как показывают зарубежные исследования, существует прямая связь между уровнем участия граждан в бюджетном процессе и собираемостью налогов: чем в большей степени граждане вовлечены в процедуры принятия решений, затрагивающих их интересы, тем меньше у граждан мотивов уклоняться от уплаты налогов.

В то же время необходимо учитывать возможности и ограничения при создании мотивации органов местного самоуправления и граждан на увеличение объемов доходов местных бюджетов на территории соответствующих муниципальных образований. В Российской Федерации основными источниками налоговых доходов местных бюджетов являются налог на доходы физических лиц (федеральный налог), налог на имущество физических лиц и земельный налог (местные налоги), а также налоги, взимаемые в связи с применением специальных

налоговых режимов: единый налог на вмененный доход (далее – ЕНВД), единый сельскохозяйственный налог (далее – ЕСХН) и патентная система налогообложения (далее – ПСН).

3.4.2 Описание проблем

По мере расширения численности проектов инициативно-бюджетирования, числа практик инициативного бюджетирования (особенно муниципальных практик) вопрос финансирования инициатив граждан становится все более острым.

3.4.3 Предлагаемые решения.

Один из наиболее перспективных источников финансирования инициативного бюджетирования, направленного на решение местных проблем, это – местные налоги. В настоящее время нет прецедентов подобной практики софинансирования ни в России, ни за рубежом. В тоже время анализ налогового законодательства Российской Федерации позволяет сделать выводы об отсутствии значительных ограничений на пути внедрения данной практики.

Способами создания мотивации органов местного самоуправления и граждан к увеличению объемов доходов местных бюджетов на территории соответствующих муниципальных образований с использованием инструмента инициативного бюджетирования являются:

1) Предоставление гражданам права на добровольное перенаправление части налога на доходы физических лиц, зачисляемого в бюджет муниципального образования, на реализацию проекта инициативного бюджетирования (по выбору налогоплательщика);

2) Реализация практики инициативного бюджетирования исключительно на средства, поступающие от уплаты местных налогов. Подразумевается, что бюджет практики будет полностью формироваться из уплаченных налогов, составлять фиксированную часть от поступлений, без участия межбюджетных трансфертов из регионального бюджета;

3) Введение механизма зачета при уплате налога на имущество физических лиц и земельного налога на сумму расходов, понесенных налогоплательщиком на поддержку проекта инициативного бюджетирования;

4) Предоставление самозанятым гражданам права на добровольное перенаправление части налога на профессиональный доход в бюджет муниципального образования, на реализацию конкретного проекта инициативного бюджетирования (по выбору гражданина);

5) Привлечение части налогов, уплачиваемых в связи с применением специальных налоговых режимов – ЕСХН, ЕНВД и ПСН, – на цели инициативного бюджетирования.

С целью повышения собираемости местных налогов и создания системы мотивации граждан на своевременную уплату налогов, а также увеличения объемов софинансирования гражданами проектов инициативного бюджетирования целесообразно в рамках интенсивного сценария развития инициативного бюджетирования обеспечить пилотирование новой практики софинансирования в ряде субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, совместно с территориальными органами Федеральной налоговой службы.

3.5 Инициативное бюджетирование и финансово-бюджетная грамотность

3.5.1 Описание ситуации

В России функционируют региональные центры повышения финансовой грамотности и региональные проектные центры инициативного бюджетирования. Их цели и задачи не скоординированы между собой, а мероприятия, проводимые каждым центром в регионе по отдельности, не дополняют и не поддерживают работу друг друга. Хотя на федеральном уровне их задачи тесно связаны между собой, курируются одним органом федеральной власти – Министерством финансов России. За разработку и реализацию стратегий развития финансовой грамотности и инициативного

бюджетирования отвечает одно государственной учрежде-
ние – НИФИ Минфина России, в котором функционируют
Дирекция финансовой грамотности и Центр инициативно-
го бюджетирования.

Вопросы бюджетной грамотности, являющиеся важ-
ным функциональным элементом инициативного бюджетирова-
ния, явным образом не отражаются, как в материалах
финансово-бюджетной грамотности, так и в образовательно-
просветительских материалах инициативного бюджетирова-
ния. Основной фокус и внимание регионов обращены на мате-
риалы финансовой грамотности ввиду значительного контроля
и обязательности отчетности перед Министерством финансов
России. Контроль и мониторинг развития инициативного бюд-
жетирования в регионах находится на втором плане.

3.5.2 Описание проблемы.

В настоящее время слабая скоординированность целей, за-
дач и действий центров финансово грамотности и проектных
центров инициативного бюджетирования на региональном
уровне приводит к следующим проблемам:

- недостаточный синергетический эффект в точках сопри-
косновения интересов двух центров, как на федеральном, так и
на региональном уровне вследствие разобщенной информаци-
онной работы с аудиторией;

- возможно, недостаточно эффективное использование ре-
сурсов регионов (финансовых, временных, человеческих).

- отсутствие общего фокуса работы с аудиторией в общем
контексте финансовой, бюджетной грамотности и прикладного
применения этих знаний в рамках реализации проектов ини-
циативного бюджетирования.

- смещение внимания регионов на вопросы повышения фи-
нансовой грамотности, при недостаточном внимании к прак-
тическому применению этих знаний при реализации проектов
инициативного бюджетирования.

3.5.3 Предлагаемые решения.

Повышение финансовой и бюджетной грамотности населения посредством реализации практик инициативного бюджетирования может включать в себя:

- включение информации о практиках инициативного бюджетирования в информационные ресурсы, посвящённые финансовой и бюджетной грамотности, а именно, размещение на портале моифинансы.рф, а также в связанных с данным порталом социальных сетях;

- работу специализированного портала НИФИ Минфина России, посвященного инициативному бюджетированию budget4me.ru, а также связанных с данным порталом социальных сетей;

- проведение ежегодного всероссийского конкурса лучших проектов инициативного бюджетирования с целью выявления и распространения опыта лучших проектов и инициатив;

- включение информации по финансовой и бюджетной грамотности в программы мероприятий, посвященных инициативному бюджетированию, в том числе на региональном уровне.

4.1 Описание ситуации

Эффективность механизма инициативного бюджетирования, достижение целей и долгосрочных эффектов от его применения, определяется качеством профессионального сопровождения ИБ и развитостью поддерживающей инфраструктуры. Составляющие этой деятельности, способы ее организации и финансирования варьируются в зависимости от выбранной субъектом Федерации модели развития ИБ. Инфраструктурная поддержка развития ИБ включает в себя подготовку профессиональных кадров; методологическое содействие исполнительным органам государственной власти и муниципальным органам власти; организацию консультационной поддержки граждан, образовательные мероприятия, систему информирования, мониторинг реализации и оценку результативности. По мере развития частью этой работы становятся научно-исследовательское сопровождение; социальная реклама и маркетинг, конкурсные механизмы, направленные на формирование мотивации участников инициативного бюджетирования. Оптимальной формой координации и поддержки этой деятельности являются региональные проектные центры инициативного бюджетирования.

Федеральный мониторинг развития инициативного бюджетирования, начиная с 2016 года, фиксирует положительную динамику количественных показателей реализации инициативного бюджетирования в субъектах Федерации. За это время в несколько раз выросло число применяемых практик, начало развиваться ИБ на муниципальном уровне, расширяется география школьного и молодежного инициативного бюджетирования. От года к году увеличиваются финансовые ассигнова-

ния на проекты инициативного бюджетирования, что дает возможность реализовывать больше проектов и увеличивать количество благополучателей. Новые возможности позволяют реализовывать комплексные, нестандартные проекты, но также и требуют иных компетенций для их разработки и реализации. Расширяется и усложняется инструментарий ИБ – перечень процедур для выдвижения, обсуждения и выбора проектов предусматривает уже не только очные, но и цифровые форматы участия в инициативном бюджетировании.

В настоящий момент сложился отраслевой характер сопровождения мероприятий государственных программ (подпрограмм) субъектов Российской Федерации, направленных на развитие общественной инфраструктуры городов и сельских поселений с участием граждан. В рамках федеральных программ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации и Министерства сельского хозяйства Российской Федерации соответствующими региональными органами ведется работа по обучению и информированию, а также по созданию методических материалов и информационных платформ. В регионах программы инициативного бюджетирования курируют финансовые органы власти или другие органы исполнительной власти. Развитие школьного и молодежного инициативного бюджетирования невозможно без участия Министерства образования Российской Федерации. Включение инициативного бюджетирования в состав госпрограмм других отраслевых ведомств потребует аналогичных мер поддержки мероприятий, предусматривающих участие граждан.

4.2 Описание проблем

В большинстве регионов фокус развития направлен на экстенсивное расширение ИБ (практик, проектов, благополучателей) или на сохранение уровня существующих показателей, что достигается преимущественно за счет административных и финансовых рычагов, а не за счет развития естественной инициативы граждан. При кратном росте финансовых и иных ко-

личественных показателей наблюдается стагнация консультационного сопровождения, формальный подход к образовательным и информационным мероприятиям, фактическое отсутствие мониторинга участия граждан и данных, характеризующих качество организации процедур и сопровождающих мероприятий ИБ.

Отраслевой подход к сопровождению мероприятий ИБ, разворачивание независимых, нацеленных на решение схожих задач процессов, ведёт к размыванию ресурсов и компетенций в области вовлечения граждан. Целеполагание, показатели и правила отраслевых программ вырабатываются независимо, без учета сложившегося ранее контекста, и в отрыве от других участников партисипаторных процессов на местах. Отсутствие координации дезориентирует участников программ, создаёт конкуренцию между ведомствами за ограниченный ресурс участия граждан, что неизбежно ведет к формальному подходу, а через какое-то время и к потере доверия граждан.

4.3 Предлагаемые решения

Изменение фокусов сторону интенсивного развития ИБ связано с развитием компетенций всех стейкхолдеров ИБ, совершенствованием процедур участия, вовлечением новых аудиторий участников, расширением спектра решаемых проблем, выстраиванием инфраструктуры сопровождения, улучшением качества существующего информационного, образовательного, технологического и консультационного обеспечения.

Несмотря на то, что в каждом из отраслевых направлений ИБ имеются свои особенности в нормативно правовом оформлении, полномочиях, финансировании проектов, тем не менее, часть задач, таких, как консалтинг и развитие профессиональных компетенций, необходимых для организации участия граждан, информационная и образовательная инфраструктура, мониторинг мероприятий ИБ и исследовательская поддержка, целесообразно сделать общими.

Требуется координация подходов разных ведомств для выработки общего алгоритма взаимодействия власти и граждан, который может быть реализован через систему «одного окна», и создание межотраслевых проектных центров инициативного бюджетирования в субъектах РФ и в муниципальных образованиях. Но прежде всего, такой подход должен быть реализован на федеральном уровне, что позволит задать единую методологическую рамку разворачивающимся процессам участия на местах.

Внедрение предлагаемых рекомендаций возможно через следующие практические мероприятия:

1. Создание межотраслевого федерального координационного центра ИБ (или расширение полномочий и ресурсов ЦИБ НИФИ).

2. Развертывание межотраслевых проектных центров ИБ в субъектах РФ.

3. Формирование линейки доступных образовательных и просветительских программ для разных целевых аудиторий: специалистов органов исполнительной и муниципальной власти, консультантов проектных центров ИБ и активных граждан.

4. Расширение системы дополнительного профессионального образования для специалистов органов власти.

5. Реализация федеральной информационной кампании, направленной на популяризацию ИБ, разъяснительную работу среди целевых аудиторий.

6. Разработка рекомендаций и готовых технологических решений для применения цифровых форматов участия.

5

МОНИТОРИНГ РАЗВИТИЯ И ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ И ЭФФЕКТОВ ИБ

5.1 Описание ситуации

Выстраивание системы мониторинга и оценки развития инициативного бюджетирования – необходимое условие для эффективного управления этим процессом и его стратегического планирования. В Российской Федерации мониторинг развития ИБ в субъектах РФ и муниципальных образованиях реализуется с 2015 года. Мониторинг – это систематическая деятельность, направленная на отслеживание хода и результатов реализации программ и практик ИБ в субъектах РФ посредством регулярного измерения значений ряда количественных параметров и индикаторов. При этом следует различать мониторинг развития ИБ и оценку эффектов ИБ, которая более релевантна для анализа долгосрочных социально-экономических эффектов применения ИБ.

Ежегодный цикл федерального мониторинга состоит из нескольких последовательных этапов – это сбор данных через формализованный официальный запрос в органы власти, верификация данных, формирование базы данных, анализ данных, описание данных и распространение результирующей информации. Цикл мониторинга завершается подготовкой публичного Доклада о лучших практиках развития ИБ, в котором представляется актуальный срез информации о текущих тенденциях и описываются лучшие кейсы организации ИБ в регионах и муниципалитетах.

Сложившаяся методология реализации мониторинга включает в себя следующий универсальный перечень базовых показателей, необходимых для оценки динамики развития ИБ:

1. Количество практик ИБ, реализуемых в субъектах РФ и муниципалитетах;
2. Количество реализованных проектов ИБ;

3. Общая стоимость проектов ИБ;
4. Объем бюджетных расходов на реализацию проектов ИБ в разрезе каждого источника;
5. Объем средств софинансирования проектов ИБ со стороны граждан и бизнеса;
6. Количество участников мероприятий по выдвижению, обсуждению и выбору проектов ИБ;
7. Количество благополучателей проектов ИБ;
8. Количество консультантов ИБ
9. Количество проектных центров ИБ.

5.2 Описание проблем.

Особенности текущего этапа развития инициативного бюджетирования сформировали ряд проблем в реализации мониторинга. Статус мониторинга диктует высокие требования к содержанию и качеству отслеживаемых показателей. Активное внедрение ИБ, комплексность и разнообразие уже применяемых практик, появление новых моделей ИБ – инициативных проектов, школьного и молодежного ИБ – в значительной степени усложняет процесс сбора данных и их верификации. Незрелость системы сопровождения на местах, непонимание важности задач по сбору и накоплению данных об ИБ, несовершенство методик формирования данных, а зачастую и полное отсутствие этих данных на местах, искажают общую статистику. Регламент проведения мониторинга и ключевая роль человеческого фактора в сборе данных и отражении показателей в формализованных опросниках являются естественными ограничениями в его развитии.

Помимо важности оценки динамики развития ИБ, сформировалось поле прикладных исследовательских задач, решить которые при помощи мониторинга невозможно. Для масштабирования моделей ИБ, аудита практик или методик ИБ, изучения качественных параметров и разнообразных эффектов многолетней реализации ИБ важна единая методология оценки. Если мониторинг представляет собой целенаправленный, регу-

лярный, непрерывный процесс сбора данных о развитии ИБ, то оценка используется периодически и точно, для углубленного изучения отдельных аспектов этого развития. Для оценки применяется преимущественно социологический инструментарий, в том числе могут использоваться методы экспертной оценки и психодиагностики, а также методы и средства работы с Big Data. Для проведения таких исследований требуются отдельные компетенции или внешние специалисты, ресурсы на которых не предусмотрены в рамках текущего финансирования мероприятий ИБ.

Инструментарий оценки может быть задействован для исследования качественных показателей развития ИБ, которые пока не получили должной доказательной базы, таких, как степень информированности граждан об ИБ, финансовая и бюджетная грамотность граждан, мотивация участия граждан в бюджетных решениях, касающихся развития территорий. Только социологическая оптика может помочь в изучении методологических особенностей практик и процедур, а также разнообразных отсроченных во времени социальных, экономических и политических эффектов реализации проектов ИБ (рост доверия к органам власти, электоральная активность, экономия бюджетных средств), в том числе и для определения специфических показателей ИБ, характеризующих эффекты и результаты отраслевых и тематических направлений ИБ. В школьном ИБ такими эффектами может быть рост проектной культуры школьников и формирование функциональной грамотности.

Мониторинг и оценка – это разные, но взаимосвязанные процессы, необходимые для принятия управленческих и стратегических решений. Пока важность сбалансированного подхода не вполне осознается на всех уровнях принятия решений. Это приводит к тому, что стратегические решения принимаются достаточно случайно, без всестороннего анализа, при этом тиражируются уже не эффективные механизмы, бюджетные средства расходуются без должной эффективности.

5.3 Предлагаемые решения.

Общегосударственный мониторинг развития ИБ должен реализовываться системно. В настоящий момент мониторинг включает два уровня сбора данных – региональный и муниципальный. В субъектах РФ сбор данных о процессах ИБ в муниципалитетах должен стать частью задач региональных проектных центров, осуществляющих эту работу для финансовых или иных исполнительных органов власти, ответственных за реализацию ИБ. Необходимо, чтобы автономные региональные или муниципальные системы сбора информации были синхронизированы с общегосударственным мониторингом в части методологии и цикла реализации. Обеспечить и выдержать единую методологическую рамку можно за счет цифровизации мониторинга.

Важной задачей текущего этапа развития становится формирование единой системы мониторинга, объединяющей, в том числе, данные, собираемые в рамках отраслевых и ведомственных программ, где уже предусмотрены или будут появляться партисипаторные механизмы.

В отличие от мониторинга, проблема организации которого решается в рамках сложившихся полномочий при минимальных затратах, мероприятия оценки требуют привлечения внешних специалистов и существенных расходов. Кроме того, для оценки важно грамотно обозначить исследовательскую рамку, сформулировать гипотезы, выбрать оптимальный инструментарий для конкретной задачи. Эти компетенции должны появиться в региональных проектных центрах при активном содействии федерального координационного центра.

Предлагаемые решения возможно реализовать, приняв следующие меры:

- 1) Перевод федерального мониторинга в цифровой формат на общедоступном онлайн-портале. Обеспечение возможности для круглогодичного внесения данных и модерации данных.

- 2) Проведение обучения вовлечённых специалистов по применению методологии мониторинга. Закрепление этой задачи в зоне ответственности региональных проектных центров.

3) Обеспечение интеграции мониторинга со всеми системами сбора информации через обеспечение общего перечня базовых показателей и доступа к системе сбора данных

4) Координация и нормативное обеспечение сбора данных об ИБ в отраслевых и ведомственных программах.

5) Поддержка исследовательских центров и конференций, в зону научных интересов которых входит инициативное бюджетирование. Финансирование научных работ по теме инициативного бюджетирования.

6) Включение исследовательской повестки в работу региональных проектных центров ИБ.

6

ПОКАЗАТЕЛИ РАЗВИТИЯ ИБ

Прогнозные значения развития инициативного бюджетирования (табл. 1) были получены путем расчета средних темпов роста показателей развития инициативного бюджетирования в период с 2017 по 2021 гг. Использовались данные, полученные в рамках ежегодно проводимого мониторинга развития инициативного бюджетирования в субъектах Российской Федерации и в муниципальных образованиях. Показатели приведены с учетом факторов прямого и косвенного воздействия на развитие инициативного бюджетирования (политическая и экономическая ситуация, влияние глобализации, демографические сдвиги и др. факторы), экспертных суждений, а также авторы опирались на показатели средних темпов роста с рядом заданных условий.

Таблица 1 – Целевые значения развития инициативного бюджетирования

Показатели	Фактические значения	Целевое значение 2025	Целевое значение 2030
Количество практик инициативного бюджетирования в РФ, ед.	406	1 535	1 959
Общая стоимость проектов инициативного бюджетирования, млн руб.	39 459,15	112 356,38	180 951,08
Объем расходов на реализацию проектов инициативного бюджетирования, направленных из федерального бюджета, млн руб.	8763,8	21 680,48	34916, 63

Показатели	Фактические значения	Целевое значение 2025	Целевое значение 2030
Объем расходов на реализацию проектов инициативного бюджетирования, направленных из бюджетов субъектов РФ, млн руб.	21102,79	58 146,06	93 644, 81
Объем расходов на реализацию проектов инициативного бюджетирования, направленных из бюджетов муниципалитетов, млн руб.	6758,57	24 169,00	38924,42
Объем средств софинансирования, привлеченных на реализацию проектов ИБ из внебюджетных источников	2833,99	8 360,84	13 465,22
Количество проектов инициативного бюджетирования, ед.	29114	53 857	68 736
Количество благополучателей проектов инициативного бюджетирования, % от численности населения регионов, где реализуется ИБ	40,39	45	50
Количество консультантов инициативного бюджетирования, ед.	409	1 872	2 389
Количество проектных центров, ед.	26	30	35

Источник: составлено авторами с использованием данных ежегодного мониторинга развития инициативного бюджетирования в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях

Расчет целевых значений показателей развития инициативного бюджетирования производился с учетом средних темпов роста показателей, а также с помощью экспертных оценок, учитывающих политико-экономические факторы.

Показатели до 2025 года рассчитаны методом экстраполяции на основе усредненных темпов роста. Во временном интервале с 2025 по 2030 гг. инициативное бюджетирование в своем развитии выходит на плато, показатели изменяются менее интенсивно, годовой прирост составляет от 5 до 10%.

Средние темпы роста рассчитывались с использованием данных за период с 2017 по 2021 гг.

Пример расчета целевого значения.

Для показателя количество практик инициативного бюджетирования в РФ имеем выборку данных: 112 практик в 2017 году, 193 практики в 2018 году, 249 практик в 2019 году, 290 практик в 2020 году, 406 практик в 2021 году.

Темп роста в 2018 году составил $193/112 \cdot 100\% = 172\%$ (прирост за год – 72%).

Темп роста в 2019 году составил $249/193 \cdot 100\% = 129,02\%$ (прирост за год – 29,02%).

Темп роста в 2020 году составил $290/249 \cdot 100\% = 116,47\%$ (прирост за год – 16,47%).

Темп роста в 2021 году составил $406/290 \cdot 100\% = 140\%$ (прирост за год – 40%).

Средний темп роста числа практик инициативного бюджетирования составил $(172+129,02+116,47+140)/4 = 139,45\%$ (в среднем за год количество практик инициативного бюджетирования прирастает на 39,45%)

Целевое значение числа практик ИБ в 2025 году составит $406 \cdot ((139,45/100)^4) = 1535$ практик (в 2022 году $406 \cdot 1,3945 = 566$ практик; в 2023 году $566 \cdot 1,3945 = 790$ практик; в 2024 году $790 \cdot 1,3945 = 1101$ практик; в 2025 году $1101 \cdot 1,3945 = 1535$ практик).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В проекте стратегии развития инициативного бюджетирования на период до 2030 года приводятся три возможных сценария развития инициативного бюджетирования: инерционный, инновационный, интенсивный. Несмотря на то, что сценариев три, выбор предстоит сделать из двух: инновационного и интенсивного, что в свою очередь означает выбор между большей поддержкой инициативного бюджетирования за счет средств федерального бюджета или интенсивным развитием опыта в базовых субъектах Российской Федерации, уже накопивших необходимый для углубленного развития ИБ потенциал. В случае большего внимания к инновационному сценарию эффекты инициативного бюджетирования более отчетливо проявятся на федеральном уровне, в случае выбора интенсивного сценария потенциал инициативного бюджетирования останется в арсенале властей субъектов Российской Федерации и муниципалитетов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

2. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 14.07.2022).

3. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 190-ФЗ (ред. от 14.07.2022).

4. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 188-ФЗ (ред. от 28.06.2022, с изм. от 12.07.2022).

5. Федеральный закон «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» от 21.12.2021 N 414-ФЗ.

6. Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

7. Федеральный закон «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» от 21.07.2014 N 212-ФЗ.

8. Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» от 28.06.2014 N 172-ФЗ.

9. Указ Президента Российской Федерации от 30 июня 2016 г. № 306 «О Совете при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам».

10. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

11. Указ Президента РФ от 21 июля 2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года».

12. Перечень поручений по итогам заседания Совета при Президенте Российской Федерации по развитию местного самоуправления 5 августа 2017 года, утвержден Президентом Российской Федерации от 7 сентября 2017 года № Пр-1773.

13. Перечень поручений по итогам заседания Совета при Президенте Российской Федерации по развитию местного самоуправления 30 января 2020 года, утвержден Президентом Российской Федерации от 1 марта 2020 года № Пр-354.

14. Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 320 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков».

15. Постановление Правительства Российской Федерации № 1288 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации» (вместе с «Положением об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации») от 31 октября 2018 г.

16. Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2024 года, утверждены Правительством Российской Федерации 29 сентября 2018 г. № 8028п-П13).

17. Распоряжение Правительства РФ от 25 сентября 2017 г. № 2039-р «О Стратегии повышения финансовой грамотности в Российской Федерации на 2017–2023 годы».

18. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31 января 2019 г. № 117-р «Об утверждении Концепции повышения эффективности бюджетных расходов в 2019-2024 гг.».

19. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 6 октября 2021 г. № 2816-р об утверждении перечня инициатив социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 года.

20. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 11 апреля 2022 г. № 837-р «О Концепции перехода к предоставлению 24 часа в сутки 7 дней в неделю абсолютного большин-

ства государственных и муниципальных услуг без необходимости личного присутствия граждан».

21. Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2009 N 2094-р «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года».

22. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2022 г. N 1089-р Стратегия социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа до 2030 года».

23. Указ Президента РФ от 19 декабря 2012 г. № 1666 «Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации»

24. Распоряжение Правительства РФ от 29.02.2016 N 326-р (ред. от 30.03.2018) Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года».

25. Распоряжение Правительства РФ от 02.02.2015 N 151-р (ред. от 13.01.2017) Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года».

26. Распоряжение Правительства РФ от 20 сентября 2019 г. № 2129-р Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года».

27. Алексей Кудрин: только четверть показателей госпрограмм нацелена на достижение важных для страны и граждан результатов // Пресс-релиз. Счетная палата. 8 июля 2022. – URL: https://ach.gov.ru/news/aleksey-kudrin-sf_budget-2021 (дата обращения 18.08.2022).

28. Заключение Счетной палаты Российской Федерации на отчет об исполнении федерального бюджета за 2020 год (основные положения) – URL: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/81c/cp4vhj9vm2xlqslz6o3j0cky3r8f1dzp.pdf#page=20> (дата обращения 18.08.2022).

29. ВЦИОМ: россияне в целом удовлетворены своей жизнью // Ведомости. – URL: <https://www.vedomosti.ru/society/news/2021/01/13/853876-vtsiom-47-rossiyan> (дата обращения 19.08.2022).

Проект

**СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ
инициативного бюджетирования
в Российской Федерации
на 2023–2030 годы**

*Подготовлена
Центром инициативного бюджетирования
НИФИ Минфина России*

Москва, 2022 г.