

Изменения в проекте Методики составления рейтинга субъектов РФ по уровню открытости бюджетных данных за 2020 год, предложения и замечания субъектов РФ к проекту

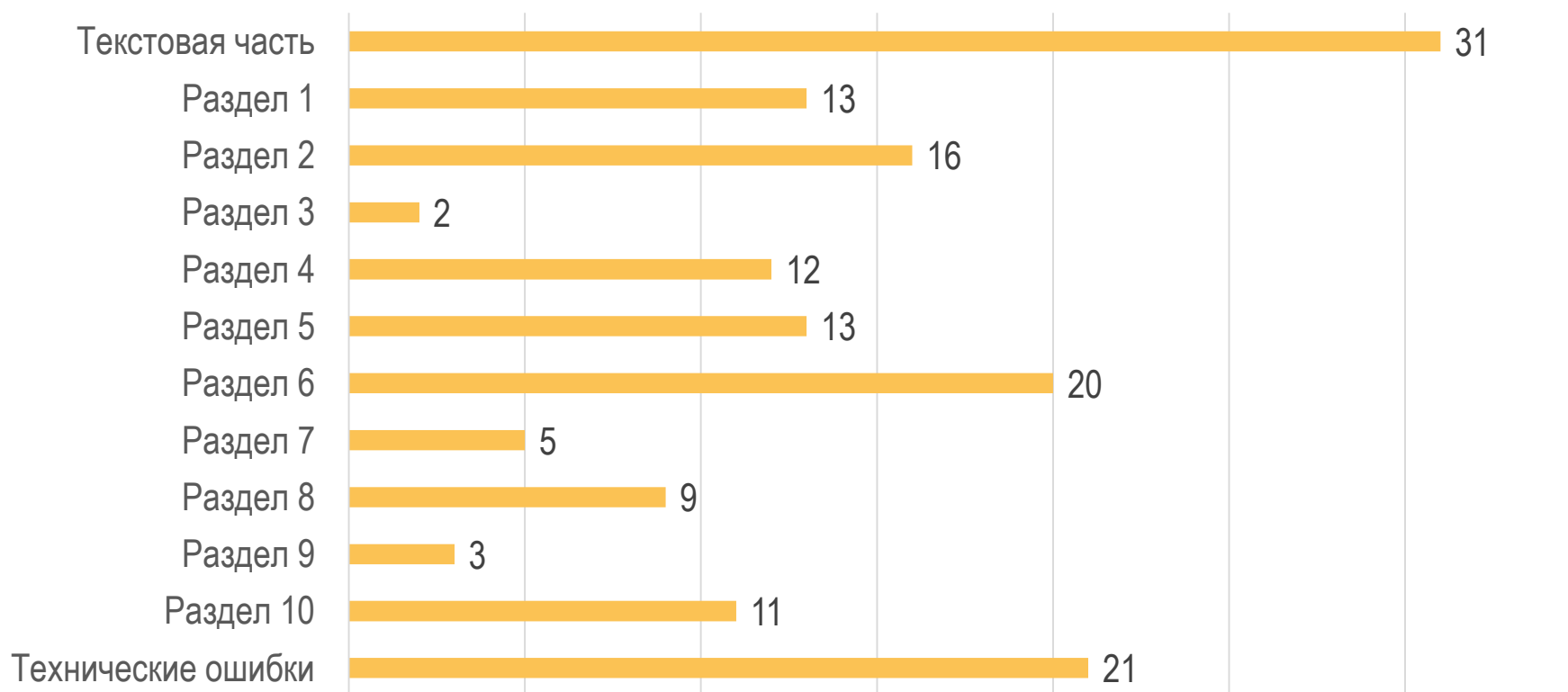
О.И.Тимофеева, старший научный сотрудник Центра бюджетной политики НИФИ Минфина России

Количество замечаний и предложений к проекту Методики

Направили предложения и замечания **38 субъектов РФ**.

Всего представлено **159 предложений и замечаний** (в 2019 году – 231).

6 субъектов РФ сообщили об отсутствии предложений и замечаний.



Изменения, которые привлекли наибольшее внимание

Раздел 2 «Внесение изменений в закон о бюджете», показатели 2.1 - 2.4:

Введение дифференцированной шкалы оценки в зависимости от количества принятых законов о внесении изменений в закон о бюджете:

Да, размещаются и количество проектов законов о внесении изменений в закон о бюджете не превышает четырех	2
Да, размещаются, но количество проектов законов о внесении изменений в закон о бюджете составляет более четырех	1
Нет, в установленные сроки не размещаются или размещаются в отдельных случаях	0

Количество принятых изменений в закон о бюджете для дифференциации шкалы в проекте методики принято равным предельно допустимому значению, используемому Минфином России при оценке качества управления региональными финансами для расчета индикатора 1.8 «Соответствие количества внесенных изменений в закон о бюджете субъекта Российской Федерации предельно допустимому значению».

Аргументы для введения дифференцированной шкалы

- 1) В 2019 году субъектами РФ принято 414 законов о внесении изменений в закон о бюджете, в среднем – **5 законов в расчете на один субъект РФ**. В 4 субъектах РФ (*Новгородская область, Челябинская область, Амурская область, Еврейская автономная область*) в 2019 году принято по 11 законов о внесении изменения в закон о бюджете.
- 2) Количество принятых законов о внесении изменений в закон о бюджете влияет на открытость бюджетных данных по следующим причинам:
 - а) При большом количестве изменений в закон о бюджете меняются цели, средства, результаты государственной политики. Чем больше изменений вносится, тем сложнее становится их отслеживать.
 - б) Подготовка, рассмотрение и утверждение изменений в закон о бюджете чаще всего происходит неожиданно (календарные даты для внесения изменений в закон о бюджете заранее не известны) и в короткий промежуток времени. Эти обстоятельства часто не позволяют заинтересованным пользователям знакомиться с документами своевременно (когда они актуальны).
- 3) Согласно пункту 3 статьи 217 Бюджетного кодекса Российской Федерации «В сводную бюджетную роспись могут быть внесены изменения в соответствии с решением руководителя финансового органа ... без внесения изменений в закон о бюджете:
...
в случае получения уведомления о предоставлении субсидий, субвенций, иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение ...».

Изменения, которые привлекли наибольшее внимание

Раздел 6 «бюджет для граждан», показатели 6.1, 6.2, 6.4, установление ограничений к объему информации, учитываемой для оценки показателей:

«Объем аналитических материалов должен составлять **не менее 3 тыс. знаков с пробелами для статьи и не менее 10 минут для видео или радио сюжета.**».

Аргументы для установления ограничений к объему информации:

- 1) Оценивается аналитическая информация о бюджете. Ограничения по объему предусмотрены специально для того, чтобы отсеять информацию, которая, исходя из ее объема, не может быть аналитической.
- 2) Новостные сообщения, анонсы, пресс-релизы, пост-релизы событий, комментарии к событиям в целях оценки показателя не учитываются. Оценивать такого рода данные не имеет смысла, так как все субъекты РФ получают максимальную оценку.

Другие изменения по разделу 6, требующие внимания

- 1) Уточнен срок размещения данных для учета в целях оценки показателя 6.2 «Доводилась ли до общественности в доступной форме информация об исполнении бюджета субъекта Российской Федерации за 2019 год и сколько каналов распространения информации при этом использовалось?»:

с 9 января по 31 мая 2020 года

С учетом предложений и замечаний субъектов РФ предлагается вернуться к сроку, используемому в 2019 году:

с 1 апреля по 31 июля 2020 года

- 2) Введены ограничения по количеству представления данных субъектами РФ в адрес НИФИ (в формах представления данных):

«Для каждого канала распространения информации количество строк не должно превышать пяти. В случае представления большего количества информации в целях оценки показателя будут рассматриваться первые пять.».

Обратите внимание!

Не нужно представлять данные, которые не отвечают требованиям, такие как: публикация законов, новостные сюжеты, анонсы, комментарии к событиям

Изменения, которые привлекли наибольшее внимание

Раздел 8 «Публичные сведения о деятельности государственных учреждений», показатели 8.1 – 8.3 (плановые документы):

Уточнен срок надлежащей практики размещения бюджетных данных, используемых в целях составления рейтинга:

до 1 февраля текущего года

Аргументы для уточнения срока надлежащей практики:

1) Приказ Минфина России от 27.07.2011 г. № 86н «Об утверждении порядка предоставления информации государственным (муниципальным) учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта»:

«15. В случае принятия новых документов и (или) внесения изменений в документы, информация из которых была ранее размещена на официальном сайте, учреждение, не позднее пяти рабочих дней, следующих за днем принятия документов или внесения изменений в документы, предоставляет через официальный сайт уточненную структурированную **информацию** об учреждении с приложением соответствующих электронных копий документов.»

2) На федеральном уровне: Государственное задание утверждается не позднее 15 рабочих дней со дня доведения получателю средств федерального бюджета лимитов бюджетных обязательств на финансовое обеспечение выполнения государственного задания (Источник: постановление Правительства РФ от 26.06.2015 № 640).

Результаты оценки показателей 8.1 - 8.3 по состоянию на 12-14 февраля 2020 г.

Показатели	Количество субъектов РФ, в которых доля государственных учреждений субъектов РФ, разместивших соответствующие сведения на официальном сайте РФ для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях составила (в % от общего количества государственных учреждений субъектов РФ, на которые распространяются требования о размещении таких сведений)			
	95% и более	90% и более	80% и более	Менее 80%
Государственное задание	17	11	11	46
План финансово-хозяйственной деятельности	27	7	19	32
Бюджетная смета	26	3	7	49

Предложение НИФИ по корректировке показателя 8.1 (новация)

- 1) Исключать при расчете показателя 8.1 учреждения, которым не доводятся государственные задания.
- 2) Использовать шкалу для оценки показателя 8.1, аналогичную шкале для оценки других показателей раздела 8.

Предлагаемая формулировка показателя 8.1 в анкете:

8.1	<p>Какая доля государственных бюджетных и автономных учреждений субъекта Российской Федерации разместила на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях (www.bus.gov.ru) государственные задания на 2020 год (в % от общего количества государственных бюджетных и автономных учреждений субъекта Российской Федерации, которым доводятся государственные задания)?</p> <p>При расчете показателя из общего количества государственных бюджетных и автономных учреждений субъекта Российской Федерации исключаются учреждения, которым не доводятся государственные задания.</p>	
	<i>95% и более</i>	3
	<i>90% и более</i>	2
	<i>80% и более</i>	1
	<i>Менее 80 %</i>	0

Изменения, которые привлекли наибольшее внимание

Новые показатели о хронологии событий по рассмотрению и утверждению проекта бюджета и отчета об исполнении бюджета (в разделах 4 и 5).

Предлагается уточнить формулировку (на примере показателя в разделе 4):

Размещены ли в открытом доступе сведения о хронологии рассмотрения и утверждения проекта закона о бюджете субъекта Российской Федерации на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов?

Под хронологией рассмотрения проекта закона о бюджете понимаются **фактические даты следующих событий**:

- 1) внесение проекта закона в законодательный орган;
- 2) публичные слушания;
- 3) рассмотрение проекта закона в первом, втором и последующих (при наличии) чтениях;
- 4) принятие закона законодательным органом;
- 5) подписание закона.

В целях оценки показателя учитываются сведения, размещенные в одном месте с проектом закона на сайте законодательного органа (предпочтительно) или на сайте, предназначенном для размещения бюджетных данных.

Для событий, указанных в пунктах «а», «г» и «д», сведения о фактических датах рекомендуется размещать не позднее двух рабочих дней после соответствующего события. Для событий, указанных в пунктах «б» и «в», сведения рекомендуется размещать не позднее, чем за один день до соответствующего события. Если в указанные сроки сведения отсутствуют, оценка показателя принимает значение 0 баллов.»

Да, имеются

Нет, не имеются или их поиск затруднен

Примеры реализации в субъектах Российской Федерации:

http://www.mosoblduma.ru/Zakoni/Zakonoprecti_Moskovskoj_oblasti/item/282940/, источник: официальный сайт Московской областной Думы

<https://openbudget.sakhminfin.ru/Menu/Page/504>, источник: Открытый бюджет Сахалинской области.

Вопросы, требующие особого внимания

1. Рекомендация по приведению информации к сопоставимому виду (государственные программы (показатели 3.9, 5.6), государственные услуги (показатель 5.7)). *Введена в целях повышения качества аналитической информации (см. принцип «Качество»).*
2. Дополнение: в случае выявления фактов размещения недостоверных данных не учитывать такие данные в целях составления рейтинга (раздел 5). *Введено в целях повышения качества аналитической информации.*
3. Дополнение: в случае если на момент проведения мониторинга и в течение последующих пяти рабочих дней сайт, на котором размещены бюджетные данные, не функционирует, оценка соответствующего показателя принимает значение 0 баллов. *Аргумент: если сайт не работает, информация не доступна. В 2019 году у нескольких субъектов сайты не функционировали несколько месяцев.*

Предложения к проекту Методики, требующие обсуждения

1. Использование в процессе мониторинга и оценки показателей единого портала бюджетной системы. *Предложение Омской области, Ханты-Мансийского автономного округа.*
2. Ввести новый показатель, который учитывает обновление состава общественного совета не реже, чем один раз в 4 года не менее, чем на 50 %. *Предложение НИФИ.*
3. Увеличение оценки показателя 6.7 (конкурс творческих проектов по популяризации бюджетов для граждан) до 2 баллов. *Предложение Мурманской области, г.Санкт-Петербург.*

Отдельные изменения в проекте Методики

- 1) Уточнение, каким образом применять понижающий коэффициент, используемый в связи с затрудненным поиском бюджетных данных, к показателям, которые размещаются пакетом документов (раздел 7).
- 2) По показателю 1.5 предусмотрен понижающий коэффициент в случае, если требуется проводить расчет с использованием кодов видов расходов. Для городов федерального значения предусмотрена корректировка максимального количества баллов, так как явление существенно отличается от других субъектов Российской Федерации.
- 3) По показателям 2.2 и 2.3 внесено уточнение об обязательном наличии проекта закона, к которому относится пояснительная записка или заключение органа внешнего финансового контроля.
- 4) По показателю 2.5 внесено уточнение: для оценки достаточно наличие актуализированной версии закона с учетом всех внесенных изменений на момент проведения мониторинга.


Отдельные изменения в проекте Методики


- 5) По показателям 4.2 и 4.3 сформулированы требования к форматам, в которых размещается бюджетная отчетность. *С учетом замечаний от регионов уточнены в части пояснительной записки.*
- 6) По показателям 4.4, 4.5, 4.6 дифференцирована шкала для оценки показателя в зависимости от наличия или отсутствия пояснений.
- 7) По показателю 4.8 уточнена формулировка: для оценки показателя одним из обязательных условий является наличие сведений об общем объеме межбюджетных трансфертов с детализацией по формам межбюджетных трансфертов.
- 8) По показателю 5.9 предусмотрено применение понижающего коэффициента, используемого в связи с затрудненным поиском бюджетных данных, в случае, если в составе расчетов не указаны сведения о реквизитах правового акта, которым утверждена методика расчета и распределения дотаций на выравнивание уровня бюджетной обеспеченности.

Отдельные изменения в проекте Методики

- 9) По показателю 5.10 расширен состав сайтов для размещения законопроекта для учета в целях оценки показателя.
- 10) Уточнены требования к оценке показателя 6.6 в части места размещения «счетчика посещений» и детализации отчетов, формируемых соответствующим счетчиком.
- 11) По показателю 6.7 предусмотрена возможность информирования НИФИ о проведении конкурса.
- 12) По разделу 10 «Создание условий для обеспечения открытости бюджетных данных», по результатам апробации, проведенной в 2019 году, уточнены формулировки показателей раздела и формы для представления данных. Предложено продолжить апробацию в 2020 году с оценкой показателей раздела в соответствии со шкалой. Результаты оценки разместить в открытом доступе, но не учитывать в рейтинге за 2020 год.

ЦЕНТР БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ НИФИ МИНФИНА РОССИИ

 127006, г. Москва,
Настасьинский пер., д. 3, стр. 2

 +7 (495) 694-51-33

 rating@nifi.ru

 www.nifi.ru

