

Отраслевая конкурентоспособность страховых рынков стран ЕАЭС: критерии и оценка

Амир Катеевич Сембеков (e-mail: amir_sembekov@mail.ru), д. э. н., профессор, заведующий кафедрой «Финансы» Карагандинского экономического университета Казпотребсоюза (г. Караганда, Республика Казахстан)

Ералы Галыевич Будешов (e-mail: yeraly_budeshov@mail.ru), преподаватель кафедры «Финансы» Карагандинского экономического университета Казпотребсоюза (г. Караганда, Республика Казахстан)

Аннотация

В статье рассмотрены вопросы оценки конкурентоспособности национальных страховых рынков Евразийского экономического союза. Проведен анализ основных критериев, характеризующих уровень конкурентоспособности страховых рынков в условиях интеграционного союза. В результате исследования на основе применения методики оценки конкурентных преимуществ страховых рынков с помощью «многоугольника факторов конкурентоспособности» выявлены основные конкурентные преимущества и слабые позиции национальных страховых рынков каждой из стран — участниц ЕАЭС. Предложены меры, направленные на активизацию конкурентных преимуществ в деятельности страховых компаний и формирование конкурентоспособности каждого национального страхового рынка Евразийского экономического союза.

Ключевые слова:

конкурентоспособность, конкурентные преимущества, концентрация страхового рынка, плотность страховщиков, проникновение рынка, показатели страхового рынка, активы, собственный капитал, страховые премии, индекс Херфиндаля — Хиршмана

JEL: G22

Развитие мировой экономики происходит под усиливающимся влиянием экономических интеграций. Интеграционные процессы в региональных объединениях выступают фактором повышения национальной конкурентоспособности входящих в них стран. Эти процессы проявляются во всех сегментах финансового сектора, в том числе и на страховом рынке. Страховой рынок не может развиваться вне экономической политики интеграционного взаимодействия стран — участниц Евразийского экономического союза (далее — ЕАЭС). При этом роль страхования как одного из важных секторов финансовой системы постоянно возрастает, особенно на фоне усилившейся в последние годы общемировой социально-экономической нестабильности. Механизм страхования становится мощнейшим инструментом в хозяйственной системе евразийской интеграции, позволяет снижать риски во всех сферах экономической активности, обеспечивает сохранение доходов и накоплений как дополнительных источников инвестирования.

В связи с этим актуальным и особо значимым является проведение анализа страховых рынков стран — участниц ЕАЭС на основе изучения выбранных показателей, индикаторов отраслевой конкурентоспособности страхового рынка и разработки комплекса организационно-правовых, финансово-экономических мер, а также рекомендаций для формирования конкурентоспособности национальных страховых рынков стран ЕАЭС.

Для этого необходимо на основе теоретического исследования разных методологических расчетов формирования индекса глобальной и региональной конкурентоспособности сформировать условия и факторы для анализа отраслевой конкурентоспособности страхового рынка.

Исходя из мирового опыта использования методических расчетов национальной и региональной конкурентоспособности, ключевыми факторами являются такие макроэкономические количественные показатели страхового рынка, как страховой потенциал рынков, территориальный аспект функционирования и масштабы, доходы населения, плотность страховщиков, уровень проникновения страхования, уровень концентрации страхового рынка и др. [1; 2; 3].

Территориальный аспект и масштабы рынка влияют на уровень страхового потенциала. Размеры собираемых премий крупнейших страховщиков, размеры активов и инвестиционных ресурсов в страховой отрасли страны указывают на уровень ресурсного потенциала страхования, возможности конкуренции внутри страны.

По объемам собираемых премий в абсолютном выражении российский рынок страхования является самым крупным по сравнению с другими участниками союза и несопоставимым по размерам сборов. Казахстанский страховой рынок – средний по величине на евразийском страховом пространстве, несмотря на большие территориальные размеры, но слабый по рыночной емкости и занимает вторую позицию после РФ, на третьей позиции находится белорусский страховой рынок. Наибольший объем собираемых страховых премий – в России, например, в 2017 г. он составил свыше 92,5 % от общего объема страховых премий стран ЕАЭС, в то время как в Республике Казахстан он почти в 19 раз меньше, чем в России (\$1135,5 млн). А в Белоруссии объем страховых премий почти в два раза меньше, чем в Казахстане. По отчетным данным за 2014–2017 гг. показатели страховых рынков стран ЕАЭС представлены в табл. 1.

Таблица 1

**Показатели страховых рынков стран ЕАЭС за 2014–2017 гг.,
млн долл. США, % от общего объема**

Страны	2014	%	2015	%	2016	%	2017	%
Активы								
Армения	104	0,2	86	0,3	97	0,3	94,2	0,2
Белоруссия	2058	4,4	1549	4,8	1408	4,4	1583,7	3,6
Казахстан	3420	7,4	3724	11,6	2504	7,8	2843,5	6,4
Киргизия	38	0,1	43	0,1	38	0,1	52	0,1
Россия	40 739	87,9	26 765	83,2	27 936	87,4	39 955,5	89,7
Страховые премии								
Армения	72	0,3	66	0,4	69	0,3	73	0,3
Белоруссия	708	2,5	506	2,7	494	2,6	543,7	2,3
Казахстан	1319	4,7	1187	6,3	944	4,9	1135,5	4,8
Киргизия	19	0,1	13	0,1	10	0,1	15,6	0,1
Россия	26 025	92,4	16 940	90,5	17 671	92,1	21 932,3	92,5
Собственный капитал								
Армения	37,9	0,3	35,5	0,4	39,5	0,4	39,8	0,3
Белоруссия	1186,1	9,2	854,4	9,3	715,8	8,1	769,5	6,2
Казахстан	1601,6	12,4	1832,8	19,9	1174,8	13,4	1266,8	10,2
Киргизия	26,6	0,2	32,1	0,3	29,6	0,3	42,6	0,4
Россия	10 060,6	77,9	6444,2	70,1	6846,2	77,8	10 265,4	82,9

Источник: составлено авторами на основании данных отчетов Евразийской экономической комиссии / Официальный сайт Евразийского экономического союза. URL: <http://www.eaeunion.org>.

По данным Департамента статистики Евразийской экономической комиссии, показатели инвестиционного потенциала страховых рынков стран ЕАЭС в 2017 г. увеличились, например, в этом году в России доля активов достигла 89,7 % в общем объеме по сравнению с 2016 г. (возросла на \$12 019,5 млн). В Казахстане и Белоруссии тоже есть рост, но размеры активов, соответственно, почти в 14 и 25 раз меньше, чем в России¹.

Размер собственного капитала — не менее значимый инвестиционный источник страховых организаций. Объем собственного капитала страховых компаний России в 2017 г. по сравнению 2016-м увеличился на \$3419,2 млн, доля в общем объеме составляет 82,9 %. В Республике Казахстан за 2016 г. объем составил \$1174,8 млн, а за 2017-й — \$1266,8 млн. В Белоруссии объем собственного капитала почти в 13 раз меньше, чем в России.

Одним из критериев, характеризующих уровень развития страхования, является количество страховых компаний, приходящихся на одного человека, что влияет на доступность услуг. Под плотностью страховщиков на национальном рынке понимается соотношение количества компаний и численности населения страны. За 2017 г. по расчетам получены следующие значения этого показателя: Казахстан — 1:559 944, то есть в среднем одна компания обслуживает 559,9 тыс. человек. Показатели в России — 1:649 577, в Белоруссии — 1:432 032, в Киргизии — 1:307 010, в Армении — 1:426 593 (табл. 2).

На основе анализа выявлено, что происходит дальнейшая консолидация страховых организаций в Российской Федерации и Казахстане на основе ужесточения пруденциальных требований к страховой деятельности. Консолидация рынков в этих странах усиливается за счет ухода с рынка некрупных страховщиков, что связано с дальнейшим ужесточением надзорной политики регуляторов, которые в 2017–2018 гг. переходят к риск-ориентированному надзору, предполагающему дифференциацию рисков [4].

Таблица 2

Динамика развития страховых рынков стран ЕАЭС

Страны	2014	2015	2016	2017
Количество страховых компаний (на конец года), ед.				
Армения	7	7	7	7
Белоруссия	24	24	23	22
Казахстан	34	33	32	32
Киргизия	17	17	19	20
Россия	404	334	256	226
ВВП, млн долл. США				
Армения	11 610	10 553	10 572	11 560
Белоруссия	78 536	55 317	47 479	54 413
Казахстан	221 418	184 387	137 278	158 180
Киргизия	7469	6678	6552	7163
Россия	2 085 848	1 374 665	1 284 272	1 578 637
Численность населения, млн человек				
Армения	3,01	3,01	2,99	2,98
Белоруссия	9,46	9,48	9,49	9,50
Казахстан	17,16	17,41	17,66	17,91
Киргизия	5,77	5,89	6,01	6,14
Россия	143,66	146,26	146,54	146,80

¹ См.: Официальный сайт Евразийского экономического союза (<http://www.eaeunion.org>).

Страны	2014	2015	2016	2017
Денежные доходы населения, млн долл. США				
Армения	4334,4	3973,2	3910,9	4076,6
Белоруссия	51 459,9	35 390,7	29 535,8	33 033,6
Казахстан	71 660,1	63 511,6	45 562,8	52 870,3
Киргизия	5153,7	4382,1	4364,7	4641,8
Россия	1 160 755,9	781 808,6	796 635,6	928 045,3
Плотность страховщиков				
Армения	1:431 011	1:430 085	1:428 368	1:426 593
Белоруссия	1:394 506	1:395 036	1:412 972	1:432 032
Казахстан	1:504 731	1:527 749	1:552 184	1:559 944
Киргизия	1:339 798	1:346 768	1:316 815	1:307 010
Россия	1:355 611	1:437 926	1:572 440	1:649 577
Доля страхования на душу населения, %				
Армения	23,9	21,9	23,1	24,5
Белоруссия	74,8	53,4	52,1	57,2
Казахстан	76,8	68,2	53,5	63,4
Киргизия	3,3	2,2	1,6	2,5
Россия	181,2	115,8	120,6	149,4
Доля страхования в ВВП, %				
Армения	0,62	0,63	0,65	0,63
Белоруссия	0,90	0,91	1,04	1,0
Казахстан	0,60	0,64	0,69	0,72
Киргизия	0,25	0,19	0,15	0,22
Россия	1,25	1,23	1,38	1,39

Источники: составлено авторами на основании данных Центрального банка Республики Армения (<http://www.cba.am>), Национального банка Республики Беларусь (<http://www.nbrb.by>), Национального банка Республики Казахстан (<http://www.nationalbank.kz>), Национального банка Киргизской Республики (<http://www.nbkr.kg>), Центрального банка Российской Федерации (<http://www.cbr.ru>).

Уровень развитости страхования на рынках можно охарактеризовать с помощью такого показателя, как доля страховых премий, деленная на численность населения (премия на душу населения). По данным за 2017 г. резидентами Казахстана тратится в среднем \$63 в год на человека, России — \$149, Армении — \$25, Киргизии — \$3. По этим данным видно, что развитие страхования на рынках стран — участниц ЕАЭС находится на очень низком уровне. Для сравнения, в западных странах, в частности в Германии, Франции и Великобритании, этот показатель составляет \$2000 в год, в Японии — \$2800 в год [5].

Доля страхования в ВВП страны характеризует долю страховой отрасли в валовом продукте экономики, показывает динамику глубины проникновения страхового рынка в экономику. Показатель проникновения страхового рынка (в процентах) определяется как часть объема страхового рынка относительно общего ВВП страны. Этот показатель определяет содержание доли страховых услуг в экономике страны. Наши расчеты показывают, что доля страхования в ВВП страны (показатель проникновения) остается незначительным во всех странах ЕАЭС. К примеру, за 2017 г. это 0,72 % в Казахстане, 1,39 % в России, 1,0 % в Белоруссии, 0,63 % в Армении и самый низкий в Киргизии — 0,22 %. Основной вывод заключается в том, что в странах ЕАЭС влияние страхования на экономику незначительное. Для сравнения, уровень страхования по отношению к ВВП в европейских странах намного выше, например, в Нидерландах — 12,5 %, в Великобритании — 12,2 %, в Финляндии — 11,3 % [5].

Для определения уровня концентрации рынка считаем возможным использовать следующие показатели:

1) коэффициент рыночной концентрации (CR). Рассчитывается как процентное соотношение объема реализации страховых услуг определенным числом крупнейших поставщиков-страховщиков к общему объему реализации страховых услуг на данном рынке всеми страховщиками. Исходя из мнений многих экспертов, мы используем уровень концентрации трех (CR3) крупнейших поставщиков страховых услуг [6];

2) коэффициент рыночной концентрации Херфиндаля — Хиршмана (HHI) рассчитывается как сумма квадратов долей, занимаемых на рынке всеми действующими на нем поставщиками услуг.

В соответствии с различными значениями коэффициентов концентрации и индексов Херфиндаля — Хиршмана выделяются три типа рынка.

Первый тип — высококонцентрированные рынки: включают области значений $70\% < CR3 < 100\%$; $2000 < HHI \leq 10\,000$. Данные рынки характеризуются как рынки с неразвитой конкуренцией или ее отсутствием, имеет место доминирующее или монопольное положение субъектов рынка. Степень монополизации рынка высокая.

Второй тип — умеренно концентрированные рынки (при $45\% < CR3 < 70\%$; $1000 < HHI < 2000$). На рынке присутствует конкуренция, но она недостаточно развита, имеет место неравномерность присутствия на рынке его субъектов.

Третий тип — низкоконцентрированные рынки (при $CR3 < 45\%$; $HHI < 1000$). Данные рынки характеризуются как рынки с развитой конкуренцией. На них, как правило, отсутствуют субъекты, занимающее доминирующее или монопольное положение. Степень монополизации рынка низкая [7].

Таким образом, показатели рыночной концентрации дают возможность сделать предварительную оценку степени монополизации рынка, неравномерности действующих субъектов рынка. В табл. 3 отражены показатели уровня концентрации страховых рынков России, Казахстана, Белоруссии за 2017 г. Данные по рынкам Армении и Киргизии отсутствуют.

Таблица 3

Показатели уровня концентрации страховых рынков за 2017 г., млн долл. США

	Белоруссия	Казахстан	Россия
Компания 1	249,02	169,30	2711,01
Компания 2	41,69	139,54	1750,60
Компания 3	40,85	116,37	1531,99
Общая сумма страховых премий	543,77	1215,71	21 932,29
Коэффициент концентрации CR3, %	61	35	27

Источники: рассчитано авторами на основании данных отчетов Национального банка Республики Беларусь (<http://www.nbrb.by>), Национального банка Республики Казахстан (<http://www.nationalbank.kz>), Центрального банка Российской Федерации (<http://www.cbr.ru>).

Коэффициент концентрации имеет существенный недостаток — он характеризует не всех страховщиков на рынке, а только первых самых крупных. Поэтому более достоверным является показатель уровня конкуренции — коэффициент Херфиндаля — Хиршмана. Формула индекса имеет следующий вид: $HHI = (S^1 + S^2 + \dots + S^n)^2$, где S^1 и S^2 — возведенная в квадрат процентная доля объема услуг компании в отрасли. Эта часть определяется как отношение продаж конкретной компании на рынке ко всему объему услуг в страховой отрасли. Полученная величина должна находиться в диапазоне между 1 и 10 000. Показатель 10 000 означает полную монополизацию сектора экономики одной компанией (табл. 4).

Таблица 4

Индекс Херфиндала — Хиршмана

Коэффициент Херфиндала — Хиршмана	Казахстан, тенге	Россия, руб.	Белоруссия, бел. руб.
НИИ	$(S^1 + S^2 + \dots + S_n^{32})$	$(S^1 + S^2 + \dots + S_n^{226})$	$(S^1 + S^2 + \dots + S_n^{22})$

Результаты расчетов коэффициента Херфиндала — Хиршмана показаны на рис. 1.

Рисунок 1



Источники: составлено авторами на основе данных Национального банка Республики Беларусь (<http://www.nbrb.by>), Национального банка Республики Казахстан (<http://www.nationalbank.kz>), Центрального банка Российской Федерации (<http://www.cbr.ru>) за 2017 г.

Таким образом, по результатам исследования страховые рынки Казахстана и России относятся к низкоконцентрированным: в Казахстане CR3 — 35 % (т. е. меньше 45 %), а НИИ — 665,6 (< 1000); в России CR3 — 27 %, НИИ — 507,2 (< 1000). Соответственно, данные рынки можно охарактеризовать как рынки с развитой конкуренцией. Страховой рынок Белоруссии отличается высокой концентрацией $2000 < 2404 < 10\ 000$, с доминированием на рынке государственной компании «Белгосстрах», степень монополизации рынка остается значительной.

Анализ рассмотренных выше показателей, характеризующих уровень развитости национального страхового рынка, можно с полным основанием использовать для расчета коэффициента отраслевой конкурентоспособности страхового рынка. Данные показатели в полной мере характеризуют потенциальные возможности национальных рынков в конкурентной борьбе на рынках сбыта страховых услуг.

Конкурентоспособность страхового сектора в условиях рыночной конкуренции есть обобщающая характеристика деятельности национальной страховой отрасли в сравнении с конкурентами, она показывает эффективность использования экономических ресурсов по сравнению с конкурирующими рынками. В практическом аспекте более высокий уровень развитости страховой отрасли (показатели развития страхового рынка) позволяет формировать конкурентные преимущества.

Следовательно, уровень отраслевой конкурентоспособности находится в прямой зависимости от объема ВВП, численности и доходов населения, количественных показателей развития каждого страхового рынка и др. Исходные данные для проведения оценки конкурентоспособности страховых рынков стран ЕАЭС приведены в табл. 5. Результаты оценки факторов конкурентоспособности национальных страховых рынков в разрезе стран ЕАЭС представлены в табл. 6.

Таблица 5

Исходные данные для оценки конкурентоспособности страховых рынков стран ЕАЭС за 2017 г.

Страны ЕАЭС	ВВП, млн долл. США	Денежные доходы населения, млн долл. США	Численность населения, млн чел.	Количество страховых компаний	Собственный капитал, млн долл. США	Страховые премии, млн долл. США	Активы, млн долл. США	Коэффициент концентрации (CR3)
	$K_{ВВП}$	K_D	$K_ч$	K_K	K_C	$K_{ГР}$	K_A	$K_{КОН}$
РА	11 560	4076,6	2,98	7	39,8	73	94,2	-
РБ	54 413	33 033,6	9,50	22	769,5	543,7	1583,7	61
РК	158 180	52 870,3	17,91	32	1266,8	1135,5	2843,5	35
КР	7163	4641,8	6,14	20	42,6	15,6	52	-
РФ	1578 637	928 045,3	146,80	226	10 265,4	21 932,3	39 955,5	27

Источники: составлено по данным Национальной статистической службы Республики Армения (<http://www.armstat.am>), Национального статистического комитета Республики Белоруссия (<http://www.belstat.gov.by>), Комитета по статистике при Министерстве национальной экономики Республики Казахстан (<http://www.stat.gov.kz>), Национального статистического комитета Киргизской Республики (<http://www.stat.kg>), Федеральной службы государственной статистики (<http://www.gks.ru>) за 2017 г.

Таблица 6

Показатели факторов конкурентоспособности страховых рынков в разрезе стран ЕАЭС

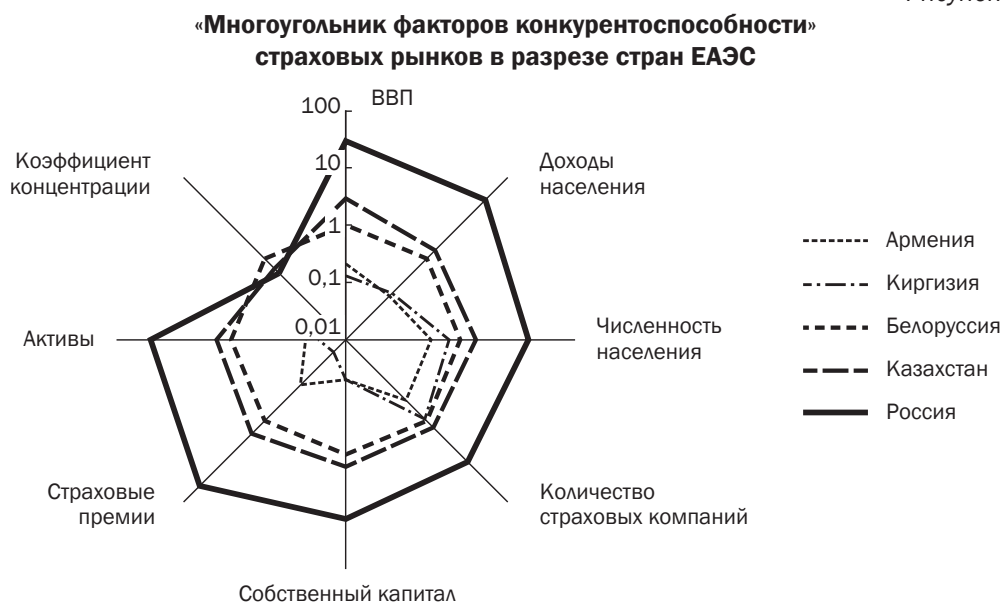
Страны ЕАЭС	$K_{ВВП}$	K_D	$K_ч$	K_K	K_C	$K_{ГР}$	K_A	$K_{КОН}$	$S_{НКС}$
РА	0,21	0,12	0,31	0,31	0,05	0,13	0,05	-	0,001
РБ	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,05
РК	2,90	1,60	1,88	1,45	1,64	2,08	1,79	0,57	0,18
КР	0,13	0,14	0,64	0,90	0,05	0,02	0,03	-	0,006
РФ	29,01	28,09	15,45	10,27	13,34	40,33	25,22	0,44	27,28

Источник: составлено авторами на основе расчета статистических данных табл. 5.

Данные таблицы показывают, что наибольшими конкурентными преимуществами на интеграционном пространстве ЕАЭС в силу объективных материально-ресурсных условий обладает российский страховой рынок, коэффициент конкурентоспособности которого составляет 27,28. Результаты расчетов графически изображены на рис. 2.

Вместе с тем следует понимать, что кроме рассмотренных нами выше обобщающих факторов, характеризующих состояние конкурентоспособности страховых рынков, важным для полноты оценки конкурентоспособности выступает ряд качественных индикаторов национальной экономики. К ним в первую очередь относятся: наличие национального перестраховочного рынка, доступность страховых услуг, степень монополизма и коррупция. Оценка влияния данных индикаторов на уровень конкурентоспособности рынка осуществляется экспертным методом.

В институциональном аспекте для каждого национального рынка страхования существуют собственные проблемы, влияющие на конкурентоспособность их деятельности по сравнению с другими рынками стран ЕАЭС. Например, для казахстанского страхового рынка отсутствие национальной перестраховочной компании существенно снижает конкурентные возможности страховых компаний на общем экономическом пространстве. Кроме того, для данного рынка важна необходимость повышения капитализации двух-трех крупнейших казахстанских компаний до уровня, сравнимого с капитализацией страховщиков России из первой десятки.



Источник: составлено авторами на основе данных табл. 6.

Для России крайне важным является формирование полноценного рынка страховых услуг без «серых схем», страховых мошенничеств в обязательном медицинском страховании и обязательном страховании ответственности владельцев транспортных средств. Также серьезная проблема страхового рынка России — низкий уровень вовлеченности страхового сектора в экономику и ограниченный выбор страховых услуг. Основная проблема белорусского страхового рынка — государственная монополия одной государственной компании. Для Армении и Киргизии основная задача — построение полноценного страхового рынка, основанного на апробированном мировым опытом европейских стандартах страхования.

Проведенный анализ показывает, что уровень развитости национальных страховых рынков, включая и российский страховой рынок, является недостаточно высоким, например, доля страхования в ВВП остается ниже, чем во многих странах Европы и Азии. В странах ЕАЭС не прослеживается активного роста страхования как важного сегмента рыночной экономики. И хотя возможности страховых организаций постепенно растут, их деятельность остается пока весьма ограниченной. Эффективность функционирования страхового рынка зависит от комплексности принимаемых мер по улучшению организации страхования, совершенствованию инфраструктуры, повышению конкурентоспособности рынка. В результате проведенного исследования авторами предлагается ряд мер для решения актуальных задач в сфере национального страхования для государств — членов ЕАЭС:

- повышение страховой культуры, системная подготовка кадрового потенциала по вопросам страхования и страховой деятельности для страховых организаций, других профессиональных участников страхового рынка;
- активизация государственной политики в сфере национального страхования, в первую очередь направленной на увеличение доли страхования в экономике стран, повышение уровня инвестиционных возможностей страхования за счет мер стимулирования;
- формирование эффективного перестраховочного рынка Евразийского союза (подробнее см. [8]), создание необходимых условий, предпосылок и организационных мер

для взаимных перестраховочных операций, уменьшения оттока финансовых потоков за пределы Союза;

— для всех национальных страховых рынков Евразийского союза актуальной задачей должно стать формирование полноценной системы социальной защиты населения и хозяйствующих субъектов, полноты удовлетворения их потребностей за счет качества и разнообразия страховых продуктов;

— разработка единой методологии подходов к построению системы управления рисками страховых секторов стран Евразийского экономического союза на основе апробированных мировым опытом стандартов;

— создание межгосударственных гарантийных страховых фондов в рамках ЕАЭС, обеспечивающих интересы всех участников страхового рынка по катастрофическим, массовым социально значимым рискам;

— использование передового управленческого менеджмента, современных информационных технологий в страховой деятельности национальных страховщиков и формирование информационного обмена между участниками страхового сотрудничества стран — членов ЕАЭС.

Таким образом, практическая реализация предлагаемых мер и предложений по совершенствованию национальных страховых рынков позволит повысить конкурентоспособность каждого страхового рынка стран — участниц ЕАЭС на общем евразийском пространстве.

Библиография

1. Ширинян Л. Конкуренция на рынке страховых услуг Германии // Журнал европейской экономики. 2012. № 4. С. 523–544.
2. Оценка ключевых параметров страховых рынков ЕАЭС: тенденции и перспективы развития: монография / Л. К. Улыбина, А. К. Сембеков, О. А. Огорокова и др. Краснодар: КубГАУ, 2017. 178 с.
3. Сембеков А. К. Модель прогнозирования страховых рынков ЕАЭС на среднесрочный период развития // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2017. № 10. С. 325–331.
4. Сембеков А. К., Будешов Е. Г. Инвестиционные ресурсы страхового рынка стран Евразийского экономического союза // Вестник Карагандинского университета. Серия Экономика. 2016. № 3 (83). С. 192–197.
5. Мировые тенденции страхового рынка в 2015 году: прогноз на 2016–2017 годы // Рынок страхования. 2015. № 12 (135). С. 21–23.
6. Sembekov A. K., Serikova G. S., Budeshov Ye. G. et al. Development Analysis of Insurance Markets in the EEU // Journal of Advanced Research in Law and Economics. 2017. Vol. 8. Iss. 4 (26). P. 1315–1322.
7. Методика по проведению анализа и оценки состояния конкурентной среды на рынке финансовых услуг / Министерство национальной экономики Республики Казахстан. URL: <http://economy.gov.kz>.
8. Сплетухов Ю. А. Страховые рынки государств — членов ЕАЭС: современное состояние и эффективность // Научно-исследовательский финансовый институт. Финансовый журнал. 2017. № 2. С. 105–114.

A. K. Sembekov, Ye. G. Budeshov

Sectoral Competitiveness of the Insurance Markets of the EAEU Countries: Criteria and Evaluation

Authors' affiliation:

Amir K. Sembekov (e-mail: amir_sembekov@mail.ru), Karaganda Economic University of Kazpotrebsoyuz, Karaganda 100009, Kazakhstan

Yeraly G. Budeshov (e-mail: yeraly_budeshov@mail.ru), Karaganda Economic University of Kazpotrebsoyuz, Karaganda 100009, Kazakhstan

Abstract

This article examines the issues of assessing the competitiveness of the national insurance markets of the EAEU. It also analyzes the main criteria characterizing the level of competitiveness of the national insurance market in the conditions of the integration union. As a result of the research, the main competitive advantages and weak positions of the national insurance markets are identified in the context of each country, based on the application of the methodology for assessing the competitive advantages of the insurance markets of the EAEU member countries through the «competitiveness polygon». Using economic and mathematical modeling the authors estimate the influence of factors of the industry competitiveness of the insurance markets in the conditions of the integration space of the EAEU. Measures aimed at enhancing competitive advantages in the activities of insurance companies and forming a competitive national insurance market of the Eurasian Union are proposed at the end of the article.

Keywords:

competitiveness, competitive advantages, concentration of insurance market, density of insurers, market penetration, insurance market indicators, assets, equity, insurance premiums, Herfindahl-Hirschman index

JEL: G22

References

1. Shirinyan L. Competition in the German Insurance Market. *Zhurnal evropeiskoi ekonomiki — Journal of European Economics*, 2012, no. 4, pp. 523–544.
2. Assessment of Crucial Parameters of the Insurance Markets of the EAEU: Trends and Development Prospects. L. K. Ulibina, A. K. Sembekov, O. A. Okorokova et al. Krasnodar: KubSAU Publ., 2017, 178 p.
3. Sembekov A. K. The Model of Forecasting the EEU Insurance Markets for the Medium-Term Period of Development. *Mezhdunarodnyi zhurnal prikladnykh i fundamental'nykh issledovaniy — International Journal of Applied and Fundamental Research*, 2017, no. 10, pp. 325–331.
4. Sembekov A. K., Budeshov Ye. G. Investment Resources of the Insurance Market of the Eurasian Economic Union Countries. *Vestnik Karagandinskogo universiteta — Bulletin of the Karaganda University*, 2016, no. 3 (83), pp. 192–197.
5. Worldwide Trends of the Insurance Market in 2015: Forecast for 2016–2017. *Rynok strakhovaniya — Insurance Market*, 2015, no. 12 (135).
6. Sembekov A. K., Serikova G. S., Budeshov Ye. G. et al. Development Analysis of Insurance Markets in the EEU. *Juornal of Advanced Research in Law and Economics*, 2017, vol. 8, iss. 4 (26), pp. 1315–1322.
7. Methodology for Analysis and Assessment of the State of the Competitive Environment in the Financial Services Market. The Ministry of National Economy of the Republic of Kazakhstan. Available at: <http://economy.gov.kz>.
8. Spletukhov Y. A. Insurance Markets of the EAEU Member States: Current Status and Efficiency. *Finansovyy zhurnal — Financial Journal*, 2017, no. 2, pp. 105–114.