

Ключевые слова:

М. В. Ломоносов, экономическая мысль, экономическая политика, меркантилизм, реформаторство, прогнозирование, проектирование будущего, футурология, междисциплинарный подход, образование, воспитание, наука

Н. О. Воскресенская, к. и. н., доц. кафедры «История экономики, политики и культуры» Всероссийского заочного финансово-экономического института
(e-mail: ninavoskr@rambler.ru)

Реформаторские идеи М. В. Ломоносова с позиций современной экономической футурологии

Личность М. В. Ломоносова — крупнейшего отечественного ученого — всегда вызывала всеобщий интерес. О его жизни и творчестве написано множество трудов, первые из которых были составлены уже в XVIII в. Проанализированы его литературные произведения, исследования в области механики, химии, минералогии, географии, философии, астрономии, языкознания, истории, хозяйственной жизни российского общества¹.

Однако некоторые аспекты его воззрений пока не получили должного освещения. Так, за рамками рассмотрения остаются реформаторские идеи мыслителя в свете современного футурологического знания. Между тем в научных кругах начиная со второй половины XX в. быстро растет интерес к наукам

¹ Общее количество научных работ, посвященных деятельности М. В. Ломоносова, составляет многие сотни. См., например: Г. А. Воскресенский. Ломоносов и Московская славяно-греко-латинская академия. — М., 1890; С. Г. Вилинский. Идеалы М. В. Ломоносова. — Одесса, 1912; И. А. Тихомиров. О трудах Ломоносова по русской истории // Журнал Министерства народного просвещения. — 1912. — Кн. 9; Г. З. Кунцевич. Библиография изданий сочинений М. В. Ломоносова на русском языке. — Петроград, 1918; Б. Н. Меншуткин. Труды Ломоносова по физике и химии. — М. — Л., 1936; М. Т. Белявский. Ломоносов и основание московского университета. — М., 1955; В. К. Бобровникова. Педагогические идеи и деятельность М. В. Ломоносова. — М., 1961; С. И. Вавилов. Михаил Васильевич Ломоносов. — М., 1961; М. В. Ломоносов в воспоминаниях и характеристиках современников / Сост. Г. Е. Павлова. — М., 1962; В. П. Лысцов. М. В. Ломоносов в русской историографии 1750–1850 гг. — Воронеж, 1983; М. Л. Ишлинский, А. Р. Павлова. М. В. Ломоносов — великий русский ученый. — М., 1986; Н. Ф. Уткина. Михаил Васильевич Ломоносов. — М., 1986; П. Г. Куликовский. М. В. Ломоносов — астроном и физик. — М., 1986; Г. Н. Моисеева. Поэтическое творчество М. В. Ломоносова / Ломоносов и русская литература. — М., 1987; Педагогические труды М. В. Ломоносова. — М., 1989; Т. С. Буторина. М. В. Ломоносов о воспитании и образовании. — М., 1991; Ломоносов. Краткий энциклопедический словарь / Редактор-составитель Э. В. Карпеев. — Санкт-Петербург, 2000.

о будущем², занимающим совершенно определенную нишу в системе научного знания и выполняющим конкретные, только им свойственные функции. Восполнить хотя бы в некоторой степени этот пробел и призвана данная работа.

Футурология³ (от лат. *futurum* — будущее и греч. *logos* — наука) — область научного знания, изучающая представления людей о будущем и сценарии развития человека и общества. Она рассматривает как перспективы эволюции человечества в целом (глобальное прогнозирование) и отдельных стран как элементов глобальной системы, так и варианты возможного преобразования определенных сфер общественной жизни государства: внутренней и внешней политики, структуры и методов государственного управления, культуры, науки, образования, техники, экономики, семьи, религиозных институтов (локальное и отраслевое прогнозирование). Футурология, опираясь на множество наук, самым тесным и непосредственным образом связана с историей, которую неслучайно называют наукой о будущем. Для истории функцию предсказания путем разработки научно обоснованных прогнозов естественным образом выполняет футурология, рисуя картины будущего развития человечества. Завтрашний день неизбежно таит в себе некую опасность, связанную с его принципиальной неопределенностью и мультивариантностью. Уменьшить степень опасности, сделать будущее более предсказуемым, подготовить общество к новому этапу и призвана футурология, способная оказывать исключительно сильное воздействие на формирование мировоззренческих ориентаций современности.

В области экономики функцию научного прогнозирования выполняет экономическая футурология, являющаяся логичным и неизбежным продолжением экономической истории. Актуальной задачей данного раздела футурологии является изучение роли государства в хозяйственной жизни общества в прошлом и планирование перспектив развития этого фактора в будущем. Важным представляется исследование особенностей стратегии и тактики экономической политики, причин возникновения экономических проблем и возможных путей их решения, анализ долгосрочных процессов народно-хозяйственного развития, экономического роста, циклов конъюнктуры, эволюции производственных структур и общественных институтов и их роли в экономике, анализ различных моделей хозяйственного развития, а также изучение самого «человека экономического» и его деятельности.

Большой интерес, не только научный, но и практический, представляет исследование историками и футурологами проблемы факторов социально-экономического развития. Только зная основные причины и обстоятельства, в наибольшей степени влияющие на темпы и характер развития экономики, можно выстраивать

² Футурологическими исследованиями в настоящее время заняты сотни авторов. Библиография по вопросам футурологии насчитывает тысячи наименований, по данной тематике регулярно проводятся научные конференции. Одна из последних — «Футурологический конгресс: будущее России и мира» (Москва, 04.06.2010), организованная Отделением общественных наук РАН, Институтом научной информации по общественным наукам РАН, Институтом экономических стратегий РАН, Институтом прикладной математики им. М. В. Келдыша РАН, Центром проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования при ООН РАН. На конференции было представлено более 260 докладов ведущих российских ученых, в т. ч. 100 докторов и 128 кандидатов наук.

³ В научный оборот термин был введен немецким социологом О. Флехтгеймом в 1940-е годы XX в., тогда же были сделаны первые в современном мире попытки профессионального футурологического анализа. Выделение футурологии в отдельную дисциплину со своим предметом и методом произошло после Второй мировой войны. С 1960-х гг. начался этап быстрого развития данной науки, связанного с активным интересом к ней западных ученых, возник профессиональный международный диалог о долгосрочных целях и вариантах эволюции человечества. Большую роль в этом процессе сыграл знаменитый Римский клуб, составивший прогнозы о путях развития народов на глобальном уровне. Тогда же были учреждены первые международные организации футурологов — Всемирная федерация изучения будущего (World Futures Studies Federation) и Всемирное общество будущего (World Future Society).

правильную стратегию, соответствующую общественным потребностям и вызовам времени. При анализе необходимо учитывать не только собственно экономические, но и прочие факторы — социальные, политические, религиозные, психологические. Одним из важнейших признается развитие науки и техники.

Итак, задачу экономической футурологии можно определить как изучение посредством прогнозирования и проектирования экономической истории будущего: отталкиваясь от причин и истоков сегодняшней хозяйственной ситуации, футурологи составляют проекты экономического будущего, анализируют цели, задачи и направления движения, очерчивают возможные проблемы и показывают перспективы их решения. Экономическая футурология создает и изучает⁴ возможные сценарии будущей хозяйственной жизни — ее проблемы, трудности, перспективы. Итогом этого становится выстраивание экономической модели будущего и научно-обоснованных прогнозов дальнейшего развития.

Прогноз рассматривается как вероятностное утверждение о будущем, с относительно высокой степенью достоверности, которое, однако, позволяет перейти от пассивного ожидания перемен, представляющихся неподвластными человеку, к активному созиданию предпочтительного варианта развития событий. Роль прогнозов в жизни общества огромна — они оказывают существенное влияние на будущее. Ставшие достоянием общественности, они порождают соответствующие ожидания и способны повышать или снижать интерес к тем или иным областям жизни общества, событиям, явлениям, процессам. Кроме того, прогнозы являются важнейшим фактом настоящего времени. Будущее описанное и проанализированное становится более реальным и понятным. Заблаговременное и точное предвидение новых явлений и процессов позволяет своевременно вносить необходимые коррективы в текущее развитие общества. Прогнозирование является важным элементом при выборе стратегии и тактики общественного развития, обязательной предпосылкой программирования и планирования, выступает основой для принятия управленческих решений.

Футурологическое знание, являясь синтетическим по своей природе, требует использования данных (как конкретных фактов, так и теоретических построений и концепций) и объединяет предсказательные функции множества разных наук. Поэтому наиболее плодотворным в развитии футурологии как науки является междисциплинарный подход, который позволяет обобщить, классифицировать и использовать результаты различных научных дисциплин.

Посмотрим на интеллектуальное наследие М. В. Ломоносова с позиций современной футурологии.

Весь талант М. В. Ломоносова, его многогранная и обширная научная и практическая деятельность были направлены на решение важнейших технико-экономических и социально-культурных задач, стоящих перед Россией в то время; на проведение научных изысканий, которые могли бы помочь в достижении этих высоких целей, а также на поиски путей оптимального реформирования важнейших сторон народной жизни.

Считая своей главной целью служение России, ученый пытался выработать целостную экономическую политику государства, сопровождая ее конкретными практическими рекомендациями. Его труды в области истории, масштабные проекты экономико-демографических, научных, воспитательных и других общественных преобразований дают основание говорить о нем как о стороннике комплексной философии реформирования народного хозяйства. В. Г. Белинский имел все основания сказать, что великий М. В. Ломоносов «был рожден реформатором и основателем». Поразительную многогранность, широту его академических интересов отмечал и А. С. Пушкин, говоря о том, что этот ученый «все испытал и во все проник».

⁴ В данном случае изучается, конечно, не само будущее, которого пока нет, а наши представления о нем.

М. В. Ломоносов, который всегда ясно понимал необходимость видеть перспективы развития страны, четко обозначил единственно желательные параметры состояния Российской империи. В будущем мыслитель видел Россию сильной и процветающим государством с богатой культурой, проводящим эффективную и самостоятельную экономическую политику. Богатство страны ученый определил как изобилие «нужных вещей», предметов потребления. Это важно, так как обеспечивает «удовольствие подданных»⁵. Поэтому именно производство «нужных вещей» и должно стать основой народно-хозяйственной политики.

Таким образом, общегосударственным футурологическим идеалом М. В. Ломоносова являлось достижение высокого уровня благосостояния народа и максимального удовлетворения его материальных потребностей. Обозначил он и факторы, которые, по его мнению, были способны обеспечить стране процветание, благополучие и славу на международной арене. Это — внутренний покой, сохранность и наслаждение подданных, победоносные военные действия империи против врагов, увенчивающиеся заключением выгодного для России мира, а также развитие внешней торговли с отдаленными народами. Ученый указывал и на еще одно обязательное условие, без которого невозможно успешное строительство национального будущего, — развитие отечественной науки и образования.

Рассмотрим позицию М. В. Ломоносова по этим вопросам более подробно.

Важнейшим условием создания сильной и богатой России в теории М. В. Ломоносова выступал человеческий фактор. В письме к графу И. И. Шувалову, которое известно под названием «О сохранении и размножении русского народа» (1761), ученый поднимает важные вопросы «о размножении и сохранении российского народа», «истреблении праздности», «исправлении нравов», просвещении народа⁶. Эта знаменитая работа — один из первых русских трактатов по проблемам народонаселения и демографической политики — содержит подробный разбор существующей тогда в этой сфере ситуации. Особую ценность представляют конкретные идеи по реформированию ключевых элементов повседневной жизни народа. Эти перемены представляются М. В. Ломоносову необходимыми для будущего процветания страны.

Как и все поздние меркантилисты, М. В. Ломоносов был сторонником роста народонаселения, считая, что только многочисленный, трудоспособный и образованный народ способен сделать страну богатой. Именно в этом состоит «величие, могущество и богатство государства, а не в обширности, тщетной без обитателей»⁷. Отмечая, что в России остается огромное количество неосвоенных и незаселенных земель, ученый говорит о первостепенной задаче, которая стоит перед государством, — всячески содействовать росту численности населения, поскольку без усилий со стороны государства некоторые вредные для общества и при этом глубоко укоренившиеся обычаи «истребить невозможно».

М. В. Ломоносов описывает те факторы, которые сдерживают рост численности россиян. Это, например, широко распространенный в деревнях обычай женить «малых ребят» на «девках взрослых», в результате чего первые годы после женитьбы бывают бесплодными по «вине» мужа, а затем вскоре и жена выходит из детородного возраста. Таким образом, первая рекомендация М. В. Ломоносова состоит в том, что «для обильнейшего плодородия родящих» необходимо устранить браки между лицами несоответствующих лет. Вторая демографическая идея состоит в том, что необходимо отменить «насильное» супружество, брак по принуждению, т. к. там, где «любви нет, ненадежно и плодородие»⁸. Целесообразно, пишет М. В. Ломоносов, также отменить закон,

⁵ М. В. Ломоносов. *Избранные философские произведения*. — М.: Госполитиздат, 1950. — С. 624.

⁶ Там же, с. 598—614.

⁷ Там же, с. 599.

⁸ Там же, с. 600.

запрещающий жениться более трех раз. Государство должно обратить внимание и на тех, кто в силу религиозных причин не собирается вступать в брак и рожать детей. Правильной политикой здесь будет повышение возрастных рамок принятия монашества: надо запретить женщинам принимать постриг до 45, а мужчинам — до 50 лет.

Следование этим рекомендациям способно значительно увеличить рождаемость в стране. Однако этим проблема, считает М. В. Ломоносов, еще не исчерпывается. Надо сохранить тех младенцев, которые уже родились. Для этого правильным будет учреждение государством «богаделен» — домов ребенка, куда матери, находящиеся в безвыходной ситуации, могли бы принести своих внебрачных детей. Помощь в сохранении жизни новорожденным может оказать и специальная медицинская литература — следует заняться написанием или переводом на русский язык хороших книг о повивальном искусстве и детских болезнях. Важно устранить и чрезвычайно опасный для жизни новорожденных обычай крестить младенцев зимой в холодной воде⁹.

М. В. Ломоносов отмечает совершенное отсутствие по русским деревням врачей, малое количество аптек, неумение лекарей составлять лекарства. Между тем для устранения этих серьезных проблем достаточно, пишет он, послать российских студентов в иностранные университеты, а также учить своих студентов в университетах российских и самых достойных производить в доктора.

Не обошел М. В. Ломоносов и проблему «живых покойников» — эмигрантов¹⁰. С пограничных мест, писал он, уходят люди в чужие государства, особенно в Польшу, и таким образом российское государство лишается своих подданных. Он считал, что закрытие границы не решит проблему. Ученый предложил иной выход — снять с жителей пограничных территорий часть налогов и освободить их от рекрутской повинности. Места же беглецов надо заполнять иностранцами, поощряя их переезд в Россию.

Размышления о будущем страны, поиски путей, следуя которыми она смогла бы обеспечить себе должное процветание и могущество, направили внимание М. В. Ломоносова на проблемы воспитания, образования и подготовки научной смены.

Он был убежден, что без должного уровня народного просвещения и развития наук экономическое и культурное процветание России невозможно. Реформаторские идеи ученого в области педагогики и организации научной деятельности представлены в «Проекте регламента столичных гимназий» и «Проекте регламента академической гимназии», «Проекте об учреждении гимназий и школ в “больших” и “малых” городах», в учебных планах и программах, которые М. В. Ломоносов разработал для Московского университета.

Для обеспечения эффективной педагогической деятельности, считал М. В. Ломоносов, необходимо, чтобы образование было светским¹¹ и основано на изучении математики и естествознания. Следует соединить практику и теорию: студенты должны приобрести привычку наблюдать за происходящими явлениями, получить навыки экспериментальной работы и развивать способности к теоретическому мышлению. Он высказывался за ступенчатость и последовательность в процессе обучения как важное условие творческого и осознанного образовательного процесса. Сначала студенты обязаны посещать все лекции — только так можно получить общее представление о разных науках и определить свои научные предпочтения и меру индивидуальных способностей. Далее возможно посещение преимущественно специальных циклов лекций. На последнем этапе обучения надо выстроить строгую специализацию студентов для их активного «упражнения в одной науке».

⁹ М. В. Ломоносов. *Избранные философские произведения*. — М.: Госполитиздат, 1950. — С. 613.

¹⁰ Там же, с. 604.

¹¹ Важно отметить, однако, что сам М. В. Ломоносов не был атеистом, о чем, в частности, свидетельствуют его произведения «Вечернее размышление о Божием величестве» и «Утреннее размышление о Божием величестве» (1743). См.: М. В. Ломоносов. *Избранные философские произведения*. — М.: Госполитиздат, 1950. — С. 447–450.

М. В. Ломоносов связывал успехи в народном образовании с обязательным учетом наследственности учащихся и их личных особенностей. При этом считал, что допускать к образованию следует всех, без различия сословий. Ученый считал, что система народного просвещения в России должна быть единой — необходима полная преемственность между общим, средним и высшим образованием. основополагающим принципом обучения должен стать принцип научности, который занимает особое место в реформаторских взглядах М. В. Ломоносова. В его глазах развитие наук выступает как самый привлекательный фактор развития государства и общества: «Науки подают ясное о вещах понятие и открывают потаенные действия и свойств причины»¹². Именно их постижение, полагал М. В. Ломоносов, должно стать основным видом труда молодых людей. Развитие наук — лучший способ к познанию правды¹³. Считая науку одним из основных факторов развития общества, он говорил о необходимости использовать ее для поднятия благосостояния страны, ее экономического и культурного процветания.

Для понимания реформаторских проектов великого ученого важно остановиться и на его экономических идеях, которые занимают особенное место в его творчестве. Центральная из них — обеспечение полной экономической независимости России — имеет приоритетное и непреходящее значение для судьбы нашей страны.

Решение данного вопроса ученый связывал с успехами отечественного производства. М. В. Ломоносов, демонстрируя комплексный подход к проблеме подъема производительных сил России, разработал обширную программу укрепления ее экономического потенциала. Будучи в принципе против одностороннего развития экономики, он вместе с тем высказал справедливую идею преимущественного развития тех отраслей, которые наиболее значимы для будущего развития государства. Такими отраслями, по мнению ученого, являются добывающая промышленность и металлургия как основа «внутреннего богатства».

Ключевыми моментами программы развития отечественной промышленности должны стать рациональная организация размещения промышленных предприятий, строительство дорог, а также геолого-разведывательные работы с целью получения полного знания о наличии в стране естественных богатств. Он был твердо уверен в том, что огромная Российская империя необычайно богата полезными ископаемыми, что земля откроет свои недра пытливому взору исследователей, а труд народа даст возможность извлечь из ее глубин неизведанные сокровища, и «российское могущество прирастать будет Сибирью и Северным океаном»¹⁴.

Отечественное производство, утверждал М. В. Ломоносов, должно стать прочной базой для развития торговли. Это имеет принципиальное значение, т. к. без интенсивной торговой деятельности процветание империи невозможно, и задача государства сводится к тому, чтобы создать для торговых отношений благоприятные условия. Внутри страны купцы должны иметь возможность действовать свободно, не наталкиваясь на искусственные преграды в виде внутренних таможен. Не менее важна и внешняя торговля, в развитии которой государство должно принимать активное участие, поощряя экспорт и ограничивая импорт, стремясь к установлению активного торгового баланса страны и проводя протекционистскую политику. Таким образом, М. В. Ломоносов напрямую связывал рост отечественной торговли и в целом успехи в экономическом развитии России с расширением функций государства в экономике.

Размышляя о путях оптимизации внешнеэкономических связей России с другими государствами, М. В. Ломоносов предложил проект Северного морского пути. В работе «Краткое описание разных путешествий по северным морям и показания возможного проходу Сибирским океаном в Восточную Индию» (1763)¹⁵ ученый отмечает,

¹² М. В. Ломоносов. Полное собрание сочинений. Т. 2. — М. — Л.: Изд-во АН СССР, 1951. — С. 353.

¹³ М. В. Ломоносов. Полное собрание сочинений. Т. 4. — М. — Л.: Изд-во АН СССР, 1955. — С. 163.

¹⁴ М. В. Ломоносов. Избранные философские произведения. — М.: Госполитиздат, 1950. — С. 630.

¹⁵ Там же, с. 624–630.

что Россия, простираясь по «великой обширности» земель, неизбежно испытывает трудности «купеческого сообщения» с восточными народами, однако эти трудности будут прекращены при использовании северного морского хода¹⁶.

Еще одна важная реформаторская идея М. В. Ломоносова, заключалась в необходимости проводить комплексные исследования народно-хозяйственной жизни. Такие исследования, указывал ученый, должны проводиться систематически и иметь целью сбор информации по всем важнейшим сферам национальной экономики — о состоянии мануфактур, ремесел, сельского хозяйства, торговли, путей сообщения, а также собственно российского населения. Так, предполагалось, что с мест будут запрашиваться сведения о каждом продукте¹⁷ — где он производится, каковы его качество и количество, масштабы его потребления на месте и объемы продаж, пути движения, продажная стоимость. Эти данные, расположенные в алфавитном порядке и представленные в виде справочника, могли бы служить ориентиром в отыскании нужного продукта для заинтересованного лица¹⁸.

Для М. В. Ломоносова была также очевидна необходимость распространения в народе научных знаний, прежде всего экономического характера. Он был сторонником издания в России экономических газет и считал целесообразным публиковать информацию о состоянии сельского хозяйства, отечественной индустрии, торговли. В «Проекте внутренних российских ведомостей» (1759) он указывал, что в интересах государства и особенно купечества следует публиковать сведения о внутреннем состоянии страны — «где в чем избыток или недостаток»¹⁹.

Говоря об идеях М. В. Ломоносова, обратим внимание и на его общую позицию по отношению к политическому устройству российского государства.

Лучшим для России типом правления из всех возможных он называл монархию. Сама Россия, по мнению ученого, самодержавием основалась, укрепилась и умножилась, после несчастливых времен усилилась и прославилась. В самодержавии, выражаемом в «единоначальном владении», он видел залог процветания страны и общего «блаженства». Эту идею нельзя отнести к числу реформаторских. Напротив, она носит вполне консервативный характер. Однако она объединяет все прочие соображения ученого, и без нее система его взглядов не может быть полной.

М. В. Ломоносов также выступает в защиту единства страны и считает, что излишняя «необузданная вольность» отдельных регионов может этому вредить²⁰. Видение им исторических перспектив развития страны базируется на тенденциях, которые он наблюдал в отечественной истории.

Итак, суммируем реформаторские идеи М. В. Ломоносова, предварительно отметив, что с позиций современных наук о будущем уровень прогностической компетентности любого специалиста обусловлен рядом факторов. В их числе: знание общих историко-экономических трендов в развитии страны как в целом, так и отдельных сфер ее жизни; понимание задач, которые стояли и стоят перед страной; умение анализировать обстоятельства, определяющие темпы и характер технико-экономической

¹⁶ Этот случай можно рассматривать как успешный футурологический прогноз М. В. Ломоносова. Данный проект, выходящий за рамки возможностей науки и техники XVIII в., был осуществлен в 1930-е гг. XX в., когда созданный усилиями советских специалистов Северный морской путь, проложенный к Дальнему Востоку, стал работающей магистралью. Так гениальное предвидение М. В. Ломоносова подтвердилось на практике.

¹⁷ Это была идея М. В. Ломоносова о составлении «Экономического лексикона российских продуктов». См.: М. В. Ломоносов. Избранные философские произведения. — М.: Госполитиздат, 1950. — С. 631–632.

¹⁸ Идея М. В. Ломоносова о составлении «Экономического лексикона российских продуктов» была частично воплощена в жизнь. Однако сведения собирались медленно, в ряде случаев поступали неполные данные. «Лексикон» так и не был составлен, хотя даже собранные материалы представляют собой ценный историко-экономический материал.

¹⁹ М. В. Ломоносов. Избранные философские произведения. — М.: Госполитиздат, 1950. — С. 541.

²⁰ Ломоносов. Краткий энциклопедический словарь. — СПб: Наука, 2000. — С. 56.

и социокультурной эволюции. Точность прогнозов будет зависеть и от того, насколько полно разработаны теоретико-методологические основы футурологических исследований. Даже в настоящее время далеко не все из этих требований удовлетворяются, и прогнозирование будущего остается очень сложной и тонкой задачей. Очевидно, что в XVIII в. видение общих перспектив движения страны целиком и полностью зависело от интеллекта и кругозора ученого.

М. В. Ломоносов, размышляя о будущем России, о тех недостатках, которые должны быть устранены, и о путях решения проблем, внес весьма заметный вклад в становление футурологического знания. Общественно-экономические идеи ученого носят реформаторский характер. Излагая их, он показывает пути, которые должны привести российский народ к желаемому будущему. У него мы находим свойственный футурологии комплексный и мультидисциплинарный подход к стоящим перед обществом задачам и необходимую широту взглядов. Вполне в духе футурологии он также умел облекать свои соображения в масштабные и величественные образы — гений ученого сочетался в нем с талантом художника.

Можно сказать, что и сам он — человек будущего, во многом опередивший свой век²¹, инициатор грандиозных начинаний и проектов, провозвестник новых великих идей. Так, М. В. Ломоносов предугадал будущие успехи русского кораблестроения, возможность соединения морей искусственными каналами, говорил о важности и необходимости точного предсказания погоды. Разумеется, далеко не все мероприятия, предложенные им, могли быть осуществлены в условиях крепостной России. Однако они получили развитие в трудах следующих поколений российских ученых и стимулировали дальнейший рост отечественной науки.

М. В. Ломоносов верил в высокую миссию и процветание России и в то, что российский человек может стать счастливым. Самое большое счастье он находил в занятиях наукой, поскольку она — ясное познание истины, просвещение разума, «непорочное увеселение» в жизни. Его важнейшая реформаторско-футурологическая идея в этой области заключалась в том, что язык науки необходимо сделать понятным и доступным для широких слоев населения, а Россия способна создать и будет создавать свой собственный интеллектуальный продукт. М. В. Ломоносов был убежден, что процветание России может быть обеспечено только на основе распространения наук и просвещения. Согласимся с этим и мы.

Итак, социально-экономические воззрения М. В. Ломоносова можно рассматривать как начальный этап в развитии отечественной историко-экономической и футурологической мысли. Хочется верить, что высокий авторитет гениального ученого сыграет положительную роль в становлении новых направлений отечественной науки, в т. ч. экономической футурологии, что представляется важным для успешного развития России в современном мире.

Библиография

1. Ломоносов. Краткий энциклопедический словарь. — СПб: Наука, 2000.
2. М. В. Ломоносов. Избранные философские произведения. — М.: Госполитиздат, 1950.
3. М. В. Ломоносов. Полное собрание сочинений. Т. 2. — М. — Л.: Изд-во АН СССР, 1951.
4. М. В. Ломоносов. Полное собрание сочинений. Т. 4. — М. — Л.: Изд-во АН СССР, 1955.
5. Футурологический конгресс: будущее России и мира. Материалы Всероссийской научной конференции (Москва, 4 июня 2010 г.) / Центр проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования. — М.: Научный эксперт, 2010. — 768 с.

²¹ Его современники, в т. ч. ближайшие коллеги, часто не могли понять и оценить его сочинения. Надлежащее внимание на многие из них обратили лишь в 1900 г., в год 150-летия со дня основания первой русской химической лаборатории, созданной М. В. Ломоносовым.