

Ключевые слова:

новый этап бюджетных реформ,
программный формат бюджета,
государственные программы,
федеральные целевые программы,
эффективное управление
государственными финансами

О. В. Богачева, к. э. н.,
гл. специалист ООО «ЭКОРИС-НЭИ»
(e-mail: ob@ecorys.ru)

В. В. Сидоренко, к. э. н.,
директор Департамента экономики и финансов
Правительства России
(e-mail: VVSidorenko@fin.dep.mos.ru)

О. К. Ястребова, к. э. н.,
генеральный директор ООО «ЭКОРИС-НЭИ»
(e-mail: oy@ecorys.ru)

Переход к программному бюджету: проблемы и решения

В рамках проводимых бюджетных реформ многие экономически развитые страны уже внедрили программную структуру государственного бюджета; значительная часть стран с развивающейся экономикой приступила к реализации этой задачи. При этом практически во всех странах переход от традиционного постатейного бюджета к программному предполагает решение множества проблем.

Существуют проблемы как политического характера (прежде всего выбор целей и определение полномочий и ответственности исполнителей программ), так и технического (в частности, увязывание государственных программ с бюджетным процессом, формирование программной классификации и т. д.)¹. Поставив задачу перехода с 2012 г. к программно-целевому принципу представления федерального бюджета, Правительство России столкнулось с подобными проблемами, что привело к замедлению переходного процесса.

Бюджетные реформы, начавшиеся с принятием Концепции реформирования бюджетного процесса в Российской Федерации в 2004–2006 годах², позволили внедрить ряд важнейших инструментов бюджетирования, ориентированного на результат, в т. ч.: реестр расходных обязательств, обоснования бюджетных ассигнований, государственные задания, приоритетные национальные проекты, ведомственные

¹ Подробнее см.: Богачева О. В., Лавров А. М., Ястребова О. К. Международный опыт программного бюджетирования // Финансы. — 2010. — № 12. — С. 4–14.

² См.: Постановление Правительства Российской Федерации от 22 мая 2004 г. № 249 «О мерах по повышению результативности бюджетных расходов» / Официальный сайт компании «Консультант Плюс» (<http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc;base=LAW;n=88816>).

целевые программы (ВЦП). Их применение дало возможность перейти от годового к среднесрочному финансовому планированию и ввести в практику федеральный бюджет в формате «скользящей трехлетки».

Программа Правительства России по повышению эффективности бюджетных расходов на период до 2012 года³ (далее — Программа ПЭБР) открыла новый этап важнейших бюджетных реформ. Цель Программы ПЭБР — создание условий для повышения эффективности деятельности публично-правовых образований по выполнению государственных (муниципальных) функций и обеспечению потребностей граждан и общества в государственных (муниципальных) услугах, увеличению их доступности и качества, реализации долгосрочных приоритетов и целей социально-экономического развития. Достижение этой цели требует принятия решений по следующим основным направлениям:

- внедрение программно-целевых принципов организации деятельности органов исполнительной власти и органов местного самоуправления;
- применение в полном объеме всех норм бюджетного законодательства в части формирования трехлетнего бюджета;
- переход к утверждению программного бюджета;
- развитие новых форм оказания и финансового обеспечения государственных (муниципальных) услуг;
- реформирование государственного (муниципального) финансового и развитие внутреннего контроля;
- совершенствование инструментов управления и контроля на всех стадиях государственных (муниципальных) закупок;
- создание информационной среды и технологий для реализации управленческих решений и повышения действенности общественного контроля за деятельностью органов государственной власти и органов местного самоуправления.

В соответствии с логикой Программы ПЭБР в арсенале инструментов государственного управления особое место должны занять государственные программы, обеспечивающие связь между стратегическими приоритетами социально-экономического развития и бюджетным финансированием. Процесс их составления основывается на Порядке разработки госпрограмм⁴ и методических указаниях⁵. Разработке предшествовали утверждение перечня программ⁶, а также подготовка первого аналитического распределения расходов по ним (при формировании проекта федерального закона о федеральном бюджете на 2011 г. и плановый период 2012 и 2013 гг.).

³ См.: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 июня 2010 г. № 1101-р «Об утверждении Программы Правительства Российской Федерации по повышению эффективности бюджетных расходов на период до 2012 года» / Официальный сайт компании «Консультант Плюс» (<http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc; base=LAW;n=118550>).

⁴ См.: Постановление Правительства Российской Федерации от 2 августа 2010 г. № 588 «Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации» / Официальный сайт компании «Консультант Плюс» (<http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc; base=LAW;n=103481>).

⁵ См.: Приказ Минэкономразвития России от 22 декабря 2010 г. № 670 «Об утверждении методических указаний по разработке и реализации государственных программ Российской Федерации» / Официальный сайт компании «Консультант Плюс» (<http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc; base=LAW;n=111347>).

⁶ См.: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2010 г. № 1950-р «Об утверждении перечня государственных программ Российской Федерации» / Официальный сайт компании «Консультант Плюс» (<http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc; base=LAW;n=125934>).

Порядок разработки устанавливает требования к содержанию госпрограммы, к ее финансовому обеспечению; основные этапы работы над ней, порядок управления и контроля за реализацией. Согласно ему государственная программа — это система мероприятий (взаимосвязанных по задачам, срокам осуществления и ресурсам) и инструментов государственной политики, обеспечивающих в рамках реализации ключевых государственных функций достижение приоритетов и целей в сфере социально-экономического развития и безопасности.

Государственная программа включает в себя федеральные целевые программы (ФЦП) и подпрограммы, содержащие в т. ч. ВЦП и отдельные мероприятия органов государственной власти и направленные на решение конкретных задач. Деление на подпрограммы осуществляется исходя из масштабности и сложности решаемых в рамках государственной программы задач.

Методические указания по разработке и реализации госпрограмм определяют требования к разработке их проектов и подготовке отчетов о ходе их реализации и оценке эффективности, а также порядок проведения Минэкономразвития России мониторинга их реализации.

Перечень государственных программ формировался исходя из целей и индикаторов Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. В перечне зафиксированы наименования программ, ответственные исполнители, соисполнители, а также основные направления реализации по каждой из них. В Программе ПЭБР определены следующие общие принципы их разработки и реализации:

- формирование госпрограмм исходя из четко определенных долгосрочных целей социально-экономического развития и индикаторов их достижения;
- определение органа исполнительной власти, отвечающего за реализацию (достижение конечных результатов);
- установление для госпрограмм, как правило, измеримых результатов двух типов: конечных, которые характеризуют удовлетворение нужд внешних потребителей, и непосредственных, которые отражают объемы и качество оказания государственных услуг, прогнозируемых при заданных условиях;
- интеграция регулятивных (правоустанавливающих, правоприменительных и контрольных) и финансовых (бюджетных, налоговых, таможенных, имущественных, кредитных, долговых и валютных) инструментов для достижения целей госпрограмм;
- наделение органов исполнительной власти и их должностных лиц полномочиями, необходимыми и достаточными для достижения целей программ в соответствии с принципами и требованиями проектного управления;
- проведение регулярной оценки результативности и эффективности реализации госпрограмм с возможностью их корректировки или досрочного прекращения, а также установление ответственности должностных лиц в случае неэффективной реализации.

В целях включения ФЦП в государственные программы были внесены соответствующие дополнения в Порядок разработки и реализации ФЦП⁷, которые, однако, не обеспечили их полноценной интеграции. Так, в частности, не определено место ФЦП в общем дереве целей-задач и мероприятий государственных целевых

⁷ См.: Постановление Правительства Российской Федерации от 26 июня 1995 г. № 594 «О реализации Федерального закона “О поставках продукции для федеральных государственных нужд”» / Официальный сайт компании «Консультант Плюс» (<http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc;base=LAW;n=129157>).

программ. Зачастую ФЦП не увязаны с подпрограммами. Что касается включения ВЦП в госпрограммы, то никаких содержательных поправок в Порядок разработки ВЦП⁸ внесено не было.

Государственные программы были также увязаны с докладами о результатах и основных направлениях деятельности (ДРОНДами) ведомств на основе внесения соответствующих изменений в Положение о ДРОНДах⁹. При этом полагалось, что измененные ДРОНДы станут инструментом стратегического и операционного планирования на ведомственном уровне в соответствии с новыми задачами. Этот же инструмент предполагалось использовать и в качестве отчета о результатах деятельности, который должен носить публичный характер и размещаться в Интернете.

Программой ПЭБР предусматривалось, что начиная с 2011 г. в течение 2–3 бюджетных циклов будет осуществляться подготовка государственных программ и постепенно сформируется программная структура федерального бюджета.

Подводя промежуточные итоги реализации Программы ПЭБР, Министр финансов России А. Г. Силуанов отметил, что в 2011 г. по большинству направлений удалось продвинуться вперед¹⁰. В то же время по ряду позиций, прежде всего по подготовке государственных программ и переходу к формированию федерального бюджета в программном формате, налицо отставание от намеченных планов. Так, из 41 госпрограммы готовы к утверждению (в случае определения потолков расходов) только 8, может быть доработана в короткие сроки 21 программа, нужны будут концептуальные решения Правительства России по 9.

Медленно осуществляется переход к программному бюджету и на региональном уровне. К формированию государственных программ приступили лишь некоторые субъекты Федерации, в т. ч. Республика Коми, Республика Саха (Якутия), Брянская, Вологодская, Сахалинская области. В 2012 г. первым субъектом, принявшим бюджет в программном формате, стала Москва. При этом многие субъекты Федерации продолжают составлять традиционный годовой постатейный бюджет и использовать давно ставшие привычными программно-целевые инструменты — долгосрочные и ведомственные целевые программы.

Как считает Минфин России, переход к программному формату бюджета не самоцель. «Это способ начать комплексную реформу всей системы государственного управления, ее переориентации на измеримые, общественно значимые результаты, повышение ответственности за их достижение. По этому направлению мы серьезно отстаем от других стран, и необходимо скорее наверстывать отставание»¹¹. В связи с этим внедрение программного бюджета следует рассматривать как одну из важнейших задач, решение которых будет определять финансовую и бюджетную политику России на предстоящие годы.

⁸ См.: Постановление Правительства Российской Федерации от 19 апреля 2005 г. № 239 «Об утверждении положения о разработке, утверждении и реализации ведомственных целевых программ» / Официальный сайт компании «Консультант Плюс» (<http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc;base=LAW;n=129141>).

⁹ См.: Постановление Правительства Российской Федерации от 6 апреля 2011 г. № 252 «О внесении изменений и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросам совершенствования процесса программно-целевого планирования в федеральных органах исполнительной власти» / Официальный сайт компании «Консультант Плюс» (<http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc;base=LAW;n=112857>).

¹⁰ См.: А. Г. Силуанов принял участие в расширенном заседании коллегии Министерства финансов Российской Федерации / Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации (<http://www1.minfin.ru/ru/press/transcripts/index.php?id4=16137>).

¹¹ Там же.

Кроме того, на практике оказалось, что к работе по подготовке проектов госпрограмм ответственные исполнители — федеральные органы исполнительной власти подошли в разной степени готовности. Поэтому Минэкономразвития России по согласованию с Минфином России приняло решение о введении в 2011 г. переходных положений, заключающихся в предоставлении ответственным исполнителям выбора варианта подготовки этих документов в виде:

— **проектов государственных программ**, подготовленных в соответствии с приказом Минэкономразвития России¹²;

— **основных положений (концепций) государственных программ**, подготовленных по итогам совещания в Минэкономразвития России 18 марта 2011 г.¹³

В отличие от проектов государственных программ основные положения (концепции) содержат существенно меньше информации за счет меньшего числа требований к составу и структуре данных документов. Предполагалось, что это должно облегчить подготовку госпрограмм на данном этапе. Но на практике это привело к тому, что в 2011 г. преобладали госпрограммы, подготовленные в виде основных положений, и переход к собственно программному формату федерального бюджета оказался отодвинутым на несколько лет.

В настоящее время можно выделить несколько ключевых проблем, обусловивших «пробуксовку» внедрения программного бюджета в России:

1. Отсутствие надлежащих правовых основ для перехода к программной структуре расходов бюджета.

В Программе ПЭБР предполагалось, что уже в 2010 г. будут внесены поправки в Бюджетный кодекс Российской Федерации (БК РФ) с целью создания необходимых правовых основ. Однако по состоянию на май 2012 г. указанные поправки еще не были приняты, и понятие «государственная программа» в БК РФ не используется.

В действующей редакции БК РФ предусматривается формирование долгосрочных целевых программ (ДЦП). Ст. 179 БК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ) устанавливает, что высшие исполнительные органы власти соответствующих уровней осуществляют подготовку порядков принятия решений о разработке ДЦП и их формирования и реализации, утверждают их проекты. ДЦП реализуются за счет средств соответствующих бюджетов.

Необходимо подчеркнуть, что с принятием данной редакции ст. 179 БК РФ значительно активизировалась деятельность по применению программно-целевых инструментов на региональном уровне. К настоящему времени в большинстве субъектов Федерации приняты соответствующие нормативные документы, регламентирующие применение ДЦП.

Как показывает современная бюджетная практика, для начала работы над нормативной базой, регулирующей реализацию государственных программ в регионах, требуется принятие федеральных рамочных норм. Проект федерального закона о внесении в БК РФ поправок, создающих законодательную базу для перехода к программным бюджетам, разрабатывался Минфином и Минэкономразвития России

¹² Приказ Минэкономразвития России от 22 декабря 2010 г. № 670 «Об утверждении методических указаний по разработке и реализации государственных программ Российской Федерации» / Официальный сайт компании «Консультант Плюс» (<http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc;base=LAW;n=111347>).

¹³ Государственные программы Российской Федерации / Официальный сайт Министерства экономического развития РФ (<http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/strategicPlanning/GovPrograms/>).

более двух лет — с 2010 по 2012 гг., но сохранил несогласованные вопросы. В таком виде он был внесен на рассмотрение в Правительство в апреле 2012 г. Для ускорения процесса рассмотрения проекта и внесения его в Государственную Думу Минфин России предлагает выделить из него несогласованные вопросы (касающиеся только бюджетных инвестиций) в отдельный законопроект. Это дает основание предполагать, что указанные поправки в БК РФ будут приняты до конца 2012 г.

2. Отсутствие увязки государственных программ с долгосрочным бюджетным планированием.

Нормативная и методическая база подготовки государственных программ различает два понятия — «ресурсное обеспечение государственной программы» и «бюджетные ассигнования на реализацию государственной программы». Расчет ресурсного обеспечения производится плановым методом и обосновывается согласно приложению (таблица 10а) к методическим указаниям¹⁴. Ресурсное обеспечение рассчитывается на весь период реализации государственных программ, который соответствует горизонту Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. Планирование бюджетных ассигнований на реализацию госпрограмм осуществляется в ходе ежегодного бюджетного процесса на период очередного года и плановый период (два года) в соответствии с нормативными правовыми актами, регулирующими порядок составления проекта федерального бюджета и планирование бюджетных ассигнований.

В соответствии с требованиями Минфина России ресурсное обеспечение государственных программ на 2011 г. и плановый период 2012 и 2013 гг. формировалось в рамках установленных предельных объемов бюджетных ассигнований на 2011–2013 гг. Однако за пределами этих сроков расчетные объемы ресурсных потребностей не были увязаны с долгосрочными прогнозами состояния федерального бюджета.

Планирование объемов ресурсных потребностей на реализацию госпрограмм без учета перспективных возможностей федерального бюджета ставит под сомнение реальность выполнения запланированных мероприятий и достижения целей, особенно учитывая негативный опыт реализации ФЦП, финансирование которых, как правило, значительно отставало от потребностей, указанных в паспортах программ.

Изначальная неопределенность реализации разрабатываемого перечня мероприятий также стала одной из причин торможения процесса подготовки государственных программ в 2010–2011 гг. Возникла задача удлинения горизонта бюджетного планирования. Минфином России было предложено осуществить разработку бюджетной стратегии на период до 2024 г. и установить в ней параметры бюджетной системы, в рамках которых будут формироваться ресурсы для каждой государственной программы. Предполагается, что установление потолков расходов по госпрограммам на период до 2024 г. будет мотивировать ответственных исполнителей к определению приоритетных бюджетных расходов. В конечном счете это позволит разрабатывать более реалистичные государственные программы.

Развитие инструментария долгосрочного бюджетного планирования ставит задачу закрепления в БК РФ требований к разработке и формату долгосрочной бюджетной

¹⁴ См.: Приказ Минэкономразвития России от 22 декабря 2010 г. № 670 «Об утверждении методических указаний по разработке и реализации государственных программ Российской Федерации» / Официальный сайт компании «Консультант Плюс» (<http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc;base=LAW;n=111347>).

стратегии, в т. ч. применительно к органам власти других уровней, что позволит им перейти к более удлиненному горизонту бюджетного планирования и ускорить внедрение программного формата бюджета.

3. Методологические проблемы подготовки проектов государственных программ.

Нормативные и методические документы содержат требования к формулировкам целей, задач, структуре государственных программ и показателям результатов. Однако эти требования носят общий характер. Отсутствуют четкие инструкции и разъяснения содержательного характера в отношении принципов структурирования программ, формирования дерева целей и задач, их увязывания с мероприятиями (подпрограммами) и показателями ожидаемых результатов, а также правильного формулирования структурных элементов, целей и задач. В условиях слабой подготовки работников большинства федеральных ведомств к переходу к программному формату бюджета это привело к множественным методологическим недостаткам проектов (концепций) государственных программ, направленных в 2011 г. в Минфин и Минэкономразвития России. В качестве типичных недостатков можно выделить:

- некорректное описание проблем и тенденций развития сферы реализации программы, что не позволяет правильно сформулировать цели и задачи и определить ее структуру;

- неточные формулировки целей и задач: формулировки целей не соответствуют ожидаемым конечным результатам, структура целей и задач не соответствует приоритетам государственной политики, задачи не обеспечивают достижение цели;

- неадекватную систему показателей: показатели результатов зачастую не связаны с целями и задачами и не обеспечивают формирование дерева целей и задач, значения показателей не позволяют оценить эффективность и прогресс в реализации государственных программ;

- несоответствие структуры программы целям и задачам: избыточное количество или, напротив, чрезмерное агрегирование подпрограмм при отсутствии их четкой связи с задачами и целями программы.

Важно отметить, что во многом аналогичные методологические проблемы наблюдаются на региональном уровне в практике применения региональных ДЦП. Оценка их качества показывает, что нередко: цели программ не увязаны с конечными результатами и не отражают их; отсутствуют логически связанные между собой цепочки «цели — задачи — мероприятия — конечные результаты»; задачи программ дублируют формулировки целей региональной политики в конкретной сфере и не соответствуют мероприятиям программ; задачи не привязаны к результатам, а мероприятия формулируются как задачи. В результате распространены такие негативные последствия, как дублирование объектов финансирования, формирование множества программ, решающих одни и те же задачи. Все это приводит к неоптимальной структуре региональных долгосрочных программ и неэффективному расходованию средств региональных бюджетов.

Переход к программному формату бюджета в нашей стране особенно обостряет указанные методологические проблемы на региональном уровне. Их решение требует углубленной проработки методических рекомендаций по составлению государственных программ и проведения курсов профессиональной подготовки по вопросам применения программно-целевых методов для работников органов исполнительной власти всех уровней.

4. Отсутствие информации об участии субъектов Федерации, государственных внебюджетных фондов и юридических лиц в реализации государственных программ.

Порядок разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ предусматривает возможность участия субъектов Федерации, государственных внебюджетных фондов и юридических лиц в их реализации. В этом случае госпрограмма должна содержать информацию об участии (в частности, перечень реализуемых мероприятий) и прогнозные объемы финансирования соответствующих участников.

В случае если программа направлена на достижение целей, относящихся к предмету совместного ведения Российской Федерации и субъектов Федерации, она в обязательном порядке содержит:

- обоснование состава и значений целевых показателей и индикаторов, характеризующих достижение конечных результатов по этапам ее реализации в разрезе субъектов Федерации либо по группам субъектов Федерации;
- обоснование мер по координации деятельности органов исполнительной власти субъектов Федерации для достижения целей и конечных результатов, в т. ч. путем реализации аналогичных программ субъектов Федерации;
- прогнозируемый (в т. ч. по вариантам) объем расходов консолидированных бюджетов субъектов Федерации на реализацию аналогичных программ субъектов Федерации с оценкой его влияния на достижение целей и конечных результатов.

Соответственно, отчетные документы по реализации госпрограммы должны содержать информацию о фактическом участии указанных организаций в ее реализации и фактически произведенных ими расходах.

5. Отсутствие информационной поддержки формирования и исполнения программного бюджета.

На настоящий момент ответственные исполнители — федеральные органы исполнительной власти сталкиваются с серьезными проблемами сбора и подготовки прогнозных данных об участии в реализации государственных программ органов власти других уровней государственных внебюджетных фондов и иных организаций. Существующие системы не обеспечивают поступление адекватной информации, необходимой для подготовки и реализации программ. Необходим переход на качественно новый уровень сбора и обработки информации в сфере государственного управления.

В последние годы принят и реализуется ряд документов, предусматривающих развитие информационной системы управления государственными финансами. Так, Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 декабря 2009 г. № 1088¹⁵ утверждено положение, предусматривающее интеграцию информационных ресурсов информационных систем федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Федерации для обеспечения информационно-аналитической поддержки принятия высшими органами государственной власти решений в сфере государственного управления, планирования их деятельности, осуществления мониторинга, анализа и контроля за исполнением принятых решений.

¹⁵ Постановление Правительства Российской Федерации от 25 декабря 2009 г. № 1088 «О государственной автоматизированной информационной системе «Управление»» / Официальный сайт компании «Консультант Плюс» (<http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc;base=LAW;n=119336>).

В Программе ПЭБР предусмотрено внедрение системы электронного бюджета с целью перехода на качественно новый уровень управления государственными финансами. В соответствии с требованиями Программы ПЭБР Распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 июля 2011 г. № 1275-р¹⁶ принята концепция государственной информационной системы «Электронный бюджет», создание которой позволит формировать необходимые потоки информации для подготовки, реализации и оценки эффективности государственных программ.

6. Неопределенность полномочий федеральных органов исполнительной власти — ответственных исполнителей и соисполнителей государственных программ и отсутствие механизмов согласования их деятельности по разработке и исполнению государственных программ.

Один из принципов программной организации деятельности органов исполнительной власти — наделение их и их должностных лиц, которые осуществляют управление государственными программами, полномочиями, необходимыми и достаточными для достижения целей программ в соответствии с принципами и требованиями проектного управления. По мнению Минфина России, это предполагает, что с переходом к программному бюджету должны существенно расшириться бюджетная самостоятельность и ответственность министерств по управлению государственными финансами в рамках государственных программ. Ответственные исполнители должны иметь возможность самостоятельно определять структуру расходов, позволяющую достигать целей программы.

Порядок и методические указания по разработке государственных программ устанавливают полномочия их ответственных исполнителей и соисполнителей на всех стадиях цикла работы. Однако установленные в них полномочия соответствуют правовым условиям формирования и исполнения традиционного бюджета и не обеспечивают необходимого уровня самостоятельности и ответственности, которые требуются при переходе к программному формату бюджета. Кроме того, полномочия не сведены в единый документ и не представлены в едином формате.

В нормативной базе не урегулированы механизмы взаимодействия участников государственной программы. В то же время, учитывая многочисленность соисполнителей по каждой программе и значительный объем согласований на всех этапах ее применения, формирование эффективной системы взаимодействия участников госпрограмм особенно актуально. Это требует особого внимания к вопросам организации системы взаимодействия, выбору форм взаимодействия, формированию межведомственных координационных органов и эффективному применению системы межведомственного электронного документооборота. Таким образом, вопросы нормативного определения полномочий участников государственных программ и механизмов их взаимодействия должны найти свое решение.

В Указе Президента России от 7 мая 2012 г. № 596¹⁷ перед Правительством поставлен ряд задач в области стратегического планирования социально-экономического развития и модернизации и инновационного развития экономики. Одна из таких задач —

¹⁶ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 20 июля 2011 г. № 1275-р «О Концепции создания и развития государственной интегрированной информационной системы управления общественными финансами «Электронный бюджет»» / Официальный сайт компании «Консультант Плюс» (<http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc;base=LAW;n=117479>).

¹⁷ Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике» / Официальный сайт компании «Консультант Плюс» (<http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc;base=LAW;n=129343>).

завершение разработки и утверждение ключевых государственных программ. В процессе работы по формированию госпрограмм ответственным исполнителям придется решать перечисленные выше проблемы. Их решение, в свою очередь, должно обеспечить формирование федерального бюджета на 2013 г. и плановый период 2014–2015 гг. в программном формате.

Библиография

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации (действующая редакция) [Электронный ресурс] / Официальный сайт компании «Консультант Плюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru/popular/budget>.
2. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике» [Электронный ресурс] / Официальный сайт компании «Консультант Плюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc;base=LAW;n=129343>.
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 19 апреля 2005 г. № 239 «Об утверждении положения о разработке, утверждении и реализации ведомственных целевых программ» [Электронный ресурс] / Официальный сайт компании «Консультант Плюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc;base=LAW;n=129141>.
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 2 августа 2010 г. № 588 «Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации» [Электронный ресурс] / Официальный сайт компании «Консультант Плюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc;base=LAW;n=103481>.
5. Постановление Правительства Российской Федерации от 22 мая 2004 г. № 249 «О мерах по повышению результативности бюджетных расходов» [Электронный ресурс] / Официальный сайт компании «Консультант Плюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc;base=LAW;n=88816>.
6. Постановление Правительства Российской Федерации от 25 декабря 2009 г. № 1088 «О государственной автоматизированной информационной системе «Управление»» [Электронный ресурс] / Официальный сайт компании «Консультант Плюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc;base=LAW;n=119336>.
7. Постановление Правительства Российской Федерации от 6 апреля 2011 г. № 252 «О внесении изменений и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросам совершенствования процесса программно-целевого планирования в федеральных органах исполнительной власти» [Электронный ресурс] / Официальный сайт компании «Консультант Плюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc;base=LAW;n=112857>.
8. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2010 г. № 1950-р «Об утверждении перечня государственных программ Российской Федерации» [Электронный ресурс] / Официальный сайт компании «Консультант Плюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc;base=LAW;n=125934>.
9. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 20 июля 2011 г. № 1275-р «О Концепции создания и развития государственной интегрированной информационной системы управления общественными финансами «Электронный бюджет»» [Электронный ресурс] / Официальный сайт компании «Консультант Плюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc;base=LAW;n=117479>.
10. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 июня 2010 г. № 1101-р «Об утверждении Программы Правительства Российской Федерации по повышению эффективности бюджетных расходов на период до 2012 года» [Электронный ресурс] / Официальный сайт компании «Консультант Плюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc;base=LAW;n=118550>.
11. Приказ Минэкономразвития России от 22 декабря 2010 г. № 670 «Об утверждении методических указаний по разработке и реализации государственных программ Российской Федерации» [Электронный ресурс] / Официальный сайт компании «Консультант Плюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc;base=LAW;n=111347>.
12. Богачева, О. В., Лавров, А. М., Ястребова, О. К. Международный опыт программного бюджетирования // Финансы. — 2010. — № 12. — С. 4–14.