

Ключевые слова:

секторы экономики, объем производства, прибыль, бюджет, налоги, бюджетно-налоговая система

А. В. Минаков, д. э. н.,

проф. кафедры бухгалтерского учета и аудита
Московского университета Министерства
внутренних дел России
(e-mail: minakov-info@yandex.ru)

Развитие экономики и состояние бюджетно- налоговой системы России

Одна из важнейших задач консолидации финансов страны — максимально возможная переориентация финансово-ресурсных потоков на общегосударственные цели. Ограниченность собственных финансовых ресурсов и недостаточность банковского и инвестиционного кредита из-за сложности механизма получения и высоких ставок процента более всего сдерживает деловую, инвестиционную и инновационную активность предприятий.

При переходе к модели «умной» экономики необходимо включить все механизмы финансового обеспечения, исходя из которых стратегические цели развития получают ранг национальных интересов, к важнейшим из которых относятся:

- поддержание высоких темпов развития;
- рост денежных доходов населения;
- преодоление разрыва в уровне жизни между богатыми и бедными;
- существенное повышение инновационной активности;
- решение демографических проблем и др.¹

Моделированию экономического роста посвящено множество теоретических работ, которые учитывают наиболее значимые для развития национальной экономики факторы: капитал, физический труд, показатели производительности труда и капитала, параметры, характеризующие отдачу от масштаба производства и влияние научно-технического прогресса, темп роста численности населения, потребительский спрос, структуру производства, институциональные факторы и норму сбережения².

Ключевое значение в развитии российской экономики имеют субъекты Российской Федерации и формирование реального сектора, обеспечивающего стабильность и устойчивость роста.

¹ Джумов А. М. Налоговые доходы бюджета как главный системный интегратор финансовых ресурсов страны // *Налоги* — 2007. — № 6.

² Жуланов Е. Е. Влияние социально-экономической асимметрии регионов на результаты моделирования экономического роста // *Экономический анализ: теория и практика*, 2012. — № 24 (279). — С. 10.

Проведем анализ тенденций в развитии экономики регионов в некоторых секторах (табл. 1).

Таблица 1

Показатели выпуска продукции по ряду секторов, млн. руб.

Сектор	Регионы, имевшие наибольшую долю в 2011 г.	2007	2011	Прирост
Сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в этих областях	Белгородская область (10,07 %), Краснодарский край (9,43 %), Московская область (4,38 %)	687 028	1 078 583	391 555
Химическое производство	Пермский край (12,54 %), Республика Татарстан (11,55 %), г. Москва (7,34 %)	761 113	1 612 806	851 693
Производство пищевых продуктов	Московская область (11,41 %), г. Москва (9,58 %), г. Санкт-Петербург (6,03 %)	1 667 516	2 849 273	1 181 757
Металлургическое производство	Свердловская область (17,62 %), Челябинская область (16,76 %), Красноярский край (12,04 %)	2 430 287	3 208 833	778 546
Производство автомобилей, прицепов и полуприцепов	Самарская область (17,97 %), Республика Татарстан (12,08 %), Калужская область (10,96 %)	890 564	1 298 152	407 588
Производство судов, летательных и космических аппаратов и прочих транспортных средств	г. Москва (8,62 %), г. Санкт-Петербург (6,01 %), Ростовская область (5,37 %)	477 378	833 917	356 539
Строительство	г. Москва (11,76 %), Тюменская область (10,84 %), Краснодарский край (6,07 %)	1 716 497	2 433 622	717 125
Оптовая торговля, включая торговлю через агентов, кроме торговли автотранспортными средствами и др.	г. Москва (72,68 %), Московская область (3,95 %), Тюменская область (3,39 %)	3 755 081	5 103 730	1 348 649
Деятельность сухопутного транспорта	г. Москва (20,48 %), Тюменская область и Ханты-Мансийский АО (13,11 % и 8,54 %), г. Санкт-Петербург (3,78 %)	2 436 168	4 020 969	1 584 801
Деятельность воздушного и космического транспорта	г. Москва (30,42 %), Московская область (20,55 %), Тюменская область (10,96 %)	353 741	602 050	248 309
Связь	г. Москва (31,69 %), г. Санкт-Петербург (7,13 %), Тюменская область (3,11 %)	1 080 741	1 521 244	440 503
Образование	г. Москва (19,34 %), г. Санкт-Петербург (8,17 %), Тюменская область (3,82 %)	182 946	290 290	107 344

Источник: рассчитано по данным СПАРК-Интерфакс.

Наиболее быстроразвивающиеся секторы экономики в 2007-2011 гг. — химическое производство (211,90 %), производство судов и летательных аппаратов (174,69 %) и производство пищевых продуктов (170,87 %). В то же время необходимо отметить огромную концентрацию оптовой торговли в Москве (72,68 %).

Оборот организаций по основным секторам показывает реальный выпуск и соответственно определяет возможности для бюджетно-налоговой системы России. В 2009 г.

наблюдается падение по большинству секторов экономики, но в 2010 г. показатели оборота имеют тенденцию к увеличению.

Президент России В. В. Путин отметил, что «...только через модернизацию экономики и развитие инновационных отраслей мы сможем полностью реализовать свой потенциал в области образования и науки. Преобразовать эти направления из так называемой социалки в производственные отрасли, добиться, чтобы здесь создавались значительная добавленная стоимость и качественные рабочие места»³.

Рост производительности труда имеет своим следствием повышение уровня потребления и сокращение доли расходов, необходимых для поддержания уровня жизни работников по найму. Именно повышение производительности труда позволяет уменьшить себестоимость производимых товаров и услуг и предполагает понижение цен на потребляемые людьми материальные и нематериальные блага, способствуя повышению реальной заработной платы, что практически значимо для развития российской экономики⁴.

Проведем исследование двух показателей — производительности труда и фондоотдачи — в указанных выше секторах экономики (табл. 2).

Таблица 2

**Показатели эффективности использования
производственных ресурсов в ряде секторов**

Сектор	Производительность труда, тыс. руб.		Зарплатоотдача	
	2007	2011	2007	2011
Сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в этих областях	442,06	1 216,19	6,20	8,56
Химическое производство	2 120,60	4 750,39	11,67	16,26
Производство пищевых продуктов	1 944,87	3 198,59	13,37	13,89
Металлургическое производство	4 031,32	5 879,41	18,82	18,79
Производство автомобилей, прицепов и полуприцепов	2 130,53	3 437,67	13,40	14,02
Производство судов, летательных и космических аппаратов и прочих транспортных средств	762,88	915,73	4,32	3,21
Строительство	3 381,65	5 436,61	14,67	15,74
Оптовая торговля, включая торговлю через агентов, кроме торговли автотранспортными средствами и др.	34 572,39	46 543,56	129,98	110,16
Деятельность сухопутного транспорта	1 265,87	2 408,04	5,88	6,85
Деятельность воздушного и космического транспорта	2 754,00	5 649,97	7,01	8,22
Связь	1 418,73	2 139,70	7,27	6,99
Образование	11,53	13,84	0,11	0,08

Источник: рассчитано по данным СПАРК-Интерфакс.

Примечание: зарплатоотдача рассчитывается как отношение выручки от продаж к расходам на оплату труда.

Производительность труда растет наиболее быстрыми темпами в сельском хозяйстве (275,12 %), химическом производстве (224,01 %) и деятельности воздушного

³ Заседание Совета по модернизации экономики и инновационному развитию 24 октября 2012 года. Официальный сайт Президента России (<http://www.kremlin.ru/news/16708>).

⁴ Радостева М. В. Производительность труда как фактор экономического роста // Исследование отношений, механизмов и институтов рынка: вопросы экономики и управления: сборник научных трудов. Вып. 5 — М.: Изд-во Московского гуманитарного университета, 2003. — С. 34-41.

и космического транспорта (205,16 %). Зарплатоотдача снижается в металлургическом производстве (-0,03), в производстве судов и летательных аппаратов (-1,11), оптовой торговле (-19,82), связи (-0,28) и образовании (-0,03).

Российский бюджет и национальная экономика в целом имеют зависимость от конъюнктурных изменений цен на рынках углеводородного сырья. Исходя из этого, следует подчеркнуть важность модернизации и диверсификации экономики и необходимость ее интенсивного развития, что во многом зависит от состояния основных средств предприятий и производственного сектора в целом. Динамика основных средств представлена в табл. 3.

Таблица 3

Показатели основных средств 1 000 крупнейших компаний в ряде секторов

Сектор	Основные средства, млн. руб.		Темп роста, %
	2007	2011	
Сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в этих областях	284 006,41	819 625,87	288,59
Химическое производство	288 416,39	617 432,96	214,08
Производство пищевых продуктов	323 808,56	636 978,47	196,71
Металлургическое производство	485 934,80	1 213 931,95	249,81
Производство автомобилей, прицепов и полуприцепов	97 359,59	197 959,18	203,33
Производство судов, летательных и космических аппаратов и прочих транспортных средств	100 006,93	205 891,72	205,88
Строительство	226 367,88	1 277 961,94	564,55
Оптовая торговля, включая торговлю через агентов, кроме торговли автотранспортными средствами и др.	2 886 198,38	5 332 706,63	184,77
Деятельность сухопутного транспорта	3 622 470,35	6 244 801,39	172,39
Деятельность воздушного и космического транспорта	46 378,60	100 287,01	216,24
Связь	389 985,34	1 068 728,09	274,04

Источник: рассчитано по данным СПАРК-Интерфакс.

Таким образом, во всех секторах производства объем основных средств за исследуемый период возрос. Экономика России находится в достаточной близости от некоторого стационарного состояния, т. е. «усеченного» расширенного воспроизводства, когда инвестиции расходуются на замену выбывших средств труда и частично на такое расширение основных производственных фондов, которое обеспечивает сохранение фондовооруженности на постоянном уровне. Однако полномасштабное расширенное воспроизводство имело бы место, если бы выбывшие фонды заменялись новыми высокого технологического уклада.

Прибыль служит финансовым результатом деятельности, а также источником наращивания собственного капитала, т. к. за счет прибыли организация имеет возможность осуществлять дополнительные капитальные вложения в производственную базу, разработку новых технологий, освоение новой конкурентоспособной продукции, а также пополнять оборотные активы⁵. Кроме того, прибыль предприятий выступает одним из источников формирования бюджетов разных уровней. Наряду с другими доходными поступлениями она используется для финансирования общественных потребностей, выполнения государством своих функций, государственных инвестиционных, социальных и других программ.

⁵ Пласкова Н.С. Экономический анализ: учебник. — М.: Эксмо, 2007. — 704 с. — С. 314.

Таблица 4

Чистая прибыль 10 000 компаний в ряде секторов, тыс. руб.

Сектор	Чистая прибыль		Темп роста, %
	2007	2011	
Сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в этих областях	4 199 167	3 095 936	73,73
Химическое производство	76 597 705	199 322 641	260,22
Производство пищевых продуктов	8 414 702	6 829 196	81,16
Металлургическое производство	488 401 258	193 951 867	39,71
Производство автомобилей, прицепов и полуприцепов	29 080 572	15 738 456	54,12
Производство судов, летательных и космических аппаратов и прочих транспортных средств	13 318 864	26 130 113	196,19
Строительство	8 340 137	3 072 244	36,84
Оптовая торговля, включая торговлю через агентов, кроме торговли автотранспортными средствами и др.	1 119 341	609 618	54,46
Деятельность сухопутного транспорта	97 827 587	64 342 057	65,77
Деятельность воздушного и космического транспорта	5 986 888	10 743 534	179,45
Связь	67 823 788	113 946 462	168,00
Образование	154 240	290 970	188,65

Источник: рассчитано по данным СПАРК-Интерфакс.

За исследуемый период темп роста чистой прибыли был выше всего в химическом производстве, за ним следует производство судов, летательных и космических аппаратов и пр. Отрицательные темпы роста наблюдаются в металлургии, сельском хозяйстве, производстве автомобилей, строительстве. Таким образом, судя по этому показателю, посткризисное восстановление экономики страны идет недостаточно высокими темпами.

Это подтверждается и динамикой индекса промышленного производства: в I полугодии 2013 г. по сравнению с I полугодием 2012 г. он составил 100,1%, в июне 2013 г. по сравнению с июнем 2012 г. – 100,1%, по сравнению с маем 2013 г. – 100,9%.

Рисунок 1

Динамика изменения индекса промышленного производства России



Источник: Росстат.

Тем не менее предприятия реального сектора экономики России обеспечивают значительную часть налоговых поступлений в федеральный бюджет, и объем этих поступлений имеет тенденцию к устойчивому росту (табл. 5).

Таблица 5

**Показатели налоговых поступлений
по ряду секторов, тыс. руб.**

Сектор	Поступило платежей в консолидированный бюджет		Темп роста, %
	2007	2012	
Сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в этих областях	32 656 527	43 315 194	132,64
Химическое производство	19 681 172	81 018 472	411,66
Производство пищевых продуктов	39 420 688	427 837 313	1 085,31
Металлургическое производство	48 037 387	123 498 107	257,09
Производство автомобилей, прицепов и полуприцепов	17 124 918	107 913 916	630,16
Производство судов, летательных и космических аппаратов и прочих транспортных средств	23 420 037	68 469 508	292,35
Строительство	112 814 550	605 855 286	537,04
Оптовая торговля, включая торговлю через агентов, кроме торговли автотранспортными средствами и др.	154 264 104	1 295 643 887	839,89
Деятельность сухопутного транспорта	88 936 841	382 751 256	430,36
Деятельность воздушного и космического транспорта	7 251 949	12 555 380	173,13
Связь	29 667 879	249 766 577	841,88
Образование	121 153 785	208 726 131	172,28

Источник: рассчитано по данным ФНС Российской Федерации.

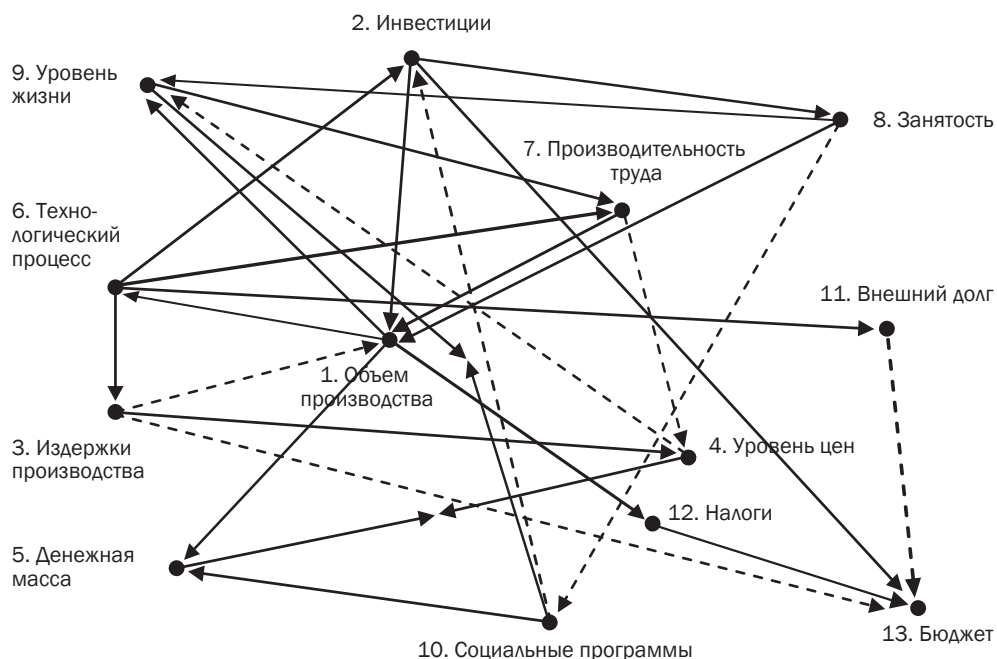
Однако обеспечение устойчивости бюджета во многом определяется не распределением доходов и сокращением расходов, а восстановлением и модернизацией экономики страны. В этой связи целесообразно подчеркнуть необходимость усиления в составе бюджетных расходов затрат на развитие, формирования так называемого бюджета развития. На протяжении последних лет расходование бюджетных ресурсов направлено преимущественно на расширение потребления и лишь 10%⁶ всех расходов бюджета — на развитие.

Развитие российской экономики должно основываться на росте производительных сил и взаимосвязи производственных, социальных и финансовых факторов. Такая взаимосвязь формализована автором на основе 13 ключевых элементов экономической системы (рис. 2).

⁶ Расчеты автора по данным Минфина России (<http://geoims.com/rasxody-byudzhet/ekonomicheskoe-soderzhanie-rasxodov-gosudarstvennogo-byudzhet/>).

Рисунок 2

Взаимосвязь производственного (промышленного) сектора и бюджетно-налоговой системы



Источник: разработано автором.

Примечание: штриховая линия означает ослабляющее влияние параметра, от которого идет стрелка.

Методологическая основа развития бюджетно-налоговой системы должна строиться на связи с макроэкономическими показателями страны. Основными макроэкономическими индикаторами в системе показателей оценки эффективности управления бюджетно-налоговой системой выбраны следующие (табл. 6).

Таблица 6

Основные макроэкономические индикаторы, влияющие на устойчивость бюджетно-налоговой системы

Макроэкономические показатели	Индикаторы
Экономический рост	Совокупные темпы роста Темпы роста по отдельным секторам экономики Индекс занятости Темп роста производства Налоговая эффективность
Платежный баланс	Дефицит текущего счета Достаточность валютных резервов Внешний долг (с учетом срочной структуры) Условия торговли Потоки капитала (по составу и срокам)
Инфляция	Волатильность инфляции
Процентные ставки и валютные курсы	Волатильность процентных ставок и валютных курсов Уровень реальной процентной ставки на внутреннем рынке Устойчивость обменного курса Гарантии поддержания валютного курса

Макроэкономические показатели	Индикаторы
Показатели роста объемов кредитования и стоимости активов	Рост объемов кредитования Рост стоимости активов
Чувствительность к рыночному риску	Риск изменения обменных курсов Риск изменения процентных ставок Риск изменения цен на сырьевые товары Риск изменения стоимости финансовых инструментов
Основные характеристики финансового рынка	Рыночная стоимость финансовых инструментов Индикаторы избыточной доходности Кредитные рейтинги Доходность государственных облигаций
Прочие факторы	Направляемые государством кредиты и инвестиции Использование государством ресурсов банковской системы Совокупный объем задолженности в экономике

Источник: Энциклопедия финансового риск-менеджмента / Под ред. А. А. Лобанова и А. В. Чугунова. — М.: Альпина Бизнес Букс, 2005. — С. 784.

Введение «пороговых» значений или отклонений более чем на 10% позволяет определить критерии макроэкономической ситуации, при которой необходимо менять систему управления бюджетно-налоговой системой. Для этого механизм формирования бюджетных поступлений должен базироваться на перераспределении управляющих воздействий, финансовых ресурсов для корректировки стратегических планов формирования доходной части бюджета, которые увязаны с макроэкономическими показателями. В долгосрочном периоде уровень национального дохода будет зависеть от структурных преобразований, вовлечения в производство новых ресурсов и повышения эффективности их использования, развития техники и технологии, повышения уровня квалификации рабочей силы, роста конкурентоспособности продукции отечественной промышленности на мировых рынках.

Устойчивое экономическое развитие способствует увеличению поступлений в бюджет, поэтому управление бюджетно-налоговой системой страны должно включать активное воздействие на реальный сектор экономики за счет создания условий для модернизации производства, поддержки инновационных предприятий, реформы налогообложения и пр.

Библиография

1. Заседание Совета по модернизации экономики и инновационному развитию 24 октября 2012 года [Электронный ресурс] / Официальный сайт Президента России. — Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/news/16708>.
2. Васильева, М. В. Концептуальные направления построения системы налогового прогнозирования и планирования на макро- и микроуровне // Управленческий учет. — 2010. — № 2.
3. Джумов, А. М. Налоговые доходы бюджета как главный системный интегратор финансовых ресурсов страны // Налоги. — 2007. — № 6.
4. Жуланов, Е. Е. Влияние социально-экономической асимметрии регионов на результаты моделирования экономического роста // Экономический анализ: теория и практика, 2012. — № 24 (279).
5. Колемаев, В. А. Математическая экономика: Учебник для вузов. — М.: ЮНИТИ, 1998.
6. Радостева, М. В. Производительность труда как фактор экономического роста // Исследование отношений, механизмов и институтов рынка: вопросы экономики и управления: сб. научных трудов. Вып. 5 — М.: Изд-во Московского гуманитарного университета, 2003.