

УДК 338.26:332.14

Ключевые слова:

приоритизация, государственная политика, государственные программы, инновации, инвестиции, качество жизни, регион

И. Н. Рыкова, д. э. н.,

руководитель Центра отраслевой экономики
Научно-исследовательского финансового института
(e-mail: rykova@nifi.ru)

Д. В. Кораблев,

мл. науч. сотр. Центра отраслевой экономики
Научно-исследовательского финансового института
(e-mail: korablev@nifi.ru)

Приоритизация государственной политики развития Дальнего Востока

Эффективное функционирование системы управления экономикой Дальнего Востока способствует координации стратегических целей и программ развития, реализации воспроизводственного потенциала территории и повышению качества жизни ее населения. К настоящему времени в регионе сложилось огромное число проблем, и вывод отечественного Дальнего Востока на орбиту динамичного и гармоничного развития — одна из важнейших общенациональных задач России в первой половине XXI века.

Дальний Восток исторически развивался при пристальном внимании государства. Государственная поддержка Дальнего Востока продолжилась на этапе становления рыночной экономики в России. Формально она была декларирована в Указе Президента РФ от 22.09.1992 г. № 1118 «О мерах по развитию и государственной поддержке экономики Дальнего Востока и Забайкалья». В Указе была выделена важная роль Дальнего Востока и Забайкалья в возрождении России, рационального использования их ресурсного потенциала и геополитического положения в динамично развивающемся Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР), а также необходимость улучшения условий жизни населения. Однако реализация Указа началась только в 1996 г., когда была принята Федеральная целевая программа экономического и социального развития Дальнего Востока и Забайкалья на 1996–2005 гг., получившая статус президентской.

В 2013 г. в ежегодном Послании Президента России В. В. Путина Федеральному собранию подъем Сибири и Дальнего Востока назван национальным приоритетом на весь XXI век¹. Созданное в 2012 г. Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока выполняет ключевые функции координации деятельности по реализации государственных программ и федеральных целевых программ, а также управления

¹ Президент Российской Федерации: официальный сайт (kremlin.ru, дата обращения: 01.08.2014).

федеральным имуществом. Можно сделать вывод о том, что в функции данного ФОИВ не входит разработка приоритетов развития экономики региона. Вместе с тем декларируется цель кардинального улучшения инвестиционного климата Дальнего Востока и приоритизация всех государственных программ на интересы развития и практического обеспечения реализации инвестиционных проектов².

Государственная политика и приоритеты развития Дальнего Востока и Сибири отражены в государственной программе по поддержке развития данного региона и повышения его роли в экономике России. При этом необходимо отметить, что серьезного изменения требует методология прогнозирования развития экономики Дальнего Востока. Центром отраслевой экономики НИФИ проведен анализ реализации государственной программы, а также ее трансформации в рамках изменений от 15 апреля 2014 г.³ Кардинальные преобразования государственной программы приводят к смещению ряда целевых задач государственной политики финансирования бюджетных расходов на развитие Дальнего Востока (табл. 1).

Таблица 1

**Цели государственной программы
«Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона»**

Версия 2013 г.	Версия от 15.04.2014
1. Формирование условий для ускоренного развития Дальнего Востока, превращения его в конкурентоспособный регион с диверсифицированной экономикой, в структуре которой преобладают высокотехнологичные производства с высокой добавленной стоимостью. Формируя условия для ускоренного развития Дальнего Востока, создать дополнительные возможности для развития экономики Российской Федерации 2. Кардинальное улучшение социально-демографической ситуации на территории Дальнего Востока и Байкальского региона, создание условий для сокращения оттока населения из макрорегиона и обеспечение миграционного прироста с преобладанием квалифицированных специалистов при обеспечении на территории макрорегиона средневропейского уровня жизни населения	Ускоренное развитие Дальнего Востока и Байкальского региона; улучшение социально-демографической ситуации на территории Дальнего Востока и Байкальского региона

Источник: составлено авторами на основании Распоряжения Правительства РФ от 29.03.2013 № 466-р «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона»»; Постановления Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 308 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона»».

Реализация государственной программы требует серьезных финансовых вложений; бюджетные расходы предусмотрены в 2014–2020 гг. в размере 346,17 млрд руб.

В рамках поставленных целей в 2013 г. был определен конкретный перечень задач, который также претерпел значительные изменения в новой версии Программы.

Можно констатировать, что в 2014 г. приоритеты государственной политики в отношении развития Дальнего Востока претерпели значительную трансформацию: исходя из целей новой версии государственной программы, остались только те задачи, которые направлены на развитие транспортной инфраструктуры.

Предлагается внести изменения в перечень задач, включив в него задачи, направленные на повышение инвестиционной привлекательности, развитие демографической политики, рост конкурентоспособности и инновационного развития макрорегиона.

² Правительство Российской Федерации: официальный сайт. О ходе выполнения указов Президента России от 07 мая 2012 г. № 596–606 (<http://government.ru/news/12241#Galush>, дата обращения: 13.08.2014).

³ Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 308 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона»».

Изменение целей и задач привели к изменению целевых показателей и индикаторов (табл. 2).

Таблица 2

**Целевые индикаторы и показатели государственной программы
«Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона»**

Версия 2013 г.	Версия от 15.04.2014
<p>Показатели и индикаторы, характеризующие достижение цели 1 и решение соответствующих задач: индекс роста ВРП макрорегиона (в процентах к предыдущему году); индекс роста ВРП макрорегиона (в процентах к 2011 г.); доля ВРП макрорегиона в совокупном ВРП субъектов Российской Федерации (в процентах); индекс роста промышленного производства макрорегиона по отношению к предыдущему году (в процентах); индекс роста промышленного производства макрорегиона по отношению к 2011 г. (в процентах); индекс роста инвестиций по отношению к предыдущему году (в процентах); доля прямых иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций в макрорегионе (в процентах); доля обрабатывающих производств в структуре ВРП макрорегиона (в процентах); индекс роста производительности труда по отношению к предыдущему году (в процентах); энергоёмкость ВРП макрорегиона по отношению к 2011 г. (в процентах); доля макрорегиона в доходах консолидированного бюджета Российской Федерации (в процентах); индекс роста экспорта макрорегиона по отношению к предыдущему году (в процентах к предшествующему году); доля товарооборота макрорегиона со странами Азиатско-Тихоокеанского региона в ВРП макрорегиона (в процентах).</p> <p>Показатели и индикаторы, характеризующие достижение цели 2 и решение соответствующих задач численность населения макрорегиона (млн человек); средняя ожидаемая продолжительность жизни в макрорегионе (лет); объем ввода жилья на территории макрорегиона (тыс. кв. м); общая площадь жилых помещений в среднем на одного жителя макрорегиона (кв. м); средняя заработная плата на территории макрорегиона по отношению к средней по России (в процентах); естественный прирост населения макрорегиона в расчете на тысячу человек</p>	<p>Индекс роста валового регионального продукта; доля макрорегиона в структуре валового внутреннего продукта; доля обрабатывающих производств в структуре валового регионального продукта макрорегиона; индекс роста инвестиций в сопоставимых ценах; доля макрорегиона в доходах консолидированного бюджета Российской Федерации; численность населения</p>

Источник: составлено авторами на основании Распоряжения Правительства РФ от 29.03.2013 № 466-р «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона»»; Постановления Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 308 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона»».

Важным представляется, что показатели (индикаторы) государственной программы в предыдущей версии были представлены в двух значениях: с учетом дополнительных ресурсов и без их учета, а в новой версии представлены только показатели без учета ресурсов, что может привести к искажению сопоставления и оценки полученных результатов. **Предлагаем включить в государственную программу исключенные результаты реализации программы:** ускорение экономического роста на территории макрорегиона, что должно соответствовать поставленной в государственной программе от 2014 г. задаче, а также уровень конкурентоспособности и экспортный потенциал производств, реализация региональной кластерной политики и инновационных приоритетов макрорегиона, повышение уровня бюджетной самообеспеченности макрорегиона, снижение миграционного оттока и повышение качества жизни населения.

АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА

Развитой считается экономика, характеризующаяся увеличением капитала, повышением производительности труда, развитием средств транспорта и связи, а также финансовой системы, повышением уровня жизни и качества образования, ростом продолжительности жизни и человеческого потенциала и т. д. Данные факторы играют огромную роль в развитии Дальнего Востока. В рамках данной статьи приводятся лишь некоторые аспекты развития экономики Дальнего Востока.

В 2012 г. основная доля валового регионального продукта Дальневосточного федерального округа приходилась на добычу полезных ископаемых (27,1 %) и транспорт и связь (12,9 %). Показатели бюджетов регионов по Дальнему Востоку приведены в табл. 3.

Таблица 3

Показатели исполнения бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов по Дальнему Востоку

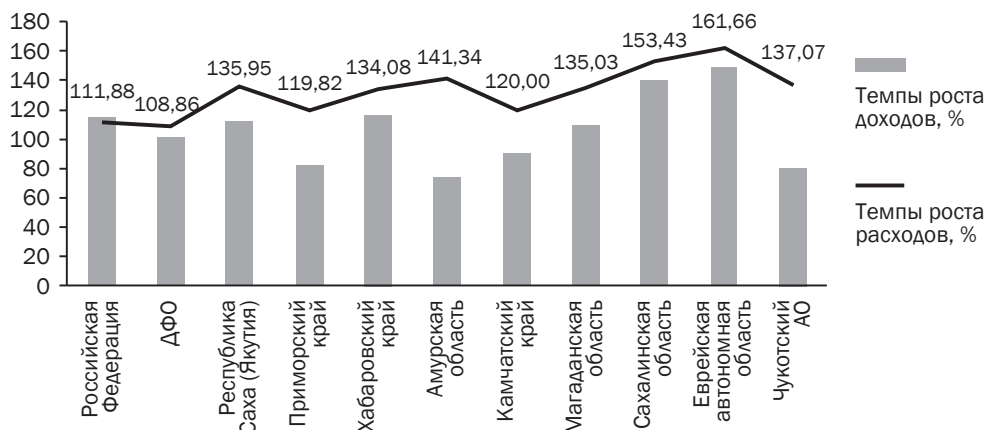
Регионы	Доходы*, млн руб.			Расходы, млн руб.			Дефицит (-), Профицит (+), млн руб.		
	2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013
Российская Федерация	8 031 696	8 825 225	9 217 536	8 797 141	9 098 520	9 842 514	-765 445	-273 295	-624 978
ДФО	710 032	617 655	717 475	696 041	642 551	757 721	13 991	-24 896	-40 246
Доля ДФО в РФ, %	8,84	6,99	7,78	7,91	7,06	7,69			
Республика Саха (Якутия)	151 276	150 608	169 231	132 140	153 814	179 643	19 136	-3206	-10 412
Приморский край	136 819	109 758	112 743	101 997	114 935	122 214	34 822	-5177	-9471
Хабаровский край	103 932	101 692	120 812	92 855	107 261	124 499	11 077	-5569	3687
Амурская область	112 172	57 661	83 341	61 066	64 095	86 308	51 106	-6434	-2967
Камчатский край	70 450	57 156	63 830	52 712	57 402	63 254	17 738	-246	576
Магаданская область	27 747	28 329	30 395	24 322	28 659	32 841	3425	-330	-2446
Сахалинская область	73 038	84 052	102 196	67 868	82 893	104 129	5170	1159	-1933
Еврейская автономная область	10 437	10 695	15 581	9856	10 736	15 933	581	-41	-352
Чукотский АО	24 161	17 704	19 346	21 085	22 757	28 902	3076	-5053	-9556

Примечание: * – консолидированный бюджет субъекта Российской Федерации и территориального государственного внебюджетного фонда.

Источник: Федеральное казначейство: официальный сайт (<http://www.roskazna.ru/byudzheto-subektov-rf-i-mestnykh-byudzheto/>).

Лишь два региона – Хабаровский и Камчатский край – имели в 2013 г. профицит бюджета, у всех остальных – дефицит. Такая ситуация требует детального анализа бюджетной системы и факторов, оказывающих влияние на рост дефицита бюджета, начиная с 2011 г., у регионов Дальнего Востока. Снижение доходов бюджета отмечено в Приморском крае, Амурской области, Камчатском крае и Чукотском автономном округе, при этом все регионы Дальнего Востока демонстрируют высокие темпы роста расходов в 2011–2012 гг. (рис. 1).

Темпы роста доходов и расходов консолидированного бюджета регионов Дальнего Востока в 2013 г. в сравнении с 2011 г., %



Источник: рассчитано авторами по табл. 3.

Один из основных показателей эффективности развития экономики — производительность труда. На Дальнем Востоке в 2008–2012 гг. только два субъекта Российской Федерации имели тенденцию роста: Сахалинская область (+2,6 %) и Еврейская автономная область (+2,1 %), при этом значительное падение отмечалось в Приморском крае (–13,4 %) и Чукотском автономном округе (–13,3 %)⁴. Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВРП Дальнего Востока составила в 2012 г. 13,8 %, что ниже среднероссийских значений (в 2011 г. — 19,1 %; в 2012 г. — 19,7 %), наиболее низкое значение — у Сахалинской области (7,1 %). Отмечается незначительная тенденция повышения инновационности российской экономики, причем Дальний Восток имеет более быстрые темпы роста уровня инновационной активности, наибольший рост — в Камчатском крае. При этом удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации в ДФО, составил в 2012 г. 9,2 % (по России — 9,9 %). Инновационная активность организаций связи и информационного сектора Дальнего Востока превышает общероссийский уровень. Наибольшая доля технологических данных секторов инноваций в 2012 г. приходилась на Камчатский край (30,8 %) и Магаданскую область (20,4 %).

Реализация крупных инвестиционных проектов, несомненно, оказывает влияние на развитие экономики региона. Так, рост инновационной активности в Сахалинской области обусловлен, по мнению авторов, вводом в действие в 2009 г. первого в России завода по производству сжиженного природного газа (СПГ). Доказательством данного вывода являются показатели экспорта инновационных товаров, основная доля которых приходится на Сахалинскую область, при этом в 2009–2010 гг. экспорт в области инноваций в данном регионе отсутствовал.

Организации Дальнего Востока, участвующие в совместных проектах по технологическим инновациям, имеют достаточно невысокие темпы роста, что в условиях поставленной задачи высокоэффективного развития экономики требует значительной корректировки. Следует отметить, что Камчатский край демонстрирует высокую инновационную активность — в 2,2 раза выше, чем в целом по России. Экономика нуждается в инновациях различного рода, но именно продуктивные технологические инновации в наибольшей степени определяют формирование инновационной составляющей экономического роста.

⁴ По данным Росстата.

Становление межрегиональных экономических связей отражает интересы населения Дальнего Востока, при этом следует отметить, что на долю Дальневосточного федерального округа в 2012 г. приходилось 4,36 % совокупного населения России, в то время как в 1990 г. она составляла 5,44 % (табл. 4).

Таблица 4

Показатели численности и занятости населения Дальнего Востока

Регионы	1990 г.		2000 г.		2012 г.		Изменение (+, -) (2012/1990)	
	Численность населения, тыс. чел.	Доля занятых в экономике, %	Численность населения, тыс. чел.	Доля занятых в экономике, %	Численность населения, тыс. чел.	Доля занятых в экономике, %	Численность населения, тыс. чел.	Доля занятых в экономике, %
Российская Федерация	148 274	50,80	146 304	44,09	143 347	47,42	-4927	-3,38
ДФО	8068	50,17	6832	46,29	6252	52,74	-1816	+2,57
Доля ДФО в РФ, %	5,44	5,37	4,67	4,90	4,36	4,85	-1,08	-0,52
Республика Саха (Якутия)	1119	53,41	958	47,99	956	50,51	-163	-2,89
Приморский край	2310	46,88	2120	44,58	1947	50,47	-363	+3,59
Хабаровский край	1625	56,27	1460	46,22	1342	54,31	-283	-1,96
Амурская область	1054	48,45	923	46,13	817	52,64	-237	+4,19
Камчатский край	479	48,58	367	49,92	320	57,97	-159	+9,39
Магаданская область	385	81,53	194	53,71	152	58,09	-233	-23,44
Сахалинская область	715	55,29	560	47,55	494	58,18	-221	+2,89
Еврейская автономная область	219	н/д	193	36,37	173	45,38	-46	-
Чукотский АО	158	н/д	57	57,37	51	64,71	-107	-

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. Официальная статистика / Федеральная служба государственной статистики (http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138623506156).

Регионы Дальневосточного федерального округа имеют устойчивые тенденции снижения численности населения. По данным Росстата, отмечен высокий рост миграции в ДФО в пределах региона, при этом снижается число выбывших в другие регионы, что является положительным фактором. Наихудшая ситуация остается в Чукотском автономном округе – 77,2 %, Камчатском крае – 74,4 % и Магаданской области – 67,2 %. Таким образом, необходимо принять комплекс мер по корректировке демографической политики Дальнего Востока и выработать решения по стимулированию населения для комфортного проживания в регионах ДФО.

Социальное развитие регионов Дальнего Востока возможно только за счет развития трудовых ресурсов и создания новых рабочих мест в реальном секторе экономики. Развитие Дальнего Востока России на основе интеграции в Азиатско-Тихоокеанский регион предусматривает структурные преобразования экономики, а также сбалансированность рынка трудовых ресурсов как фактора экономического роста. При этом основой баланса трудовых ресурсов является рост численности экономически активного населения (ЭАН).

Таблица 5

Численность экономически активного населения Дальнего Востока и его доля в общей численности населения

Регионы	1995 г.		2000 г.		2012 г.	
	ЭАН, тыс. чел.	Доля, %	ЭАН, тыс. чел.	Доля, %	ЭАН, тыс. чел.	Доля, %
Российская Федерация	70 861	47,78	72 770	49,74	75 676	52,79
ДФО	3896	52,93	3628	53,10	3427	54,81

Регионы	1995 г.		2000 г.		2012 г.	
	ЭАН, тыс. чел.	Доля, %	ЭАН, тыс. чел.	Доля, %	ЭАН, тыс. чел.	Доля, %
Республика Саха (Якутия)	520	50,98	485	50,63	500	52,30
Приморский край	1216	54,24	1134	53,49	1061	54,49
Хабаровский край	793	51,36	765	52,39	746	55,59
Амурская область	518	52,54	482	52,22	427	52,26
Камчатский край	242	59,46	213	58,04	188	58,75
Магаданская область	146	60,83	118	60,83	99	65,13
Сахалинская область	363	57,62	303	54,11	286	57,89
Еврейская автономная область	97	46,86	93	48,19	88	50,87
Чукотский АО	н/д	н/д	36	63,16	33	64,71

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. Официальная статистика / Федеральная служба государственной статистики (http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138623506156).

Несмотря на федеральную целевую программу и установленные целевые показатели роста экономически активного населения, ни один регион Дальнего Востока не достиг количества экономически активного населения, зафиксированного в 1995 г. Важное условие стабильности развития экономики Дальнего Востока – снижение уровня безработицы. По данным Росстата, в 2000–2013 гг. ситуация улучшается: отмечены тенденции снижения уровня безработицы по Дальнему Востоку с 12,6 % в 2000 г. до 6,5 % в 2013 г., при этом в 1993 г. этот показатель составлял 5,8 %.

Данные Росстата по России показывают, что в 2012 г. создано новых рабочих мест для 3304,2 тыс. человек, что ниже показателя 2008 г. на 19,01 % и отрицательно характеризует развитие новых производств. При этом открытые статистические данные не показывают региональный разрез, что затрудняет оценку. Однако следует отметить, что потребность организаций в работниках для замещения рабочих мест возрастает.

Таблица 6

Потребность организаций Дальнего Востока и Забайкалья в работниках для замещения вакантных рабочих мест

Регионы	2008 г.		2010 г.		2012 г.	
	Тыс. чел.	В % к общему числу рабочих мест по субъекту Российской Федерации	Тыс. чел.	В % к общему числу рабочих мест по субъекту Российской Федерации	Тыс. чел.	В % к общему числу рабочих мест по субъекту Российской Федерации
Российская Федерация	898,9	2,8	619,5	2,1	835,6	2,8
Всего по макрорегиону	48,5	3,43	45,4	2,98	68,6	4,30
Республика Бурятия	2,9	1,6	3,0	2,2	4,8	3,0
Забайкальский край	3,4	1,4	3,1	1,6	5,3	2,3
Республика Саха (Якутия)	3,8	1,3	3,8	1,5	6,3	2,4
Камчатский край	2,1	2,9	3,1	4,6	3,6	5,3
Приморский край	9,6	2,9	13,0	3,6	21,4	5,6
Хабаровский край	11,1	3,3	9,8	3,3	11,2	3,7
Амурская область	5,2	2,8	3,2	1,9	5,1	2,7
Магаданская область	1,9	4,0	1,7	3,8	2,7	5,9
Сахалинская область	5,0	4,0	2,9	2,7	5,0	4,3
Еврейская автономная область	0,4	1,4	0,3	1,6	1,0	3,3
Чукотский авт. округ	3,1	12,1	1,5	5,9	2,2	8,8

Источник: Федеральная служба государственной статистики (http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour_force/#).

Интересно, что потребность в трудовых ресурсах начала снижаться с 1993 г. (20,4 тыс. человек) до 1997 г., а затем стала постоянно расти. В 2012 г. она составляла уже 68,6 тыс. человек, что выше уровня 1993 г. более чем в три раза. Причины роста потребности организаций в работниках в регионах Дальнего Востока — миграционный отток населения.

При формировании программ государственной поддержки одной из ключевых целей было увеличение численности занятых на предприятиях, обусловленное реализацией инвестиционных программ крупными компаниями, развитием малого предпринимательства. Анализ распределения среднегодовой численности занятых в экономике по отраслям показал, что, несмотря на значительную государственную поддержку, регионы имеют отрицательные темпы прироста численности занятых, начиная с 2008 г., при этом в 2012 г. худшие результаты — в Чукотском автономном округе (–4,74 %) и Еврейской автономной области (–2,71 %)⁵.

Учитывая разноформатные статистические данные по состоянию отраслевой экономики в связи с введением в 2004 г. ОКВЭД, провести детальный (и корректный) анализ распределения среднегодовой численности занятых по отраслям затруднительно. Однако можно сделать вывод об общем ухудшении в реальном секторе экономики, связанном с производством, а также в отраслях «строительство», «транспорт и связь» в 2012 г. (в сравнении с 1995 г)⁶.

ТЕРРИТОРИИ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО РАЗВИТИЯ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА

Высокий уровень интеграционных процессов в АТР должен способствовать развитию институциональной среды финансового и инвестиционного рынка, инфраструктуры и опережающему развитию Дальнего Востока в рамках российского государства. В научной литературе различают догоняющее, опережающее и простое развитие экономики. При этом термину «опережающее развитие» зачастую авторами не дается четкое определение, но исходя из понятия «опережение» — **опережающее развитие значит развитие быстрее, чем у кого-либо.**

Идеология стратегии опережающего развития России отражена в монографии С. Ю. Глазьева, где автор не дает четкого определения, а проводит исследование научных работ в области закономерностей экономического развития и их привязки к смене технологических укладов. В работе указано, что «искусство опережения во многом состоит в том, чтобы разглядеть растущие возможности до того, как об этом просигнализируют рынки»⁷. При этом, как замечает С. Ю. Глазьев, «с учетом имеющихся ресурсов и уровня развития научно-технологического потенциала для каждой отрасли необходимо выбрать либо стратегию лидерства, либо стратегию догоняющего развития (динамическое наперстывание), либо, в отсутствие необходимых заделов, стратегию опережающей коммерциализации»⁸. Считаем, что это возможно в условиях структурных преобразований экономики и выделения отраслевого подхода, а в условиях низкодиверсифицированной экономики России будет иметь низкую эффективность.

⁵ По данным: Распределение среднегодовой численности занятых в экономике. Регионы России. Социально-экономические показатели. Официальная статистика / Федеральная служба государственной статистики (http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138623506156).

⁶ Там же.

⁷ Глазьев С. Ю. Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса: моногр. — М.: Экономика, 2010. — 287 с.

⁸ Там же.

О. С. Сухарев считает, что в России «возможность реализации стратегии опережающего развития детерминируется ресурсами, институтами и структурой экономики, но самое важное — имеющимися технологическими заделами, которые можно воспроизвести, перераспределив ресурсы, и тем самым вывести экономику на новую в технологическом и конкурентном отношениях траекторию развития»⁹.

На эффективность инновационно-инвестиционного развития экономики влияет множество факторов: конкурентная и торговая политика, кадровый потенциал, специфика отраслевой экономики, эффективное управление, прозрачность, состояние коррупции, качество инновационной инфраструктуры.

В истории России множество примеров развития агломераций, зон опережающего развития, кластеров и ряда других приоритетных направлений развития территорий. В начале 2014 г. принято решение о создании территорий опережающего развития (далее — ТОР) в качестве ключевого элемента экономической стратегии по развитию Дальнего Востока. По мнению министра по развитию Дальнего Востока А. Галушки, «в горизонте десяти лет первые 14 территорий опережающего развития, которые сегодня отобраны и наиболее подходят для этого... — это один триллион частных инвестиций, внебюджетных инвестиций, которые мы можем привлечь и которые не привлекли бы, если бы не создали такой инструмент»¹⁰. При этом необходимо отметить, что ТОРы ориентированы на иностранных инвесторов и включают создание единой системы институтов развития Дальнего Востока: ОАО «Дальний Восток», АНО «Агентство по привлечению инвестиций и поддержке экспорта Дальнего Востока», АНО «Агентство по развитию человеческого капитала» и ОАО «Фонд развития Дальнего Востока и Байкальского региона». Но при этом, например, ОАО «Фонд развития Дальнего Востока и Байкальского региона» создан еще в 2011 г. и является 100-процентной дочерней организацией Внешэкономбанка, которая и так принимает участие в финансировании инфраструктурных проектов. Это не позволяет говорить о кардинальных изменениях государственной политики в связи с появлением территорий опережающего развития.

Отсутствие единых научных подходов к определению территорий опережающего развития приводит к разным взглядам на этот вопрос. Так, под территориями опережающего развития одними понимаются территории, которые должны создать каркас инвестиционной и инновационной платформы, так как объединяют научно-исследовательские и образовательные организации и связаны отношениями территориальной близости и кооперационными связями в сфере производства, а другими — особые экономические зоны, индустриальные парки, техно- и агропарки с инфраструктурой, как система.

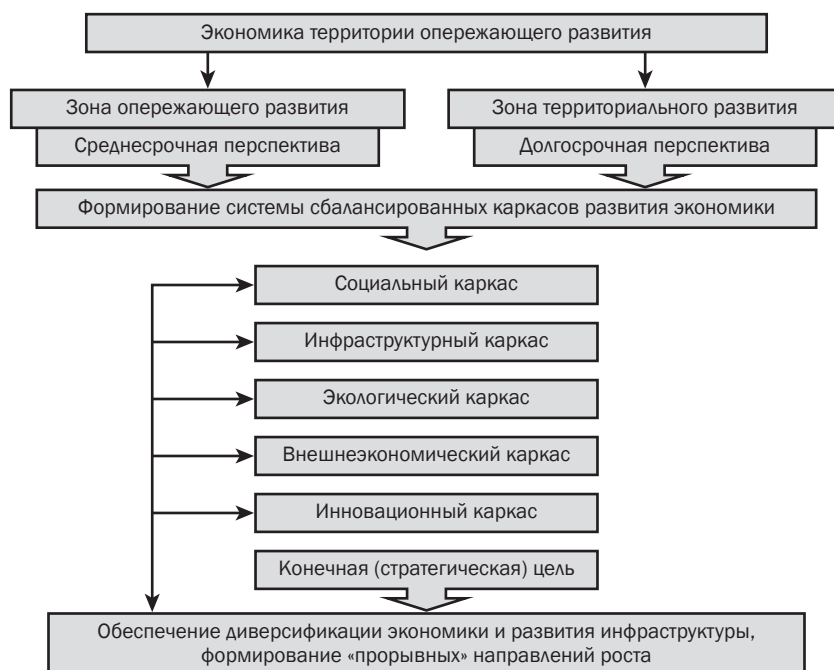
Основа стратегии развития территорий заложена в их согласовании по принципу с востока на запад, при этом специфика заключается в формировании буферных зон, т. е. регионов, примыкающих одновременно к двум соседним. Для Сибири и Дальнего Востока такой буферной зоной выступает Байкальский регион. Данная логика заложена в основу государственной программы «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона».

Авторами предлагается алгоритм развития экономики территорий опережающего развития (рис. 2).

⁹ Сухарев О. С. Адекватность стратегии опережающего развития экономики России в глобальных изменениях // Экономический анализ: теория и практика. — 2013. — № 47. — С. 2–15.

¹⁰ Рабочая встреча Президента Российской Федерации Путина В. В. с министром по развитию Дальнего Востока Галушкой А. / Сайт Минвостокразвития (http://minvostokrazvitia.ru/press-center/news_minvostok/?ELEMENT_ID=2104).

Алгоритм управления экономикой территории опережающего развития



Источник: составлено авторами на основании Приказа Министерства регионального развития РФ № 169 от 19.04.2013 «Об утверждении методических рекомендаций по подготовке схем территориального планирования субъектов Российской Федерации».

Предлагаемый организационно-экономический механизм развития экономики территорий опережающего развития включает набор целей (среднесрочная, долгосрочная и конечная (стратегическая) и систему каркасов и в дальнейшем требует разработки показателей оценки процессного подхода, обеспечивающей повышение инновационной активности и конкурентоспособности производства, а также модернизацию реального сектора экономики. Основой развития экономики территорий опережающего развития должен стать механизм отложенных налоговых платежей (TIF, Tax Increment Financing) как инструмент финансирования инвестиций в общественную инфраструктуру, позволяющий активно развивать инфраструктурные проекты в стагнирующих регионах, осуществлять поиск новых территорий роста.

Перспективы развития Азиатско-Тихоокеанского региона на современном этапе являются особо динамичными по отношению к ряду стран, прежде всего за счет формирования нового центра мировой экономики и концентрации производства, совокупности ресурсов. По оценкам канадских ученых¹¹, инновации, особенно в области информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) и науки о жизни, будут главной опорой Азии на следующем этапе экономического роста. Наиболее инновационные города Азиатско-Тихоокеанского региона имеют следующие показатели:

- интеллектуальный потенциал и удобство проживания;
- качество знаний, получаемых в высших учебных заведениях;

¹¹ asiapacific.ca.

— уровень благоустроенности города, а также способность поддержания культуры и ценностей; важным является толерантность общества по отношению к девиантным нормам и неудачам;

— технологические прогресс и состояние инновационной экосистемы;

— наличие благоприятной законодательной базы для поддержания функционирования города;

— глобальная интеграция и ориентация города в будущем на достижение высокого уровня развития и экологичности окружающей среды¹².

Лидирующие мировые позиции принадлежат городам: Сингапур, Сидней, Мельбурн, Гонконг, Окленд, Токио, Сеул, Осака, Пусан и Тайбэй. Исходя из вышеизложенного, требуется детальная оценка параметров, учитываемых при оценке городов, а также адаптация системы показателей для крупных городов Дальнего Востока.

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ КЛИМАТ И ИНФРАСТРУКТУРА ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА

Вопросы поддержки инвестиционной деятельности Дальнего Востока подробно раскрыты в работе¹³, общий объем инвестиций, направленных на реализацию комплексных инвестиционных проектов (далее — КИПР), составит 8,2 трлн руб., из которых 2,8 млрд руб. — федеральные инвестиции в инфраструктуру, это около половины всех бюджетных инвестиций по государственной программе.

Под комплексным инвестиционным проектом подразумевается комплекс взаимосвязанных инвестиционных проектов, включая проекты по созданию новых либо модернизации существующих предприятий различных форм собственности, а также проекты по созданию необходимой для них промышленной, инновационной или иной инфраструктуры. На строительство объектов КИПР главным распорядителем бюджетных средств должны быть предусмотрены бюджетные ассигнования¹⁴.

Необходимо отметить, что многие КИПРы имеют значительный инвестиционный цикл и налоговая отдача от них многократно возрастет за пределами 2025 г. Реализация КИПРов должна создать значительный мультипликативный эффект в экономике. В частности, развитие инфраструктуры позволит более полно вовлечь в хозяйственный оборот минерально-сырьевую базу макрорегиона и только в рамках минерально-сырьевых кластеров привлечь 2,36 трлн руб. внебюджетных инвестиций.

Одним из информационных ресурсов, отражающих состояние инвестиционной инфраструктуры и перспективы для инвесторов, является «Инвестиционный портал Российской Федерации», на котором представлены только четыре региона Дальнего Востока (табл. 7).

Таблица 7

Инвестиционная инфраструктура Дальнего Востока

Регионы	Существующая инфраструктура		Строящаяся и планируемая		ОЭЗ
	Наименование	Специализация	Наименование	Специализация	
Камчатский край	–	–	Агропромышленный парк «Нагорный»	Тепличное производство, транспортно-логистический центр, бытовая и выставочная инфраструктура	

¹² *The Most Innovative Cities in Asia Pacific /Solidiance (<http://www.asiainnovativecities.com/>).*

¹³ *Кораблев Д. В. Инвестиционный ландшафт макрорегиона Дальнего Востока // Финансовая аналитика: проблемы и решения. — 2013. — № 29. — С. 38–43.*

¹⁴ *Рекомендации по заполнению главными распорядителями средств федерального бюджета формы «Паспорт комплексного инвестиционного проекта (мероприятия)».*

Регионы	Существующая инфраструктура		Строящаяся и планируемая		ОЭЗ
	Наименование	Специализация	Наименование	Специализация	
Магаданская область	Мини-бизнес-инкубатор	Размещение и содействие в деятельности субъектов МСП	Магаданский областной бизнес-инкубатор	Размещение и содействие в деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства (образовательные, консультационные, юридические, бухгалтерские и другие организационные услуги)	ОЭЗ Магаданской области
	Фонд развития малого бизнеса и народных промыслов	Финансовая поддержка			
	Региональный фонд содействия развитию предпринимательства	Финансовая поддержка субъектов МСП			
Приморский край	Инновационный бизнес-инкубатор	Развитие молодежного предпринимательства	Технопарк в сфере высоких технологий на острове Русский	Инновационное предпринимательство	ОЭЗ ТРТ «Остров Русский»
	ЦКП «Межведомственный центр аналитического контроля состояния окружающей среды»	Окружающая среда	Агропромышленный парк «Приморский»	Сельское хозяйство	
	МЦКП в области нанотехнологий и новых функциональных технологий	Нанотехнологии и новые функциональные технологии	Транспортно-логистический промышленный парк	Транспорт и логистика	
Хабаровский край	Бизнес-инкубатор Тихоокеанского госуниверситета	IT-технологии, приборостроение, экономический консалтинг	Краевой бизнес-инкубатор	Смешанная	Портовая ОЭЗ на территории Советско-Гаванского района
	Бизнес-инкубатор Тихоокеанского госуниверситета	Подготовка и упаковка проектов и др.			
	Инновационно-технологический центр Тихоокеанского госуниверситета	Поиск и анализ новых технологий и т. д.			
	ЦКП «Новые материалы и технологии»	НИОКР, испытания разрушающими и неразрушающими методами контроля, химический анализ, микроструктурный анализ			

Источник: <http://www.investinregions.ru/about/>.

В Хабаровском крае определены некоторые объекты инвестиционной инфраструктуры, но в целом по Дальнему Востоку преждевременно говорить об опережающем развитии и созданной инфраструктуре. Большинство площадок в Хабаровском крае находится в крупнейших университетах, что позволяет сделать вывод о развитии молодежных проектов, которые требуют значительных временных и финансовых затрат для реализации на государственном уровне. В условиях высокого уровня финансирования макрорегиона требуется поиск механизма контроля и мониторинга за эффективностью расходования бюджетных средств во взаимосвязи с экономическим развитием региона.

Один из показателей инвестиционной привлекательности региона — приток иностранных инвестиций. Если в целом по Российской Федерации в 2013 г. на душу населения приходилось \$1184,5 иностранных инвестиций, то по Дальнему Востоку они составили \$958,8, а в Сахалинской области — \$5903,3, в Магаданской области (где создана ОЭЗ) —

всего \$75. В 2012 г. на долю Дальнего Востока приходилось 8,79 % совокупного объема иностранных инвестиций (1995 г. — 5,85 %; 2000 г. — 5,27 %; 2010 г. — 6,37 %), что позволяет сделать вывод о прямой взаимосвязи приоритетов государственной политики и притока иностранных инвестиций в регионы Дальнего Востока.

ВЫВОДЫ

Для реализации государственной политики развития Дальнего Востока предложены следующие рекомендации:

- разработать меры по модернизации экономики Дальнего Востока, направленные на техническое переоснащение высокотехнологичных секторов;
- создать систему учета результатов научно-технической деятельности, полученных за счет или с привлечением средств бюджета Дальнего Востока и федерального бюджета при выполнении научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ по заказу, а также необходимо повышение эффективности контроля за распоряжением правами на полученные результаты;
- сформировать единое инвестиционное пространство Дальнего Востока в рамках реализации государственных программ и прогнозных оценок социально-экономического развития субъектов РФ;
- выявить трансформационные изменения экспортно-импортного потенциала Дальнего Востока на разных фазах экономического развития;
- разработать методику оценки инвестиционного климата Дальнего Востока с учетом специфических характеристик климатического и географического распределения на основе полюсов роста и формирования «инвестиционных поясов», учитывающих межрегиональные и кооперационные связи различных секторов экономики;
- повысить эффективность инфраструктурных проектов Дальнего Востока с учетом специфики приграничных регионов и стимулирования частных инвесторов к участию в развитии экономики.

Библиография

1. Президент Российской Федерации: официальный сайт [Электронный ресурс]. — Режим доступа: kremlin.ru.
2. О ходе выполнения указов Президента России от 07 мая 2012 г. № 596–606 [Электронный ресурс] / Официальный сайт Правительства Российской Федерации. — Режим доступа: <http://government.ru/news/12241#Galush>.
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 308 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона»».
4. Распоряжение Правительства РФ от 29.03.2013 № 466-р «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона»».
5. Приказ Министерства регионального развития РФ № 169 от 19.04.2013 «Об утверждении методических рекомендаций по подготовке схем территориального планирования субъектов Российской Федерации».
6. Глазьев С. Ю. Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса: моногр. — М.: Экономика, 2010.
7. Сухарев О. С. Адекватность стратегии опережающего развития экономики России в глобальных изменениях // Экономический анализ: теория и практика. — 2013. — № 47.
8. Рабочая встреча Президента Российской Федерации Путина В. В. с министром по развитию Дальнего Востока Галушкой А. [Электронный ресурс] / Сайт Минвостокразвития. — Режим доступа: http://minvostokrazvitiya.ru/press-center/news_minvostok/?ELEMENT_ID=2104.
9. Кораблев Д. В. Инвестиционный ландшафт макрорегиона Дальнего Востока // Финансовая аналитика: проблемы и решения. — 2013. — № 29.
10. Регионы России. Социально-экономические показатели. Официальная статистика [Электронный ресурс] / Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. — Режим доступа: (http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138623506156).
11. The Most Innovative Cities in Asia Pacific [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.asiainnovativecities.com/>.