

Подходы к методике оценки и системе показателей, характеризующих снижение зависимости российской экономики от агропродовольственного импорта

(в целях оптимизации и повышения эффективности бюджетных расходов, направленных на развитие сельского хозяйства на период до 2030 года).

При подготовке настоящей презентации не использовалась информация, относящаяся к категории ограниченного доступа (конфиденциальной, ДСП, государственной тайне и пр.)

Рыкова Инна Николаевна

д.э.н, руководитель Центра отраслевой экономики
НИФИ Минфина России

С 2018 года Госпрограмма АПК переведена на **механизм проектного управления**, что предусматривает **выделение в ее составе проектной и процессной частей**.

Введение проектного механизма позволяет внедрить новый подход к достижению целевых индикаторов в увязке со стратегическим планированием, меняется структура формирования набора проектов, программ и ведомственных целевых программ путем введения процедуры "ранжирования", повышается гибкость управления госпрограммой, основополагающий принцип которой состоит в том, что отчеты о ходе реализации "пилотных" проектов должны содержать не только оценку достижения целей за год, но и прогноз их достижения на предстоящий год и по итогам реализации в целом.

К процессной части госпрограммы отнесены мероприятия, которые сгруппированы по подпрограммам.

Анализ эффективности использования бюджетных средств позволяет выявить степень достижения поставленных государством задач в сфере развития АПК, служит основанием для разработки рекомендаций по внедрению более эффективного механизма государственной поддержки отраслей сельского хозяйства.

Стратегические задачи развития АПК



- повышение производительности и эффективности агропромышленного сектора;
- стимулирование инвестиционной активности сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- повышения конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;
- диверсификация агропромышленного бизнеса за счет развития отраслей с более высокой добавленной стоимостью;
- обеспечение устойчивости агропромышленного сектора за счет развития специализированной инфраструктуры хранения и переработки сельскохозяйственной продукции;
- продвижения продукции российского агропромышленного комплекса на внешние рынки с учетом успешного международного опыта;
- развитие аграрных технологий и аграрного образования.

Задачи НИФИ для Минфина России в 2018 году



Анализ эффективности бюджетных расходов в рамках реализации мероприятий Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы:

- оценка эффективности предоставления и распределения субсидий, направленных на повышение продуктивности в молочном животноводстве;
- оценка эффективности предоставления и распределения субсидий, направленных на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства;
- анализ приоритетных инвестиционных проектов, реализуемых в отраслях агропромышленного комплекса, обеспечивающих ускоренное импортозамещение основных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;
- анализ влияния субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на содействие достижению целевых показателей региональных программ развития агропромышленного комплекса на показатели продовольственной безопасности и социально-экономическое развитие субъектов Российской Федерации;
- оценка возможных рисков и подготовка предложений по управлению ими при рефинансировании инвестиционных кредитов (займов) в рамках льготного кредитования;
- оценка действующего механизма компенсации за счет средств федерального бюджета сельскохозяйственным товаропроизводителям ущерба, причиненного в результате чрезвычайной ситуации природного характера и подготовка предложений по их совершенствованию в целях снижения рисков, связанных с возникновением дополнительных расходов федерального бюджета, имея в виду, что возмещение основной доли ущерба должно осуществляться за счет средств страховых компаний.

Результат:

Пакет рекомендаций по использованию в Российской Федерации лучших зарубежных практик в части:

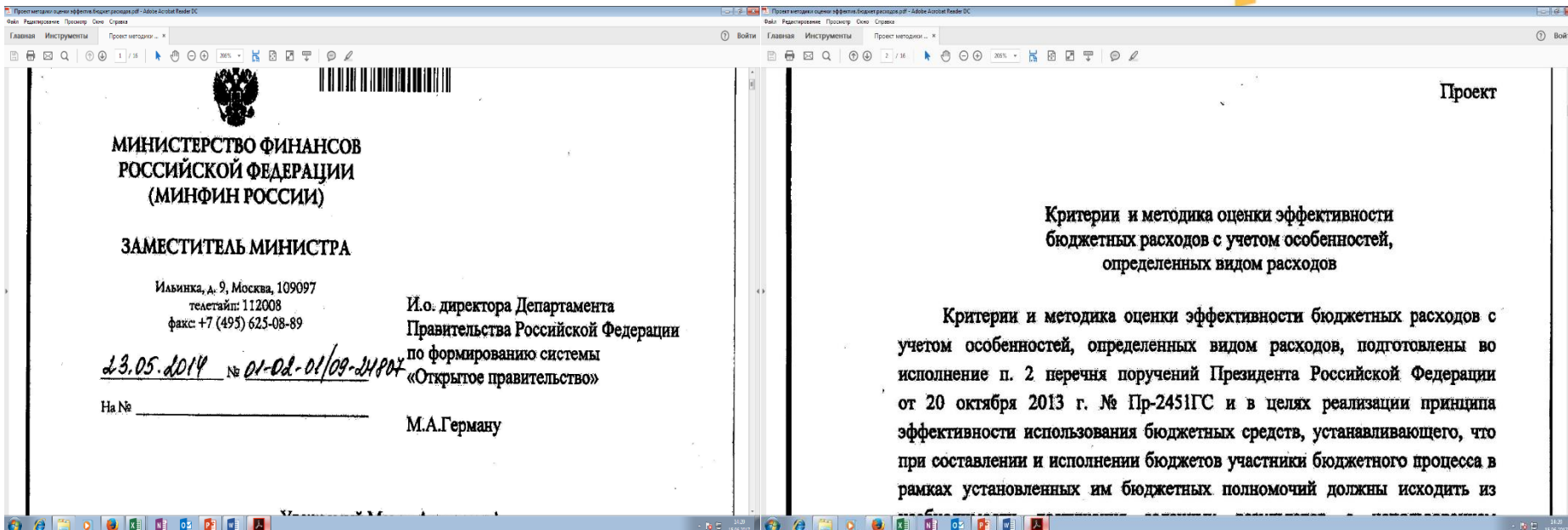
поддержки отдельных отраслей сельского хозяйства;

оптимизации и повышению эффективности расходов, направленных на развитие сельского хозяйства;

стимулирование инвестиционной активности сельскохозяйственных товаропроизводителей;

Методика расчета показателей, характеризующих снижение зависимости российской экономики от агропродовольственного импорта и обоснование проектов расширения экспортного потенциала отраслей российского агропромышленного комплекса с учетом международного опыта.

Критерии эффективности бюджетных расходов в России



Взаимосвязанные направления оценки:

- оценка эффективности бюджетных расходов на реализацию госпрограмм и непрограммной части расходов федерального бюджета;***
- оценка эффективности бюджетных расходов на выполнение мероприятий, реализуемых в составе проектов или на непроектной основе;***
- оценка эффективности отдельных видов бюджетных расходов.***

Виды эффективности бюджетных расходов на выполнение мероприятий на проектной основе в России



Экономическая эффективность, предполагающая оценку вклада в ВВП от реализации проекта;

Финансовая эффективность, предполагающая оценку налоговых поступлений в бюджеты всех уровней;

Социальная эффективность, предполагающая оценку вклада проекта в решение задач социального развития, в т.ч. создание рабочих мест;

Экологическая эффективность, предполагающая оценку вклада проекта в решение задач по сохранению окружающей среды.

Взаимосвязка целей и задач с направлениями государственной политики

Государственная политика развития отрасли АПК

Стимулирование инвестиций

Стимулирование спроса

Увеличение производства по видам деятельности
Прямые налоговые поступления

Мультипликатор инвестиций

Мультипликатор производства

НИФИ:

Требуется очищение от общеэкономических трендов и «шумов» в результате деятельности предприятий (проектов), не получающих государственную поддержку:

Требуется сопоставление динамики показателей:

- организаций, получивших различные формы поддержки (сгруппированы по формам и объемам поддержки);
- организаций, не получивших поддержки;
- отрасли в целом.

Эффективность бюджетных расходов на господдержку развития АПК

Прямые расходы (федеральные и региональные), тыс. руб.

Косвенные расходы (федеральные и региональные), тыс. руб.

Доля в добавленной стоимости, %

Доля в ВВП (ВРП), %

Налоговые поступления в бюджеты всех уровней, тыс. руб. (в т.ч. НДФЛ, налог на прибыль)

Численность занятых, тыс. чел.

Налоговые поступления на 1 руб. бюджетных расходов

НДФЛ от созданных рабочих мест

Выручка от проекта

Выручка на экспорт от проекта

Объем субсидии на занятых (на организации) в отрасли

Производительность труда

Характеристика инвестиционных бюджетных расходов в России

Осуществление ИБР даже в тех случаях, где поддержка государства либо вовсе не требуется, либо может быть замещена внебюджетными средствами или обеспечена косвенными инструментами

Осуществление ИБР само по себе является целью, а не инструментом эффективной государственной **политики (цель – получение и освоение, задача -привлечение частных денег под государственные, а не наоборот)**

СУЩЕСТВУЮЩАЯ СИСТЕМА БЮДЖЕТНЫХ РАСХОДОВ ИНВЕСТИЦИОННОГО ХАРАКТЕРА В РОССИИ ОРИЕНТИРОВАНА ЛИШЬ НА УСТАНОВЛЕНИЕ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОБЛЮДЕНИЯ ФОРМАЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР ПО РАСХОДОВАНИЮ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ И НЕ СОЗДАЕТ КАКИХ ЛИБО УСТОЙЧИВЫХ СТИМУЛОВ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В УВЯЗКЕ С ЦЕЛЯМИ И РЕЗУЛЬТАТАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Почти **полностью неконкурентное, недоходное, невозвратное, произвольное и зачастую коррупционное использование ИБР вне проектного формата**, без необходимого уровня подотчетности и вовлеченности гражданского и экспертного сообщества в обсуждение целей и результатов использования бюджетных средств

Сохранение имеющихся и **постоянное создание новых условий для увеличения ИБР, размывание ответственности за достижение результатов государственной политики (установление целевых показателей самим себе, ограниченное или формальное применение оценки эффективности ИБР), низкое качество финансового менеджмента в госсекторе**

Что мы понимаем под бюджетными расходами инвестиционного характера?

СУБСИДИИ

юридическим лицам индивидуальным предпринимателям, физическим лицам, имущественные взносы в госкорпорации и госкомпании, а также субсидии на осуществление капитальных вложений в объекты капитального строительства государственной (муниципальной) собственности и приобретение объектов недвижимого имущества в государственную (муниципальную) собственность, межбюджетные трансферты другим бюджетам бюджетной системы Российской Федерации (ст. 78, 78.1, 78.2, 79.1 БК Российской Федерации)

БЮДЖЕТНЫЕ ИНВЕСТИЦИИ

в том числе в объекты государственной (муниципальной) собственности и юридическим лицам, не являющимся государственными или муниципальными учреждениями и государственными или муниципальными унитарными предприятиями (ст. 79 и 80 БК Российской Федерации)

СРЕДСТВА ФОНДА НАЦИОНАЛЬНОГО БЛАГОСОСТОЯНИЯ

размещаемые в разрешенные финансовые активы (ст. 96.10, 96.11 БК Российской Федерации)

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ И МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ГАРАНТИИ,

предоставляемые в рамках оказания мер государственной поддержки (ст. 115 БК Российской Федерации)

БЮДЖЕТНЫЕ АССИГНОВАНИЯ

на осуществление закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд (ст. 72 БК Российской Федерации)

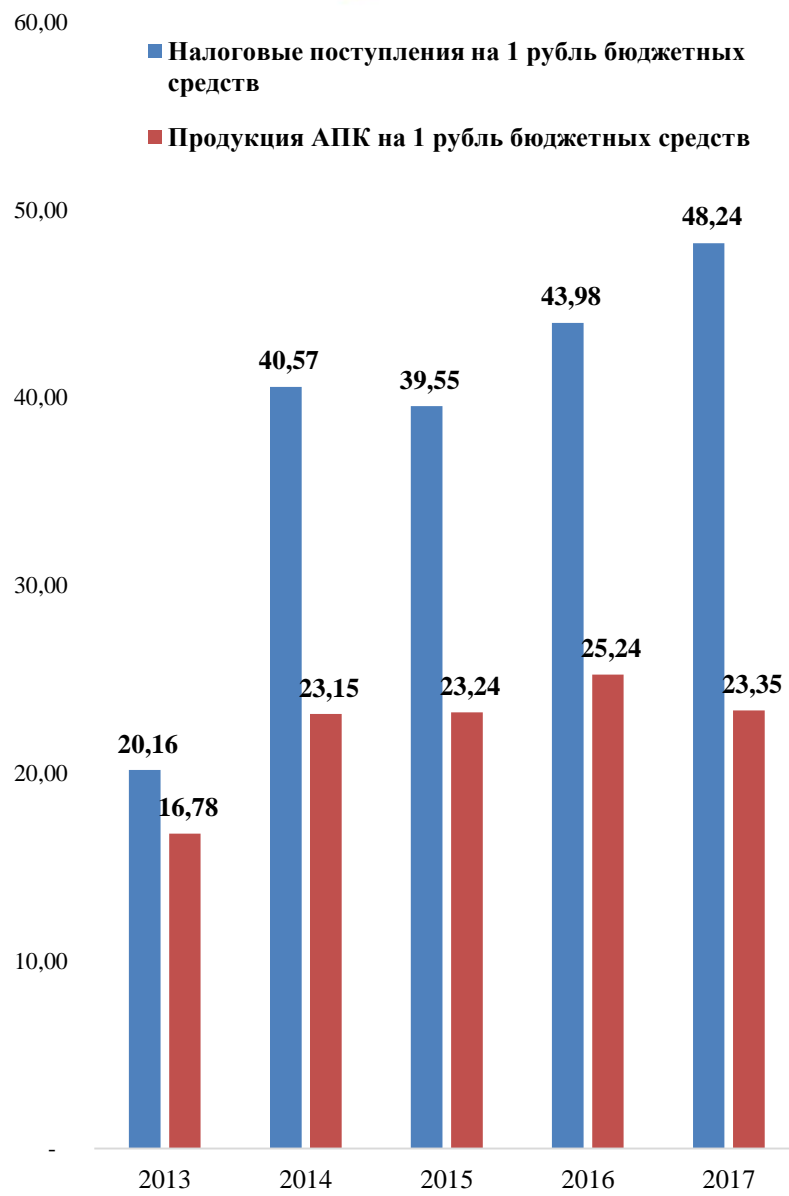
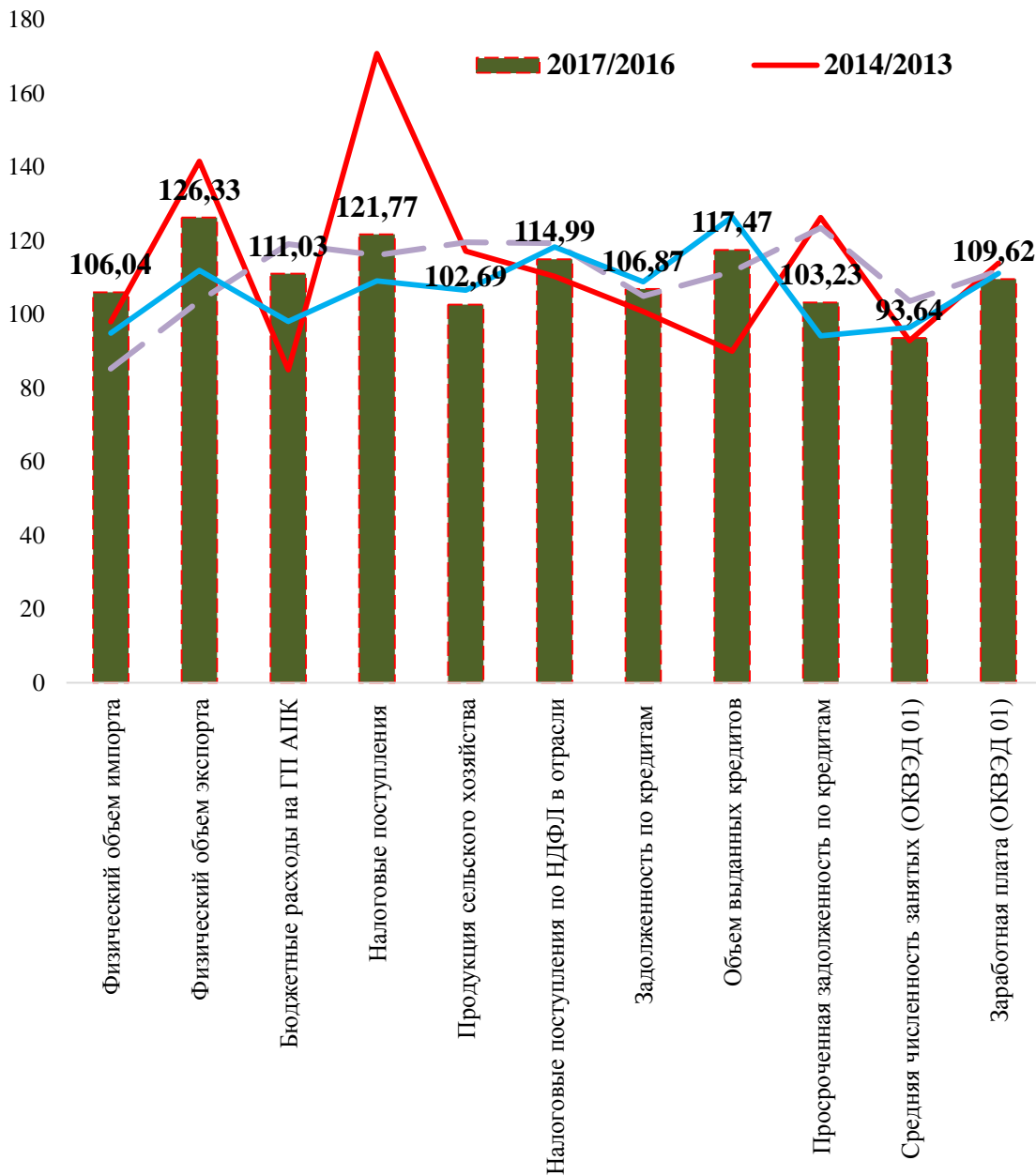
НЕ РАССМАТРИВАЮТСЯ В КАЧЕСТВЕ ИБР:

расходы получателей, в том числе компаний с государственным участием, госкорпораций и государственных компаний, учреждений, унитарных предприятий, расходы реципиентов субсидий, подрядчиков (исполнителей) по государственному (муниципальному) контракту и т.д.

Система макроэкономических показателей

№ п/п	Показатели	Методика расчета	Влияние на оптимизацию бюджетных расходов в сфере сельского хозяйства	Предложения
1	Доля отраслевого эффекта в ВВП	$Дввп = ВДС \div ВВП \times 100\%$, где ВДС – годовой размер валовой добавленной стоимости, созданной в результате повышения объемов отечественного сельскохозяйственного производства, ВВП – годовой объем валового внутреннего продукта.	Рост индикатора приводит к снижению импортозависимости российской экономики в сфере АПК и сельского хозяйства.	На уровне законодательства РФ рекомендуется предусмотреть нормативное значение годового темпа роста объемов отечественного сельскохозяйственного производства (не менее 130%).
2	Доля налоговых поступлений в федеральный бюджет от производства и экспорта отечественной сельскохозяйственной продукции	$Дн = Нс/х \div Н \times 100\%$, где Дн – доля налоговых поступлений в бюджет от производства и экспорта отечественной сельскохозяйственной продукции, Нс/х – абсолютная величина налоговых доходов государства от производства и экспорта отечественной сельскохозяйственной продукции, Н – размер налогов и сборов, зачисляемых в казну государства.	Рост индикатора приводит к усилению влияния фискального фактора на снижение импортозависимости российской экономики в сфере АПК и сельского хозяйства.	Целесообразно установить границы критерия «Доля налоговых поступлений в государственный бюджет от производства и экспорта отечественной сельскохозяйственной продукции». В связи с повышением роли фискальной составляющей индикатор должен варьировать от (25% до 45% в зависимости от характера сбыта сельхозпродукции: в России или за рубежом).
3	Коэффициент импортной нагрузки	$Кин = I \div ВВП \times 100\%$, где Кин – коэффициент импортной нагрузки, I – объем импорта данного вида сельскохозяйственной продукции, ВВП – годовой объем валового внутреннего продукта.	Снижение индикатора приводит к снижению импортозависимости российской экономики в сфере АПК и сельского хозяйства.	В целях минимизации импортозависимости рекомендуется на законодательном уровне утвердить значение коэффициента импортной нагрузки в размере не более 12%.
4	Коэффициент импортного приоритета	$Кип = \Delta I \div \Delta E \times 100\%$, где Кип – коэффициент импортного приоритета, ΔI – темпы изменения импорта данного вида сельскохозяйственной продукции, ΔE – темпы изменения экспорта данного вида сельскохозяйственной продукции.		В целях минимизации импортозависимости рекомендуется на законодательном уровне утвердить значение коэффициента импортного приоритета в размере не менее 20%.

Динамика развития АПК РФ: темпы роста



Показатели субсидий в АПК в 2017 г. и ВЗАИМОСВЯЗЬ

Налогов на 1 рубль бюджетных расходов на с/х и рыболовства



	2011	2015	2016	2016 к 2011 гг. (+, -)
РФ	0,34	0,42	0,47	0,13
Дальневосточный федеральный округ	0,45	0,23	0,62	0,17
Республика Саха (Якутия)	0,03	0,02	0,03	-0,004
Камчатский край	2,39	3,50	4,45	2,06
Приморский край	1,33	0,65	1,31	-0,02
Хабаровский край	0,47	0,67	1,37	0,90
Амурская область	0,09	0,20	0,24	0,15
Магаданская область	1,70	0,93	1,19	-0,51
Сахалинская область	0,94	0,10	0,69	-0,25
Еврейская автономная область	0,18	0,36	0,44	0,26
Чукотский автономный округ	0,28	0,13	0,14	-0,14
Сибирский федеральный округ	0,20	0,26	0,29	0,09
Республика Алтай	0,08	0,15	0,21	0,13
Республика Бурятия	0,15	0,15	0,17	0,02
Республика Тыва	0,04	0,07	0,10	0,06
Республика Хакасия	0,09	0,10	0,16	0,08
Алтайский край	0,27	0,36	0,57	0,30
Забайкальский край	0,06	0,06	0,08	0,02
Красноярский край	0,18	0,12	0,16	-0,02
Иркутская область	0,26	0,25	0,30	0,04
Кемеровская область	0,18	0,43	0,52	0,34
Новосибирская область	0,34	0,35	0,24	-0,10
Омская область	0,33	0,37	0,42	0,09
Томская область	0,01	0,24	0,19	0,17



Примечание: отрасль ОКВЭД 01 по данным FIRA

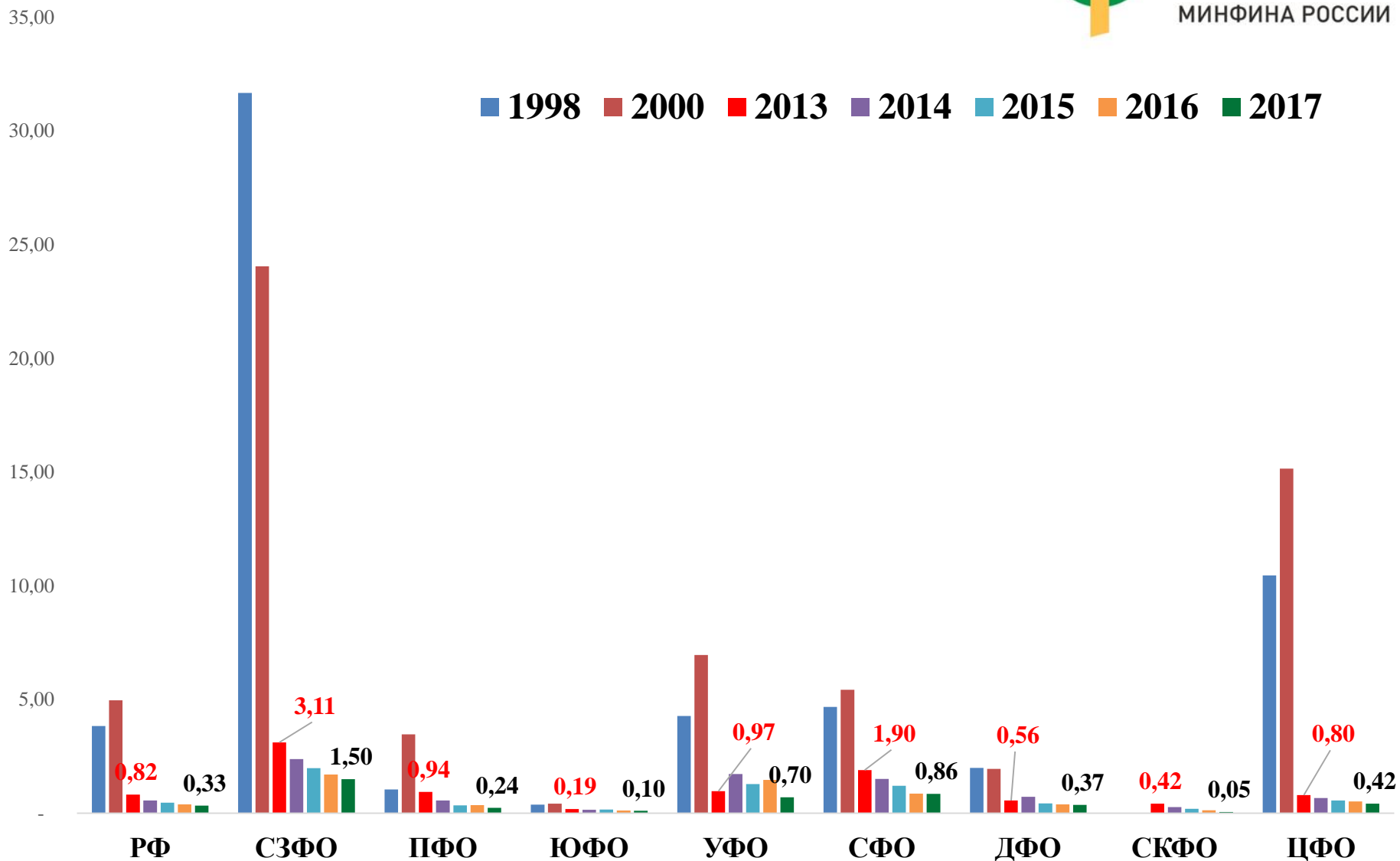
Показатели субсидий в АПК в 2017 г. и взаимосвязь



Регионы	Развитие отраслей АПК			Стимулирование инвестиционной деятельности в АПК			Темп налоговых поступлений в 2016 г., %	Темп средней заработной платы в 2016 г., %	Темп инвестиций в основной капитал в 2016 г., %	Доля субсидий на стимулирование ИД в АПК в инвестициях в ОК к 2016 г., %	Темп занятых в отрасли в 2016 г., %
	Всего, тыс. руб. в т.ч.:	ФБ	РБ	Всего, тыс. руб. в т.ч.:	ФБ	РБ					
Алтайский край	2 264 692	2 151 427	113 265	574 344	510 060	64 283	105,44	112,25	116,71	11,71	94,18
Белгородская область	1 989 215	1 889 754	99 461	5 238 295	4 976 380	261 915	80,05	106,93	114,49	34,82	102,18
Воронежская область	2 089 785	1 842 432	247 353	4 297 996	3 418 693	879 303	237,96	115,69	175,41	14,07	97,64
Волгоградская область	1 258 328	1 195 401	62 927	914 592	819 089	95 503	112,43	116,35	158,25	22,54	97,72
Краснодарский край	2 469 954	2 127 956	341 998	1 632 715	1 418 732	213 983	112,61	112,34	128,29	5,87	99,35
Ленинградская область	760 472	684 410	76 062	981 450	905 377	76 073	89,23	106,25	99,93	16,98	97,96
Московская область	992 188	892 968	99 220	1 818 279	1 577 671	240 608	96,81	107,17	91,66	16,58	97,78
Ростовская область	1 737 157	1 645 625	91 532	1 774 755	1 419 804	354 951	142,27	112,72	88,60	15,05	95,91
Республика Татарстан	3 064 108	2 483 132	580 975	5 515 230	5 239 421	275 809	83,65	109,34	137,56	41,69	93,77
Ставропольский край	1 896 088	1 702 739	193 349	4 025 313	3 105 884	919 429	132,65	111,61	159,34	19,61	100,07
Республика Башкортостан	1 766 653	1 591 041	175 612	1 654 196	1 363 039	291 157	110,05	113,97	145,78	16,23	92,02
Саратовская область	1 229 529	1 168 052	61 477	435 193	418 513	16 681	116,99	113,11	144,35	10,57	96,69
Брянская область	2 163 308	2 055 142	108 165	8 175 407	7 969 528	205 880	Отриц. знач.	107,94	173,16	29,80	103,13
Липецкая область	800 299	736 275	64 024	3 280 058	3 112 626	167 432	60,69	116,35	173,65	20,81	102,26
Пензенская область	850 033	807 532	42 502	1 206 189	882 260	323 929	149,38	113,80	62,39	16,43	105,0
Тамбовская область	702 604	667 470	35 134	1 729 205	1 484 205	245 000	106,94	109,65	89,41	12,24	97,92
Республика Крым	1 393 921	1 311 442	82 479	-	-	-	105,74	121,12	120,21	-	104,53
Республика Дагестан	1 586 709	1 500 864	85 845	138 762	123 906	14 856	171,45	119,52	156,99	27,60	82,03
Республика Северная Осетия-Алания	232 350	220 732	11 618	40 667	26 820	13 847	1 609,37	97,81	83,02	64,41	87,82

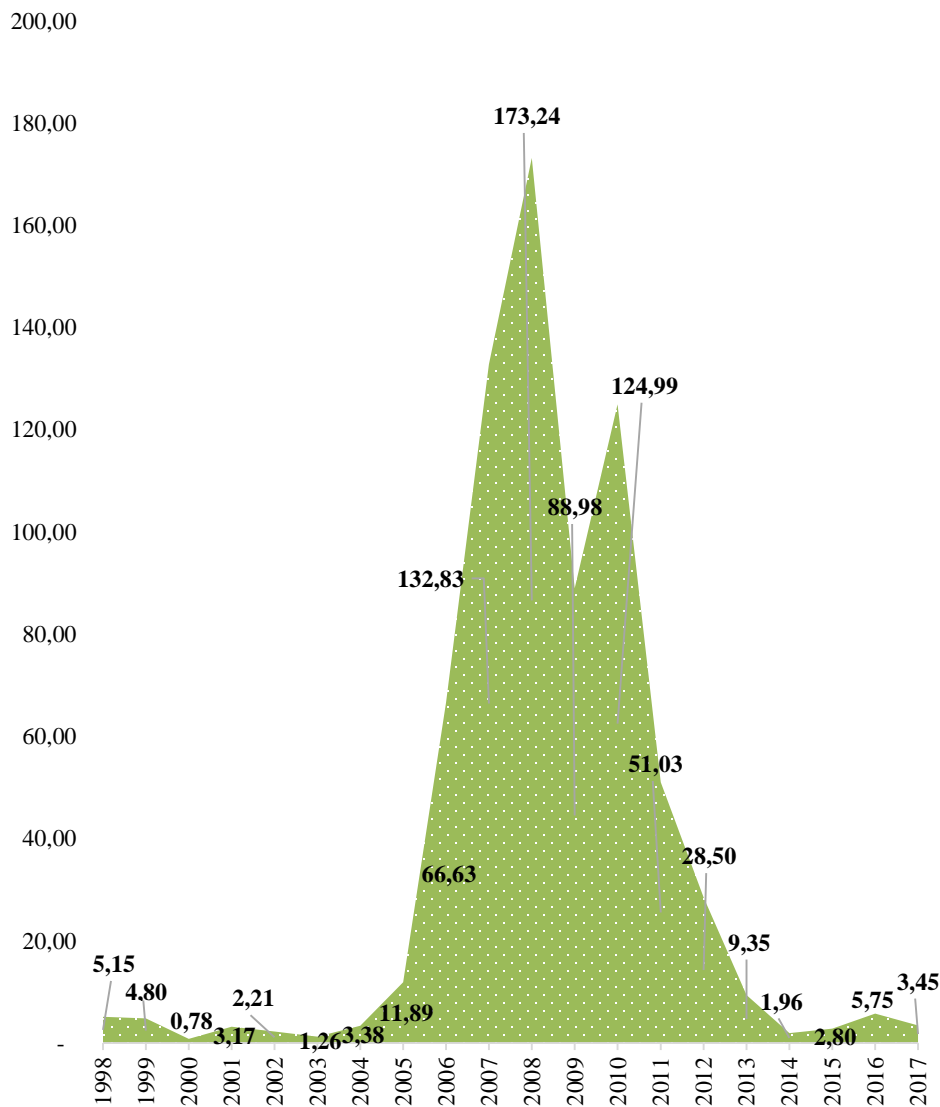
Примечание: отрасль ОКВЭД 01 по данным FIRA

Индекс зависимости от объемов (физический) импорта в АПК

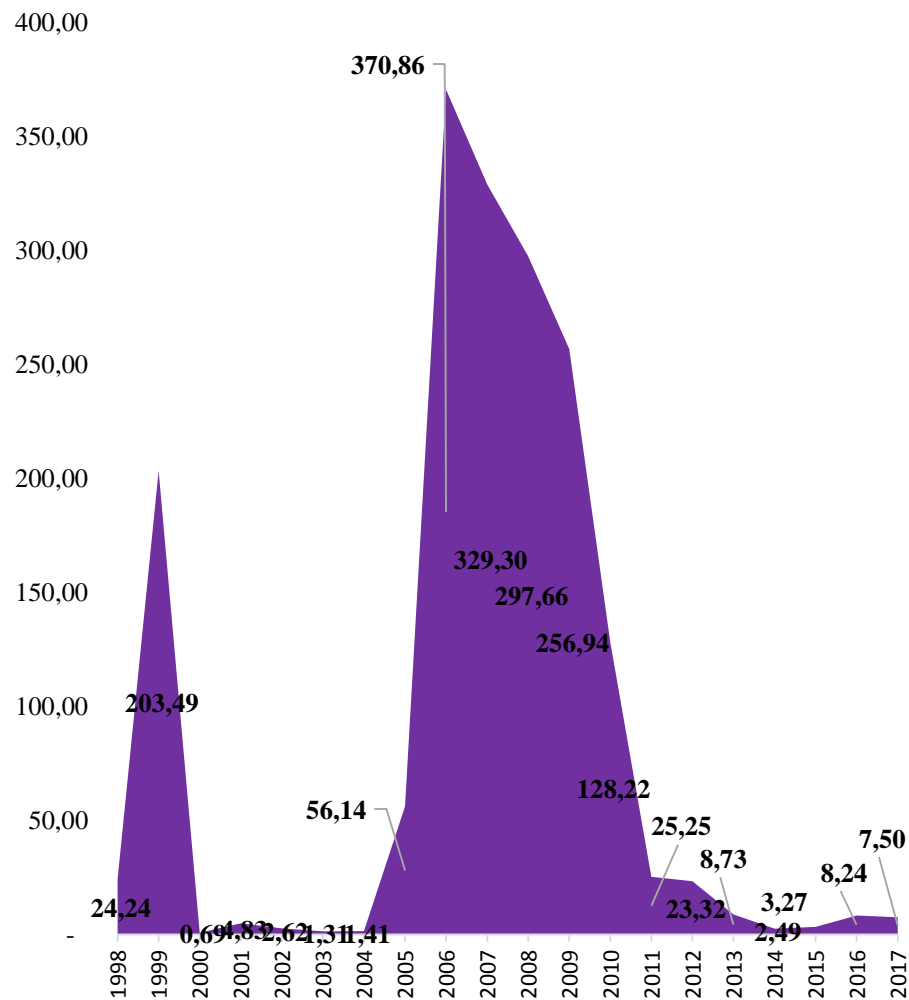


Индекс зависимости от импорта, как отношение физического объема импорта к объему экспорта по товарным группам и в разрезе стран, то есть значение показателя более 1 означает превышение импорта над экспортом, СНИЖЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ ЯВЛЯЕТСЯ ПОЛОЖИТЕЛЬНОЙ ТЕНДЕНЦИЕЙ.

Индекс зависимости от импорта АПК в РФ: живые животные (ТН ВЭД 01)



КРС живой

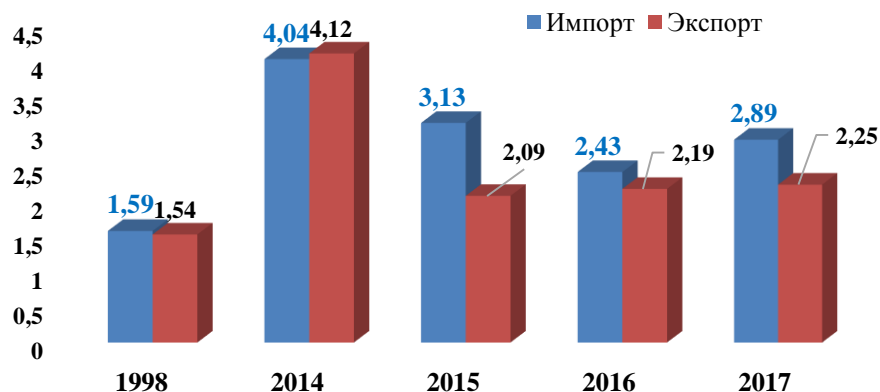


Индекс зависимости от импорта, как отношение физического объема импорта к объему экспорта по товарным группам и в разрезе стран, то есть значение показателя более 1 означает превышение импорта над экспортом, СНИЖЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ ЯВЛЯЕТСЯ ПОЛОЖИТЕЛЬНОЙ ТЕНДЕНЦИЕЙ.

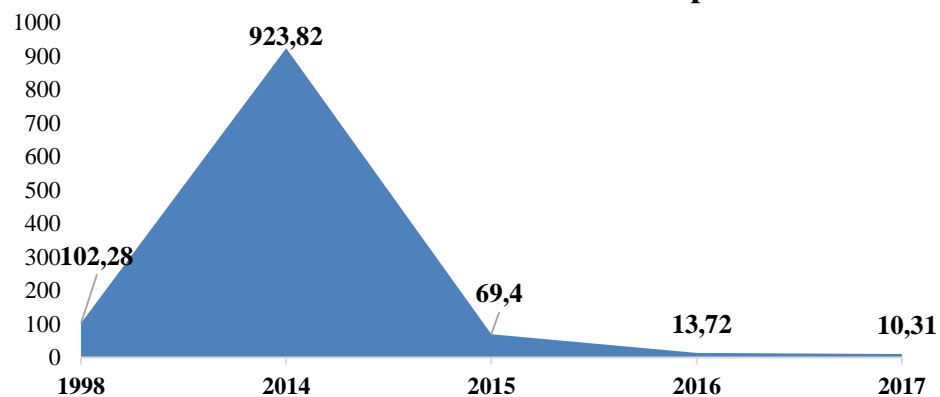
ВЭД: свинина свежая, охлажденная или замороженная

	Импорт, т					Экспорт, т				
	1998	2014	2015	2016	2017	1998	2014	2015	2016	2017
РФ	282 812	372 299	304 548	258 719	281 290	2 765	403	4 388	18 856	27 288
СЗФО	51 641	146 041	105 170	79 755	86 762	2 717	49	5	168	438
ПФО	8 126	177	597	732	291	0,400	0,613	63	457	337
ЮФО	15 765	1 646	206	н/д	12	-	2	1 176	7 444	8 763 (Украина)
УФО	12 000	38	н/д	2	н/д	-	-	-	-	-
СФО	19 614	744	480	325	623	-	-	-	-	-
ДФО	31 124	51 329	46 522	50 402	66 095	-	-	-	-	-
СКФО	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ЦФО	142 125	172 325	151 573	127 503	127 417	-	248	1 944	9 486	15 323
Белгородская область	-	-	-	-	-	-	11	1 053	4 493	15 323

Цена за 1 кг, долл. США



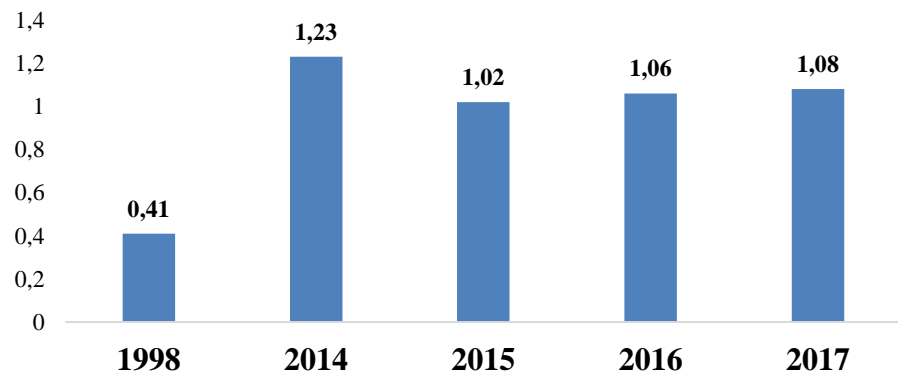
Индекс зависимости от импорта



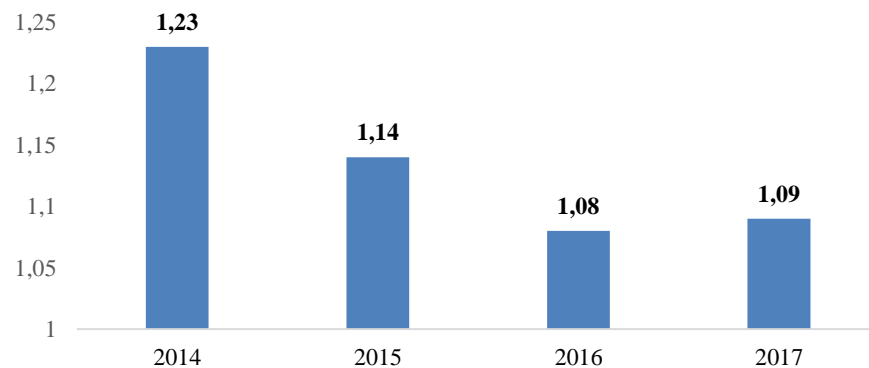
	Импорт томатов, т				
	1998	2014	2015	2016	2017
РФ	214 378	848 719	671 274	464 555	515 842
СЗФО	50 283	92 025	53 221	31 046	114 257
ПФО	5 794	23 205	3 587	9 979	6 341
ЮФО	18 746	223 165	237 458	57 220	52 714
УФО	10 913	1 479	1 298	1 609	1 481
СФО	10 651	51 129	52 446	49 468	78 326
ДФО	18 808	38 238	34 830	36 014	39 766
СКФО	-	45 347	47 173	48 641	8 495
ЦФО	75 150	373 596	237 503	170 579	214 280

	Импорт огурцов, т				
	1998	2014	2015	2016	2017
РФ	-	231 429	148 679	116 076	134 444
СЗФО	-	14 010	7 970	8 576	18 142
ПФО	-	1 815	275	1 151	1 211
ЮФО	-	46 191	30 269	6 075	9 257
УФО	-	21	15	257	596
СФО	-	11 456	9 912	9 356	13 119
ДФО	-	20 310	16 337	15 961	17 752
СКФО	-	62 510	21 189	9 253	9 482
ЦФО	-	74 895	62 157	65 446	64 884

Цена за 1 кг, долл. США



Цена за 1 кг, долл. США



**2017 г.: страны СНГ – 54,05 %
(Азербайджан – 30,44 %)**

Оценка влияния средств государственной поддержки на динамику развития тепличных комплексов

Импорт, тонн

Субъекты РФ	Томаты свежие или охлажденные		Огурцы и корнишоны, свежие или охлажденные		Салат-латук	
	2015 г.	2016 г.	2015 г.	2016 г.	2015 г.	2016 г.
Оренбургская область	1 255	4 227	165	185	10	28
Московская область	22 256	35 848	14 842	24 068	5 783	7 107
Тюменская область	13	-	-	-	14	-
Краснодарский край	232 119	46 246	25 698	2 748	88	1 094
Саратовская область	75	31	-	-	-	-

Произведено овощей закрытого грунта первичная статистика по ф. П-1 (СХ) - расчетным методом, ц

Субъекты РФ	2015 г.	2016 г. (11 мес.)	Темп роста, %	В Оренбургской области импорт превышает в 1,21 раза производство
Оренбургская область	63 791	36 804	57,69	
Московская область	349 367	1 114 449	318,99	
Тюменская область	21 623	927 186	4 287,96	
Краснодарский край	3 126 285	6 169 188	197,33	
Саратовская область	1 494 438	1 789 815	119,77	

Планируемый ввод тепличных комплексов к 2020 гг.



Субъект РФ	Размер, га	Планируемая стоимость единицы мощности объекта (без НДС) к получению капитальных затрат, млн. руб. за гектар*
Кемеровская область	15,8	243,53
Республика Башкортостан	51,6	н/д
Ставропольский край	148,10	178,13
Брянская область	46,7	н/д
Краснодарский край	70,8	275,02 (тыс.руб./т)
Липецкая область	147,6	189,78
Московская область	220,7	230
*****	****	****
Всего	1 781	160-230

* - приведены усредненные значения в связи с конфиденциальностью данных

Требования к проектам с господдержкой



Требования

Критерии необходимости обеспечения наибольшей отдачи в достижении итогового результата за затраченные средства

Приоритетность проекта	соответствие проекта приоритетам, установленным в государственных программах по развитию российской экономики
Системность	цели проекта должны быть четкими и конкретными, отвечать требованиям SMART и согласованы с целями и задачами госпрограмм
Обеспечение прямой или косвенной экономической эффективности или социальной результативности	социально-экономическая и коммерческая эффективность проекта
Конкурентный характер выбора цели, способа реализации и формы финансового обеспечения	финансовая и организационная модель проекта
Распределение рисков между субъектами проекта	рыночные, контрактные, акционерные, технологические, инфраструктурные, административные, экологические, социальные, репутационные и иные риски
Публичный и открытый характер подготовки, экспертизы и реализации проектов	прогнозное влияние реализации проекта на потребителей продукции (товаров, работ, услуг), прогнозное влияние реализации проекта на конкурентную среду в соответствующих сферах
Обязательность и регулярность мониторинга, контроля и аудита проектов	качество капитальных вложений и кредитная устойчивость субъекта проекта или хозяйствующего субъекта, создаваемого при его реализации
Обязательность предварительной и итоговой оценки эффективности проектов	ограничения в реализации проекта, связанные с ресурсной базой, рынком сбыта продукции (товаров, работ, услуг), а также с качеством технической и организационной проработки проекта и его управлением
Использование гибких форм и механизмов реализации проекта	стоп-факторы проекта, построение системы, гибко реагирующей на изменения, работа на принципах проектного офиса

Бюджетные инвестиции, субсидии, государственные и муниципальные гарантии, средства государственных компаний и корпораций, размещение заказов на поставки товаров (услуг), налоговые и таможенные преференции, СПИК

Система мезоэкономических показателей

№ п/п	Показатели	Методика расчета	Влияние на оптимизацию бюджетных расходов в сфере сельского хозяйства	Предложения
5	Доля собственного производства сельскохозяйственной продукции в регионе в объеме потребления	$\text{Дсп} = q \div c \times 100\%$, где Дсп – доля собственного производства сельскохозяйственной продукции в объеме потребления населением региона, q – натуральный годовой объем производства сельскохозяйственной продукции (тыс. тонн), c – потребность населения региона в сельскохозяйственной продукции (тыс. тонн в год).	Рост индикатора свидетельствует о повышении самообеспеченности населения региона в продукции сельского хозяйства.	Самообеспеченность населения региона в продукции сельского хозяйства должна составлять не менее 90%.
6	Коэффициент соотношения отечественных и импортных сельскохозяйственных товаров на региональном рынке	$\text{Кои} = Q \div I$, где Кои - коэффициент соотношения отечественных и импортных товаров на рынке региона, Q - стоимость годового объема исследуемого вида отечественного сельскохозяйственного производства в регионе, I - годовой импорт по определенному виду сельскохозяйственной продукции в регионе.	Повышение коэффициента положительно воздействует на снижение импортозависимости в сфере АПК на региональном уровне.	Рекомендуется установить в законодательстве региональных органов власти нормативное значение соотношения отечественных и импортных товаров не менее 5.
7	Коэффициент соотношения числа требующих комплексной модернизации заводов в регионе по производству сельскохозяйственного сырья в общем количестве сельхозтоваропроизводителей	$\text{Кзм} = \text{ЗМ} \div \text{ЗС}$, где Кзм - коэффициент соотношения подлежащих модернизации заводов и общего количества заводов по производству сельхозпродукции и сырья, ЗМ - количество требующих комплексной модернизации заводов в регионе по производству сельскохозяйственного сырья, ЗС - общее число заводов сельскохозяйственного назначения, действующее в регионе.	При повышении доли требующих комплексной модернизации заводов в сфере производства и переработки сельскохозяйственного сырья, продовольствия и продукции увеличивается сумма инвестиций в региональную аграрную экономику. Это затратный фактор, не способный позитивно влиять на снижение импортозависимости. И наоборот, чем меньше его величина, тем меньше требуется инвестировать (затрачивать инвестиций) в региональную инфраструктуру, что создаст основу для резервов экономии, необходимой для расширения мер импортозамещения.	Затраты на комплексную модернизацию заводов в регионе по производству сельскохозяйственного сырья не должны превышать 5% от годового размера консолидированного бюджета субъектов РФ.
8	Коэффициент ценового приоритета внешней торговли АПК	$\text{Кцп} = \text{ЦЕ} \div \text{ЦИ}$, где Кцп - коэффициент ценового приоритета внешней торговли АПК, ЦЕ – экспортная цена на сельскохозяйственную продукцию, действующая в регионе, ЦИ – импортная цена на сельскохозяйственную продукцию, ввозимую на территорию региона.	Рост индикатора обеспечивает формирование финансовой устойчивости и автономии функционирования региональных рынков агропродовольствия в условиях расширения экспорта сельхозпродукции.	Рекомендуется разработать и утвердить на уровне Субъектов РФ Проект Ценовой стратегии внешней торговли в сфере АПК на региональных рынках.

Система микроэкономических показателей: объемные и стоимостные

№ п/п	Показатели	Методика расчета	Влияние на оптимизацию бюджетных расходов в сфере сельского хозяйства	Предложения
9	Выход продукции на 100 га сельхозугодий, тыс. тонн	$V_n = q \div S \times 100\%$, где V_n – выход продукции на 100 га сельхозугодий; q – натуральный объем сельскохозяйственного производства, S – условный объем площадей (100 га) сельскохозяйственных угодий.	Рост выхода продукции на 100 га сельхозугодий обуславливает повышение качества импортозамещения в сельхозорганизациях.	Требуется разработка локальных нормативно-правовых актов, отражающих уровень микроэкономической аграрной политики, в которой отдельным элементом будет выделен раздел, определяющих эффективность промышленной политики сельхозорганизации.
10	Выход продукции на 100 руб. затрат, руб.	$V_d = Q \div Z \times 100\%$, где V_d – выход продукции (денежный объем) на 100 руб. произведенных организацией затрат на производство сельхозпродукции; Q – стоимостной объем сельскохозяйственного производства, Z – условный объем издержек (100 руб.) на производство сельхозпродукции.	Рост выхода продукции на 100 руб. сельхозугодий обуславливает повышение экономии в масштабах импортозамещения в сельхозорганизациях.	На уровне планово-экономического отдела сельхозорганизации рекомендуется внести в отчетные и плановые документы по выпуску продукции коррективы в части установления предельно допустимых величин выхода продукции на 100 руб. сельхозугодий.
11	Рентабельность сельскохозяйственных организаций (с учетом субсидий), %	$R_{co} = Profits \div Sub \times 100\%$, где R_{co} – рентабельность сельскохозяйственных организаций (с учетом субсидий), Profits – прибыль с учетом субсидий, Sub – сумма бюджетных субсидий на поддержку экспорта.	Рост рентабельности сельскохозяйственных организаций безусловно влечет за собой экономию бюджетных расходов в сфере сельского хозяйства.	Экономия бюджетных расходов в сфере сельского хозяйства должна быть на уровне 25%-75% в год в зависимости от масштабов, специфики и иных условий хозяйственной деятельности сельхозорганизации.

Несвязанная поддержка: пример

Пример 1.

В погоне за высоким урожаем без учета отраслевой направленности региона происходит снижение доходности отрасли из-за большого урожая и как следствие падения цен на продукцию.

Например, в Саратовской области в 2017 году произошло снижение уровня рентабельности отрасли до 20,5% (в 2016 году - 28,6%).

Высокие объемы урожайности сельскохозяйственных культур, достигнутые Саратовской областью в 2017 году, отрицательно сказались на показателях рентабельности отрасли растениеводства, что лишний раз дает повод задуматься о более тщательном определении структуры посевных площадей с учетом отраслевой направленности региона.

Пример 2.

*В Самарской области увеличение базовой ставки субсидий сельхозпроизводителям на оказание несвязанной поддержки до 500 руб/га с изменением методики расчета по мнению разработчиков этого предложения, позволит увеличить объем валовой продукции в региональном растениеводстве к 2020 году на 30 процентов. **На это потребуется 169 млн. рублей в 2018 году и почти 600 млн. рублей до 2020 года.***

При этом следует отметить, что в текущем году по состоянию на конец февраля 2018 года в регионе уже полностью выплачена субсидия на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям – 414 094,8 тыс. рублей направлены более чем 600 сельскохозяйственным организациям и фермерам. Для сравнения, в 2017 году выплата этой субсидии аграриям была полностью осуществлена только в марте-апреле.

Выявлены следующие «слабые стороны» на региональном уровне:

- отсутствие единого установленного пакета документов, которые должны предоставлять получатели, подающие заявку на получение субсидии, «разброс» в региональном разрезе по количеству необходимых документов;**
- длительный срок согласования и выплаты субсидий, что вынуждает организации брать дополнительные кредиты;**
- эффективность субсидирования оценивается через показатели «результативности», однако отсутствует четкая методика их расчета.**

Несвязанная поддержка: возможные решения



- Вместе с тем ряд проблем, возникших в ходе применения механизма оказания несвязанной поддержки в области растениеводства, остается нерешенным до сих пор несмотря на предпринятые меры. В частности, решения *требуют вопросы, связанные с повышением роли субъектов РФ в обосновании и дифференциации критериев предоставления несвязанной поддержки в области растениеводства на местном уровне, то есть с предоставлением субъектам РФ больше прав при распределении конечным получателям субсидий на несвязанную поддержку в области растениеводства*. Например, право самостоятельного определения приоритетности культур для выделения погектарной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям; возможность субсидирования выращивания других культур, в том числе кормовых, если регион специализируется на животноводстве.
- Все еще *остаются проблемы, связанные с упрощением правил получения субсидий на региональном уровне, чтобы сельскохозяйственные товаропроизводители могли получать денежные средства заблаговременно до начала посевных (уборочных) кампаний*.
- Кроме того, *основными причинами неполного освоения лимитов бюджетных обязательств в субъектах Российской Федерации по направлению оказания несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства* по-прежнему являются:
 - несоответствие документов, подаваемых сельскохозяйственными товаропроизводителями, правилам предоставления субсидий;
 - недостаточность финансовых ресурсов в бюджетах субъектов Российской Федерации, необходимых для обеспечения установленного уровня софинансирования мероприятия;
 - неравная доступность господдержки для сельхозпроизводителей.

Система микроэкономических показателей: технологические

№ п/п	Показатели	Методика расчета	Влияние на оптимизацию бюджетных расходов в сфере сельского хозяйства	Предложения
12	Обеспеченность сельскохозяйственного производства машинами	$O_m = M_o \div M \times 100\%$, где O_m – Обеспеченность сельскохозяйственного производства машинами; M_o – количество отечественных машин для сельскохозяйственного производства, M – общее количество сельскохозяйственных машин.	При увеличении обеспеченности машинами агропромышленного производства снижается импортозависимость по сельскохозяйственной технике.	Обеспеченность сельскохозяйственного производства отечественными машинами рекомендуется установить в пределах 89%-97%.
13	Темп роста производительности труда	$PT = PT_o \div PT_b \times 100\%$, где PT – темп роста производительности труда в сельхозорганизации в результате увеличения объема отечественной сельскохозяйственной продукции; PT_o – производительность труда в отчетном периоде, PT_b – производительность труда в базисном периоде.	При увеличении производительности труда в результате увеличения объема отечественной сельскохозяйственной продукции повышается эффективность национальной аграрной экономики.	Целесообразно предусмотреть в локальных актах сельхозорганизации механизм взаимоувязки роста производительности труда от вознаграждения персонала за конкретные результаты роста количества и качества сельхозпродукции.

Система микроэкономических показателей: экспорт

№ п/п	Показатели	Методика расчета	Влияние на оптимизацию бюджетных расходов в сфере сельского хозяйства	Предложения
14	Темп роста экспортного потенциала агропромышленного производства	$Pэ = Iо \div Iб \times 100\%$ где Pэ – темп роста экспортного потенциала агропромышленного производства, Iо – значение отчетного объема инвестиций в реализацию проектов по расширению экспортного потенциала агропромышленного производства, Iб – значение базисного объема инвестиций в реализацию проектов по расширению экспортного потенциала агропромышленного производства.	При увеличении экспортного потенциала агропромышленного производства формируется сокращение бюджетных расходов.	Предлагается провести ранжирование сельскохозяйственных предприятий по эффективности реализации проектов развития экспорта.
15	Объем экспорта готовой продукции АПК, млрд долл. США	Данные годовой бухгалтерской отчетности (форма № 2).	При росте объема экспорта готовой продукции АПК увеличивается размер выручки, и, следовательно, сумма налоговых обязательств при реализации продукции возрастает, что приводит к повышению эффективности бюджетных ресурсов.	Выручка от экспорта указывается только крупнейшими организациями, следовательно, провести анализ эффективности предоставления господдержки можно только с использованием дополнительной формы отчетности помимо формы № 2 «Отчет о финансовых результатах».

Система микроэкономических показателей: импорт

№ п/п	Показатели	Методика расчета	Влияние на оптимизацию бюджетных расходов в сфере сельского хозяйства	Предложения
16	Доля импорта КРС	$\text{ДиКРС} = \text{КРСИ} \div \text{КРСо} \times 100\%$, где ДиКРС – доля импорта крупного рогатого скота в общей численности КРС, КРСИ – количество импортных голов крупного рогатого скота, КРСо – общее число голов крупного рогатого скота	Снижение индикатора приводит к снижению импортозависимости российской экономики в сфере АПК и сельского хозяйства	Рекомендуется провести мониторинг сельхозорганизаций по оценке эффективности реализации проектов импортозамещения с позиции обеспеченности КРС
17	Доля иностранного оборудования для производства экспортной сельскохозяйственной продукции в общем объеме закупок оборудования сельскохозяйственной организации	$K1 = K_{\text{имп}} \div K_{\text{об}} \times 100\%$, где K1 – доля иностранного оборудования для производства экспортной сельскохозяйственной продукции; K _{имп} – затраты, произведенные сельскохозяйственной организацией на закупку иностранного оборудования, K _{об} – общий объем закупок оборудования сельскохозяйственной организации.	При снижении суммы затрат, произведенных сельскохозяйственной организацией на закупку иностранного оборудования показатель оказывает положительное влияние на снижение бюджетных расходов.	Рекомендуется внедрить на уровне организаций индекс конкурентоспособности отечественного оборудования для производства экспортной сельскохозяйственной продукции.

***Рыкова И.Н., д.э.н., руководитель
Центра отраслевой экономики***

rykova@nifi.ru

При подготовке настоящей презентации не использовалась информация, относящаяся к категории ограниченного доступа (конфиденциальной, ДСП, государственной тайне и пр.)