

Опыт формирования ОБАС в реальном секторе экономики: ошибки регионов

Рыкова Инна Николаевна

д.э.н, руководитель Центра отраслевой экономики
НИФИ Минфина России

ОБАС: проблемы

**наличие системных
недостатков при
формировании ОБАС в
реальном секторе
экономики**

**«формальность»
представленных
данных**

**необоснованность
целеполагания (без
предварительного
анализа ситуации в
реальном секторе
экономики)**

**недостаточная
ориентация на
приоритетные цели и
дублирование задач при
нормировании затрат**

**необоснованность выбора
количественных и качественных
показателей оценки потребности
реального сектора экономики в
бюджетны ассигнованиях**

**отсутствие
количественно
измеримых результатов
эффективности в
реальном секторе
экономики**

*существующая система
обоснования затрат не показывает
четко, чем, собственно, занимается
ГРБС, какие процессы и проекты
реализует.*



Ведение реестра (каталог), систематизирующего практику создания инфраструктурных объектов, обеспечения их инфраструктурой, наполнения резидентами, а также оценка перспектив и основных рисков, оценка синхронизации планов развития инфраструктуры и производственной мощности резидентов, включая особенности стадий развития, текущего состояния и функционирования инфраструктуры

Подготовка аналитических отчетов по результатам оценки социально-экономической и бюджетной эффективности создания на основании анализа паспортов комплексных инвестиционных проектов, поступающих в Минфин РФ на рассмотрение

Подготовка методических рекомендаций и проектов нормативно-правовых актов по совершенствованию института территориального и инфраструктурного развития, включая процедуры администрирования и обеспечения ресурсами, выработки целевых индикаторов развития, а также механизмов мониторинга и контроля их достижения, предложения по внесению изменений в нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность резидентов.

Проведение экспертизы проектов и подготовка Заключений по всем КИПРам, поступающим в Министерство финансов Российской Федерации.

НИФИ имеет полный реестр по всем КИПРам (заявкам ТОР) в рамках ОБАС (конфиденциальные данные)

ОБАС: КИПР



Приказ Минфина России от 31.12.2016 № 261н (ред. от 31.01.2018) «О Порядке формирования и представления главными распорядителями средств федерального бюджета обоснований бюджетных ассигнований»

пункт п 99. Особенности комплексного обоснования бюджетных ассигнований на реализацию комплексного инвестиционного проекта (паспорт комплексного инвестиционного проекта)

Приложение 93 – Паспорт КИПР

Под **КИПР** подразумевается комплекс взаимосвязанных инвестиционных проектов, включая проекты по созданию новых либо модернизации существующих предприятий различных форм собственности, а также проекты по капитальному строительству (созданию), модернизации и (или) реконструкции необходимой для них промышленной, инновационной или иной инфраструктуры, на строительство объектов которой главным распорядителем средств федерального бюджета в очередном финансовом году и плановом периоде планируется предусмотреть бюджетные ассигнования федерального бюджета.

Форма по ОКУД 0505249 заполняется главным распорядителем средств федерального бюджета в аналитических целях для детализации расходов, предусматриваемых на **финансовое обеспечение проектов создания и развития технопарков (в том числе технопарков в сфере высоких технологий и промышленных технопарков), индустриальных парков, особых экономических зон, территорий опережающего социально-экономического развития, инновационных территориальных кластеров и иных КИПР по капитальному строительству (созданию), модернизации и (или) реконструкции объектов инфраструктуры.**

**БЮДЖЕТНЫЕ РАСХОДЫ НА
РЕАЛИЗАЦИЮ ИНФРАСТРУКТУРНОЙ
ПОДДЕРЖКИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ
ПРОЕКТОВ ТЕРРИТОРИЙ
ОПЕРЕЖАЮЩЕГО РАЗВИТИЯ**

Законодательство РФ, являющееся правовой основой создания ТОСЭР



Территория опережающего социально-экономического развития - часть территории субъекта РФ, включая закрытое административно-территориальное образование, на которой в соответствии с решением Правительства РФ установлен особый правовой режим осуществления предпринимательской и иной деятельности в целях формирования благоприятных условий для привлечения инвестиций, обеспечения ускоренного социально-экономического развития и создания комфортных условий для обеспечения жизнедеятельности населения

ФЗ от 29 декабря 2014 года № 473-ФЗ «О территориях социально-экономического развития в Российской Федерации»

Постановление Правительства РФ от 22 июня 2015 года № 614 «Об особенностях создания территорий опережающего социально-экономического развития на территориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов)»

Минимальные требования к инвестиционным проектам в ТОСЭР



- **Количество создаваемых рабочих мест** – не менее 10 в течении первого года. Для ЮЛ, имеющих действующие мощности – не менее среднесписочной численности за последние 3 года (либо за период существования, если период менее 3 лет);
- **Объем капитальных вложений** – не менее 2,5 млн. руб. в первый год;
- **Не более 50% в выручки от градообразующей организации;**
- **Привлечение иностранной рабочей силы не более 25%;**
- **Ограничение на виды экономической деятельности** (не включаются добыча нефти, торговля и т.д.).

Текущая структура Пояснительной записки к Проекту Постановления РФ о создании ТОСЭР



№	Разделы пояснительной записки	Краткое описание
1	Законодательство РФ , являющееся правовой основой разработки инвестиционного проекта	Ссылки на ФЗ, ПП РФ, заявку региона.
2	Цели разработки инвестиционного проекта	Содействие развитию монопрофильному образованию
3	Потенциал региона (территории) , где планируется реализация инвестиционных проектов	Экономические, логистические и географические преимущества
4	Соглашения о намерениях и виды планируемых инвестиционных проектов	Количество заключенных соглашений, общий объем инвестиций, число создаваемые рабочих мест в целом.
5	Выгоды от внедрения инвестиционных проектов: экономические, бюджетные, социальные, финансовые, экологические и иные	Итоговый рост дополнительных доходов, бюджетный эффект.
6	Финансово-экономические показатели по каждому резиденту (типам резидентов)	План создания рабочих мест, количество потенциальных резидентов, объем инвестиций, объем выпадающих, недополученных и дополнительных доходов.

Характеристика экономической и социальной достаточности инфраструктурной поддержки инвестиционных проектов



Показатели экономического и социального развития моногородов, ТОСЭР, ОЭЗ и других объектов

1 группа	2 группа	3 группа	4 группа	5 группа
Эффективность экономической деятельности	Обеспеченность деятельности территориальной инфраструктурой	Обеспеченность рабочими местами	Приоритетность территориального развития	Эффективность социальной инфраструктуры
ВРП на 1 занятого в экономике инфраструктурного объекта, руб./чел.	Соотношение протяженности автомобильных дорог с числом легкового автомобильного транспорта, км на автомобиль	Соотношение среднедушевых доходов населения с величиной прожиточного минимума, зарегистрированного в регионе, %	Доля обрабатывающих производств, строительства и производства электроэнергии, газа и воды в структуре добавленной стоимости ВРП, %	Численность населения ТОСЭР на одного врача, чел.
Сальдо финансового результата на 1 занятого в экономике, руб./чел.	Объем коммунальных услуг, оказанных населению на одного жителя, руб./чел.	Благоустройство жилого фонда, %	Фондовооруженность труда занятых в экономике, руб./чел.	Соотношение количества школ с численностью населения, ед./чел.
Начисленная заработная плата в месяц на 1 работника субъекта хозяйствования, руб./чел.	Стоимость расходов по созданию очистных сооружений на одного жителя, руб./чел.	Уровень безработицы, %	Доля полностью изношенных основных фондов в экономике, %	Соотношение дошкольных образовательных учреждений с численностью детей, ед./чел.

Проблемы, выявленные в ходе исследования российской практики оценки инвестиционных проектов ТОСЭР



1. Действующая редакция Бюджетного кодекса Российской Федерации не предусматривает трактовки термина **бюджетная эффективность**, что приводит к разногласиям и противоречиям в ходе оценки инфраструктурной поддержки инвестиционных проектов
2. Для целей повышения бюджетной эффективности реализуемых инвестиционных проектов необходимо обеспечить защиту прав инвесторов
3. Для целей определения лидерства в оценке территориального развития инвестиционные проекты следует ранжировать по критерию «размер инвестиционных затрат»

Проблемы, выявленные в ходе исследования российской практики оценки инвестиционных проектов ТОСЭР

По оценкам МВФ в среднем около 1/3 расходов на государственные инвестиции теряется из-за неэффективной реализации инвестиционных проектов

Усиление надзора за реализацией проекта может позволить достичь экономии до 25% стоимости проекта.

В качестве образцовой модели надзора за качеством реализации проекта можно использовать практику многосторонних банков развития – Азиатского банка развития, где в процессе реализации каждого проекта проводится регулярный мониторинг.

Критерии оценки и их структура, учитываемые при формировании инвестиционного проекта, обеспеченного инфраструктурной поддержкой государства

Универсальные критерии оценки регионального развития для любого типа инвестиционных проектов	Описание индексов критериев	Значение
Индекс бюджетной эффективности регионального развития	$IB = (T - E) \div E \times 100\%$ <p>где IB – Индекс бюджетной эффективности регионального развития; T – общие налоговые сборы в бюджеты всех уровней на территории региона (ТОСЭР, ТОР, моногород); E – совокупные расходы консолидированного бюджета региона по данным Федерального казначейства</p>	50-90%
Коэффициент региональной устойчивости развития	$Ru = ЧРП \div E \times 100\%$ <p>где Ru – коэффициент региональной устойчивости; ЧРП – чистый региональный продукт (разность ВРП и амортизации основного капитала); E – совокупные расходы консолидированного бюджета региона по данным Федерального казначейства</p>	Свыше 65%
Срок возврата бюджетных средств, инвестированных в инфраструктуру	$PP = I \div D$ <p>где PP – срок возврата бюджетных средств, инвестированных в инфраструктуру, I – общие вложения государства в инфраструктуру, D – доходы в виде прибыли от реализации инвестиционных проектов</p>	Не более 5 лет



Разработав шкалу универсальных критериев оценки регионального развития для любого типа инвестиционных проектов, появляется возможность приведения к единообразному подходу процедуры ранжирования, рейтингования и оценивания результатов инвестирования.

На базе проведенных исследований в практике принятия управленческих решений используются действенные меры по регулированию инфраструктурных объектов, территорий опережающего экономического развития и регионов в целом.

Разделы пояснительной записки к нормативно-правовому акту, регламентирующему порядок инфраструктурной поддержки инвестиционных проектов, имеют четкую структуру и подчиняются иерархии принципов и требований к разработке проектов, соответствующих нормам, заданиям и критериям юридической чистоты.

Проект новой структуры Пояснительной записки к нормативно-правовому акту, регламентирующему порядок инфраструктурной поддержки инвестиционных проектов



№	Разделы пояснительной записки	Перечень новых критериев оценки
1	Законодательство РФ , являющееся правовой основой разработки инвестиционного проекта	Рост числа рабочих мест, ед.
2	Цели разработки инвестиционного проекта	Прирост валового регионального продукта, %
3	Потенциал региона (территории) , где планируется реализация инвестиционных проектов	Прирост инвестиций в основной капитал
4	Соглашения о намерениях и виды планируемых инвестиционных проектов	Снижение уровня безработицы в регионе
5	Определение статуса резидента инвестиционного проекта	Количество якорных резидентов
6	Выгоды от внедрения инвестиционных проектов: экономические, бюджетные, социальные, финансовые, экологические и иные	Рост налоговых доходов регионального бюджета
7	Риски и угрозы реализации инвестиционных проектов	Рост налоговых доходов местного бюджета
8	Софинансирование с регионами 50 на 50 процентов, при финансовой поддержке со стороны государства	Рост инфраструктурного потенциала в регионе
9	Финансово-экономические показатели по каждому резиденту (типам резидентов)	Рост дополнительных доходов федерального бюджета

9 Раздел Пояснительной записки: ФЭП по резидентам



№п/п	Наименование показателя	Ед. изм.	Период (п..п+10)	Всего
1.	Якорные резиденты:			
1.1	Наименование якорного резидента № 1			
1.1.1	Вид деятельности якорного резидента № 1			
1.1.2	План создания постоянных рабочих мест нарастающим итогом	Ед.		
1.1.3	Объем инвестиций	Млн. руб.		
1.1.4	Объем выручки	Млн. руб.		
1.1.5	Объем прибыли (до налогообложения)	Млн. руб.		
1.1.6	Налоги, в т.ч.			
2.	Типовые резиденты			
2.1	Типовые резиденты 1-го типа			
2.1.1	Вид деятельности			
2.1.2	План создания постоянных рабочих мест нарастающим итогом	Ед.		
2.1.3	Объем инвестиций	Млн. руб.		
2.1.4	Объем выручки	Млн. руб.		
2.1.5	Объем прибыли (до налогообложения)	Млн. руб.		
2.1.6	Налоги, в т.ч.			
3.	Сводные показатели в ТОСЭР			
3.1	Объем инвестиций			
3.2	Объем выручки			
3.3	Количество созданных рабочих мест			
3.4	Налоги, в т.ч.			
4	Сводные показатели без ТОСЭР			
4.1	Объем инвестиций в моногород	Млн. руб.		
4.2	План создания постоянных рабочих мест нарастающим итогом	Ед.		

Методика расчета показателей на основании новой Пояснительной записки: Критерии оценки, их минимальное значение

№ п/п	Критерии	Минимальное значение	Методика расчета
1.	Социальная эффективность проекта		
1.1	Количество созданных рабочих мест в первый год	Не менее 10 единиц в рамках первого года включения в реестр резидентов	Количество созданных рабочих мест (строка 1.1.2 9-го раздела Пояснительной записки) по каждому резиденту (в т.ч. по каждому типовому резиденту) в первом году существования резидента
1.2	Количество созданных рабочих мест, всего	Не менее 10 единиц в рамках первого года включения в реестр резидентов или не менее среднесписочной численности за предыдущие три года (либо за период его существования, если оно существует менее 3 лет) до получения статуса резидента, если юридическое лицо имела действующие производственные мощности на территории моногорода до получения статуса резидента TOP.	Количество созданных рабочих мест (строка 1.1.2 9-го раздела Пояснительной записки) по каждому резиденту (в т.ч. по каждому типовому резиденту) в первом году существования резидента

Методика расчета показателей на основании новой Пояснительной записки: Критерии оценки, их минимальное значение



1.3	Ежегодный рост числа рабочих мест в течении первых 5-ти лет	Не менее 3 ед.	Прирост рабочих мест (строка 1.1.2 9-го раздела пояснительной записки) по каждому резиденту (в т.ч. по каждому типовому резиденту) в течении первых 5-ти лет деятельности резидента.
1.4	Производительность труда (выручка (млн. руб.) / количество созданных рабочих мест в 10-м году)	Не менее 1 млн. руб. на 1 ед.	Выручка (млн. руб.) (строка 3.2 раздела 9 Пояснительной записки) / количество созданных рабочих мест (строка 3.3. раздела 9 Пояснительной записки) в 10-м году.
1.5	Стоимость создания 1 рабочего места, млн. руб. (объем инвестиций/ количество созданных рабочих мест)	Не более 10 млн. руб. на 1 ед.	Отношение объема инвестиций (строка 3.1. раздела 9 Пояснительной записки) к количеству созданных рабочих мест (строка 3.3 раздела 9 Пояснительной записки) за 10-ть лет реализации проекта.

Методика расчета показателей на основании новой Пояснительной записки: Критерии оценки, их минимальное значение



2. Оценка рисков непривлечения резидентов			
2.1	Количество якорных резидентов	Не менее 2	Количество якорных резидентов из раздела 9 Пояснительной записки
2.2	Количество планируемых резидентов (резидентов с которыми не заключены соглашения в соответствии с Пояснительной запиской).	От 0 и выше	Количество резидентов в соответствии с разделом 9 Пояснительной записки – количество резидентов из раздела 4 Пояснительной записки, по которым в настоящее время заключены соглашения о намерениях
2.3	Отношение выручки планируемых резидентов (за период реализации проекта) к совокупной выручке резидентов	Не более 50%	Отношение суммы строк 1.1.4 и 2.1.4 раздела 9 Пояснительной записки по тем резидентам, по которым в не заключены соглашения о намерениях в соответствии с разделом 4 Пояснительной записки к сумме по строке 3.2 раздела 9 Пояснительной записки.
2.4	Отношение суммы дополнительного дохода в ФБ от деятельности планируемых резидентов (за период реализации проекта) к совокупному объему дополнительного дохода ФБ.	Не более 50%	Отношение суммы строк 1.1.6.1.3, 1.1.6.4.1.3, 2.1.6.1.3, 2.1.6.4.1.3 раздела 9 Пояснительной записки по тем резидентам, по которым в не заключены соглашения о намерениях в соответствии с разделом 4 Пояснительной записки к сумме по строке 3.4.1.3 раздела 9 Пояснительной записки.

Методика расчета показателей на основании новой Пояснительной записки: Критерии оценки, их минимальное значение



3.	Бюджетная эффективность		
3.1	Рост дополнительных доходов федерального бюджета	Не менее чем на 15%	Отношение суммы по строке 3.4.1.3 за 1-й год раздела 9 Пояснительной записки к строке 3.4.1.3 за 10-й реализации проекта
3.2	Рост налоговых доходов регионального бюджета	Не менее, чем на 22%	Отношение суммы по строке 3.2 за 1-й год раздела 9 Пояснительной записки к строке 3.4.2.3 за 10-й реализации проекта
3.3	Рост налоговых доходов местного бюджета	Не менее, чем на 10%	Отношение суммы по строке 3.2 за 1-й год раздела 9 Пояснительной записки к строке 3.4.3.3 за 10-й реализации проекта
3.4	Сумма недополученного дохода (млн. руб.) /число созданных рабочих мест	Не более 3 млн. руб. на 1 ед.	Отношении суммы по строкам 3.4.1.2, 4.3.2.2, 3.4.3.2 к 3.3 (за 10-ть лет) раздела 9 Пояснительной записки
3.5	Эффективность предоставленной налоговой льготы (Эфф=ДС (сумма бюджетной эффективности налоговых льгот (прирост налогов за период), млн. руб./Спб (объем недополученных доходов бюджета, млн. руб.)	Превышение ДС над Спб – высокая эффективность льгот Превышение Спб над ДС – низкая эффективность льгот	Отношение разницы сумм по строкам 3.4.1, 3.4.2, 3.4.3 за 10-й год и первый год к сумме по строкам 3.4.1.2, 3.4.2.2, 3.4.3.2
3.6	Дополнительный доход ФБ на 1 млн. инвестиций (дополнительные доходы ФБ/объем инвестиций в ТОСЭР)	Не менее 0,3	Отношении суммы по строкам 1.1.6.1.3, 1.1.6.4.1.3, 2.1.6.1.3. 2.1.6.4.1. к сумме по строке 3.1 раздела 9 Пояснительной записки

ОБАС: ошибки при заполнении формы



1. При заполнении информации по резидентам: например, в информации по резидентам:

1.1 присутствует:

Выручка;

Прибыль = выручки;

Налог на прибыль = Прибыль * Ставку налога на прибыль.

отсутствуют:

расходы.

Итого: налог на прибыль учитывается в бюджетной эффективности проекта и, таким образом, искажает показатели проекта.

1.2 отсутствуют финансовые показатели и иные показатели деятельности резидента, **кроме** инвестиций из федерального бюджета.

ОБАС: ошибки при заполнении формы



2. При заполнении информации по инфраструктуре, например:

2.1 В форме ОБАС в разделе 2 отражается сводная информация, которая расшифровывается остальными разделами (3-6):

Так, **в разделе 5** указано, что средства с федерального бюджета выделяются на технологическую и отражаются в строке «Иная государственную поддержку», т.е. поддержку на НЕ инвестиционной стадии. **В разделе 2**, этот же объем средств федерального бюджета значится как выделенные «создание, модернизацию и (или) реконструкцию инфраструктуры комплексного инвестиционного проекта». Считаем, что данные показатели противоречат друг другу, что некорректно.

Из заполненной формы нет понимания, на что именно выделяются средства с федерального бюджета (например, потребность резидентов (представленная в разделах 4-5) в **технологической инфраструктуре** отсутствует, как и описание самой технологической инфраструктуры), но средства с федерального бюджета на нее выделяются.

2.2 .Присутствуют инвестиции в инфраструктуру без увеличения мощности (мощность продолжает оставаться «0»).

3. Полнота и корректность представленных данных, например:

3.1 Форма ОБАС должна содержать в себе показатели на 10 лет, при этом есть примеры, где участник проекта осуществляет свою деятельность на протяжении 6-ти лет, начиная с 2018 года. При этом после 6-ти лет далее не представлена информация по показателям данного участника, и он не значится в участниках, прекративших реализацию проекта.

3.2. Несколько форм (проектов) **имеют единые финансово-экономические показатели.**

ОБАС: ошибки в КИПР ТОСЭР Дальнего Востока



	2017 г.	2018 г.
ТОР 1	<p>1. В разделе инфраструктуры потребление указано в разделе «Потребление (справочно)», при этом у резидентов присутствует потребление объектов электроснабжения, если это потребление объектов инфраструктуры ТОР, то данное потребление должно быть указано в графе «Использование».</p> <p>2. Потребление по резидентам не соответствует показателю в графе «Потребление (справочно)».(Як 1 потребление – 2, Як 3 – 2,5, Як 3,5, значит общее потребление 8, в разделе 4-11 указано 7)</p> <p>3. В КИПР повторяются наименования резидентов (3 резидента с наименованием ООО „.....“; 2 резидента – с одним наименованием). Это одинаковые резиденты или разные?</p> <p>4. Недостаточная загрузка инфраструктуры электроснабжения (23%). <i>Нет возможности сформировать заключение об обоснованности или необоснованности финансирования за счет ассигнований федерального бюджета территорий социально-экономического развития на основании проведенной оценки проектов территорий социально-экономического развития в связи с отсутствием возможности проведения корректной оценки проектов.</i></p>	<p>1. Не заполнена установленная мощность объектов инфраструктуры, что не позволяет оценить степень загрузки объектов инфраструктуры.</p> <p>2. Средства с федерального бюджета выделяются на Передачу э/э и технологическую инфраструктуру, но в соответствии с разделом 5 на Иную государственную поддержку, т.е. поддержку на НЕ инвестиционной стадии, отсюда:</p> <p>a. Нет понимания на что именно выделяются средства (например, потребность резидентов в технологической инфраструктуре отсутствует, как и описание самой технологической инфраструктуры);</p> <p>b. Не соответствует разделу 2, где средства федерального бюджета значатся как выделенные на «на создание, модернизацию и (или) реконструкцию инфраструктуры комплексного инвестиционного проекта». Считаем, что данные показатели противоречат друг другу, что некорректно.</p>
ТОР 2	<p>Представлены замечания:</p> <p>1. Якорный резидент 4 и типовой резидент 1 не потребляют инфраструктуру.</p> <p>2. Финансовые показатели и источники финансирования у типового резидента №2 не заполнены, хотя объекты инфраструктуры потребляет.</p> <p>3. Количество созданных высокопроизводительных рабочих мест резидентами не коррелируется с данными в сводке, так как в формуле допущена ошибка</p> <p>4. Отмечается высокий риск реализации проекта в части доли предполагаемых резидентов в общем количестве резидентов.</p> <p>5. Отмечается высокий риск в части потребления типовыми резидентами объектов инфраструктуры водоснабжения –74%, ливневой канализации – 100%, газоснабжения – 100%, телекоммуникаций – 100%. <i>Нет возможности сформировать заключение об обоснованности или необоснованности финансирования за счет ассигнований федерального бюджета территорий социально-экономического развития на основании проведенной оценки проектов территорий социально-экономического развития в связи с отсутствием возможности проведения корректной оценки проектов.</i></p>	<p>1. Отсутствие формул в разделе «Инфраструктура».</p> <p>2. В разделе 5 установленная мощность и пропускная способность по всем объектам инфраструктуры равна «0», что не дает оценить степень загрузки инфраструктуры.</p> <p>3. Присутствуют инвестиции в инфраструктуру без увеличения мощности (мощность продолжает оставаться «0»), все инвестиции в инфраструктуру в строке «иная государственная поддержка». Необходимо пояснение на что именно направляются средства бюджета.</p> <p>4. Паспорт ТОР «1» и ТОР «2» идентичен. Под названием ТОР «1» прикреплен ТОР «2».</p>

**В связи с конфиденциальностью данных приведены сведения без указания наименования
ТОР**

ОБАС: Исходные данные для расчета социальной эффективности проектов в создаваемых ТОСЭР моногородов



ТОР	Ожидаемый прирост постоянных рабочих мест в моногороде, раз					
		2017 г.	2018 г.	2020 г.	2026 г.	Итого
1	раз	-	0,43	1,19	4,08	
2	раз	-	160	172,5	57	
3	раз	-	0,36	1,13	1,45	
4	раз	1	16,3	41,3	74,7	56,8
5	%	-	50	126,3	4,24	31,8
6	раз	-	1,1	1,3	1	
7	раз	706,2	2311,8	43,8	0	
8			0,4	1,02	2,92	3,05
9	раз	3,06	4,84	11,6	7,04	
10	раз	0,9	1,4	0,9	0,4	
11	раз	1,2	1,1	1,5	0	4,6
12	раз	1,69	2,02	5,3	5,22	
13	раз	0,02	0,04	0,39	0,78	

В связи с конфиденциальностью данных приведены сведения без указания наименования ТОР

ОБАС: для расчета капиталоемкости проектов в создаваемых ТОСЭР моногородов



Наименование ТОР	Объем инвестиций при создании ТОСЭР, тыс. руб.					Прогнозный объем инвестиций в основной капитал в моногороде – всего, без учета ТОСЭР, тыс. руб.				
	2017 г.	2018 г.	2020 г.	2026 г.	Итого	2017 г.	2018 г.	2020 г.	2026 г.	Итого
1	-	230 500	960 400	0	2 305 000	-	65 000	50 000	50 000	515 000
2	208 100	2 490 700	94 000	50 000	5 266 300	15 446	15 446	15 446	15 446	154 460
3	2 704 300	2 629 882	1 325 200	0	11 811 409	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
4	-	576 910	726 567	933 157	8 063 020	-	476 000	461 500	280 000	3 805 240
5	-	910 000	160 000	5 000	1 555 000	-	148 000	162 000	300 000	2 194 000
6	-	66 000	316 600	700	883 150	-	43 980	47 740	51 610	488 000
7	-	374 000	200 400	0	1 380 500	-	187 000	56 100	56 100	692 000
8	-	2 330 320	1 336 500	20 000	5 096 480	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
9	0	751 955	31 700	0	1 579 397	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
10	2 284 900	4 383 900	2 319 527	798 412	19 933 729	1 734 900	1 338 900	1 040 000	698 412	8 306 202
11	-	321 980	265 294	372 578	4 966 579	-	н/д	н/д	н/д	н/д
12	-	116 200	82 700	1 291 600	2 000	2 000	7 000	2 000	1 000	22 700
13	-	456 450	445 760	35 340	2 045 000	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
14	423 729	907 988	144 068	4 237	2 017 309	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
15	-	199 000	1 236 480	0	2 813 600	-	810 000	930 000	1 250 000	10 600 000
16	-	1 597 796	2 237 450	1 239 678	17 164 831	-	1 446 813	1 773 746	1 216 852	13 181 239
17	50 000	175 000	3 800	0	265 400	71	76	87	130	977
18	1 928 814	1 682 092	1 666 220	0	11 288 889	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
19	-	2 330 320	1 336 500	20 000	5 096 480	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
20	-	60 000	113 000	617 500	3 797 700	-	534 888	608 318	826 761	6 985 142
21	877 163	717 600	67 300	0	1 950 663	160 210	60 000	60 000	60 000	700 210
22	43 980	44 640	48 310	52 340	488 000	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
23	477 000	2 308 000	24 000	0	3 337 000	350 000	350 000	400 000	400 000	3 900 000
24	0	34 700	29 940	5 970	193 330	0	8 332	13 019	49 663	62 078
25	466 100	3 204 000	541 000	22 000	7 687 960	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
26	1 655 261	2 594 700	2 254 500	-	10 745 261	950 754	1 006 200	1 083 000	1 370 200	11 551 704
27	858 810	2 276 170	1 085 400	39 200	7 689 804	0	50 000	28 200	36 700	303 374
28	1 111 400	3 898 700	78 000	0	6 056 400	10 000 000	11 000 000	11 000 000	8 000 000	97 000 000
29	79 860	1 190 700	1 359 400	0	7 505 400	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
30	824 500	1 523 427	2 351 500	0	7 674 500	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
31	263 250	6 560 057	6 312 657	55 384	19 833 460	63 250	47 085	49 666	55 384	583 834
32	477 700	420 000	116 000	20 000	2 507 700	73 200	86 400	72 300	101 200	936 300
33	12 500	1 477 421	23 731 800	0	49 850 014	876 719	936 327	1 059 753	1 423 420	11 449 152
34	1 022 500	8 430 500	1 752 300	0	14 527 500	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
35	750 000	1 250 000	0	0	3 030 000	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
36	571 500	1 428 700	1 764 400	0	5 714 900	299 900	150 000	150 000	150 000	1 649 500
37	1 664 600	1 923 000	990 000	77 900	8 528 500	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д

В связи с конфиденциальностью данных приведены сведения без указания наименования ТОР

*В соответствии с подпунктом «м» пункта 2 Правил создания территорий опережающего социально-экономического развития на территориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 22 июня 2015 г. № 614 (далее – Правила), в состав заявки для создания (продления срока существования) территории опережающего социально-экономического развития на территории моногорода, которую высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации и глава муниципального образования (моногорода) представляют в Минэкономразвития России, **должен содержаться прогноз объемов выпадающих, недополученных и дополнительных доходов федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации и местного бюджета в связи с созданием и функционированием территории опережающего развития и источников их покрытия.***

Действующие подходы к интерпретации «выпадающих» и «недополученных» доходов в действующем законодательстве.

1. В Бюджетном кодексе РФ термин «выпадающие доходы» применяется единственный раз при упоминании о компенсации выпадающих доходов бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации в связи со снижением тарифов страховых взносов (пункт 7 статьи 217).
2. Термин «недополученные доходы» применяется в Бюджетном кодексе РФ в следующих случаях:
 - при определении целей предоставления субсидий юридическим лицам (возмещение недополученных доходов в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг) – пункт 1 статьи 78;
 - при определении недополученных нефтегазовых доходов федерального бюджета в случае снижения прогнозируемых цен на нефть в очередном финансовом году и их учете при формировании проекта федерального бюджета – пункт 3 статьи 96.6, пункт 6 статьи 96.10, пункт 4 статьи 192 (**для изучаемого вопроса данный случай неприменим, т.к. возникновение недополученных доходов не связано с решениями органов власти**).

«Выпадающие» доходы часто рассматриваются как «безусловные», то есть возникновение выпадающих доходов в результате применения соответствующих норм законодательства носит неотвратимый характер и касается тех доходов, которые в отсутствие льготы неизбежно поступили бы в бюджет публично-правового образования.

ОБАС: для расчета эффективности налоговых льгот проектов в создаваемых ТОСЭР моногородов



Наименование TOP	Выпадающие доходы, тыс. руб.					Недополученные доходы, тыс. руб.					Дополнительные доходы бюджета РФ, тыс. руб.				
	2017 г.	2018 г.	2020 г.	2026 г.	Итого	2017 г.	2018 г.	2020 г.	2026 г.	Итого	2017 г.	2018 г.	2020 г.	2026 г.	Итого
1	-	400	16 700	80 000	508 800	0	0	0	0	0	-	400	9 700	128 100	659 400
2	8 853	7 082	4 532	0	29 757	11 703	58 329	172 046	169 483	1 340 531	14 879	143 079	562 070	904 834	5 809 130
3	0	0	0	0	0	63 036,6	133 904	836 463,8	987 615,1	7 095 088,3	-512	37 322	649 208	3 840 890	19 404 313
4	-	0	0	0	0	-	8 678	82 609	218 738	1 299 041	-	52 753	416 299	564 935	4 393 776
5	-	0	0	0	0	-	59 312	137 769	152 575	1 364 774	-	347 033	565 757	851 194	6 814 988
6	-	0	0	0	0	-	8 200	32 700	41 200	341 400	-	5 098	136 597	321 786	2 032 600
7	-	4 900	40 600	49 700	394 000	-	15 000	38 400	24 700	290 800	-	18 200	69 600	150 500	987 300
8	-	38 900	105 200	136 040	1 133 200	-	98 000	309 400	359 810	2 921 980	-	100 500	242 500	794 450	4 778 930
9	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	0	4 140	16 334	75 368	420 324	0	30 043	127 567	170 587	1 210 043
10	0	0	0	0	0	1 332	13 651	139 218	330 948	2 247 611	1 165	69 077	643 959	4 791 785	23 894 616
11	-	0	0	0	0	-	1 623	66 558	354 154	1 899 629	-	2 636	127 587	1 052 102	5 434 378
12	0	0	0	0	0	120	1 247	1 986	7 900	45 007	1 768	38 097	54 371	110 634	768 986
13	0	0	0	0	0	-	10 480	41 670	137 500	895 950	-	19 670	56 690	257 720	1 359 520
14	29 620	31 693	35 280	40 752	354 269	43 931	113 084	208 672	265 298	1 936 212	42 428	128 271	339 373	868 571	4 871 214
15	-	0	0	0	0	-	16 980	104 350	101 740	1 189 250	-	27 640	187 070	1 135 010	6 059 030
16	-	54 772	71 604	775 708	723 350	-	54 108	79 910	85 399	863 005	-	442 038	1 097 164	1 418 883	11 930 618
17	5 547	9 849	20 178	14 865	156 359	6 189	11 794	24 611	30 530	238 197	3 281	9 370	23 027	46 631	298 589
18	0	0	0	0	0	12 875	13 272	19 734	305 628	1 646 106	19 371	-16 838	46 788	525 690	1 928 732
19	-	0	0	0	0	-	8 998	28 524	130 151	681 768	-	33 040	144 700	489 791	2 695 442
20	0	0	0	0	0	20 341	87 749	136 385	88 711	949 699	175 704	303 872	431 925	554 461	4 452 396
21	0	0	0	0	0	0	28 400	40 800	13 800	217 100	4 256	27 001	54 840	109 353	702 600
22	0	0	0	0	0	26 198	86 320	184 939	187 465	1 666 563	113 818	230 485	1 344 366	2 131 756	15 224 010
23	0	1 384	7 123	19 763	122 639	0	7 093	16 253	20 629	13 521	0	281 543	884 930	1 696 820	12 094 086
24	0	0	0	0	0	1 790	48 344	407 544	604 591	4 242 894	150	53 464	364 846	903 479	5 732 093
25	0	0	0	0	0	18 922	83 948	246 624	286 667	2 440 396	14 388	51 035	386 712	2 393 933	9 607 423
26	0	0	0	0	0	4 125	17 691	124 244	176 285	1 357 650	7 006	65 285	322 499	1 318 334	6 158 504
27	0	0	0	0	0	33 445	117 692	429 148	366 596	3 367 862	35 745	109 285	539 096	821 289	5 480 163
28	0	0	0	0	0	12 470	86 860	464 410	611	4 625 870	15 590	139 920	629	1 291 620	8 631
29	0	0	0	0	0	4 110	38 729	172 264	171 678	1 488 823	5 968	19 382	446 609	1 033 104	6 041 694
30	0	0	0	0	0	0	165 514	495 276	953 825	5 287 769	0	169 288	1 162 121	3 126 493	18 698 719
31	0	0	0	0	0	8 600	28 500	66 800	79 100	677 000	9 000	49 800	92 000	165 400	1 307 600
32	0	0	0	0	0	20 986	186 198	253 663	470 319	3 521 267	143 612	347 286	463 916	4 681 695	22 469 051
33	5 400	20 600	32 700	37 000	336 600	0	400	500	700	5 700	-1 156 200	-269 600	107 900	767 900	2 938 900
34	0	0	0	0	0	1 351	24 797	194 376	292 395	2 026 315	2 110	119 791	387 832	2 002 138	10 486 697
35	0	6 100	164 700	295 800	1 931 800	0	0	0	0	0	1 200	10 300	128 700	551 600	3 000 500
36	0	0	0	0	0	28 040	112 710	296 440	805 550	4 729 170	119 360	254 350	872 280	2 480 060	14 392 260

В связи с конфиденциальностью данных приведены сведения без указания наименования TOP

При подготовке решения о создании ТОР на территории моногорода необходимо предусматривать источники покрытия выпадающих доходов в соответствии с требованиями подпункта «м» пункта 2 Правил. В то же время в отношении дополнительных доходов бюджетов источники их покрытия не могут быть предусмотрены.

Также нецелесообразно предусматривать источники покрытия недополученных доходов в связи с тем, что в таких случаях принятие Правительством РФ решения о создании ТОР не влечет за собой снижения поступления доходов относительно «базового» уровня. Приведенная интерпретация подтверждается формулировкой Критериев создания территорий опережающего социально-экономического развития на территориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов), в которых имеются риски ухудшения социальноэкономического положения, и на территориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов) со стабильной социально-экономической ситуацией, утвержденных постановлением Правительства РФ от 22 июня 2015 г. № 614.

А именно, следующего критерия: «наличие положительного сальдо объема дополнительных доходов, поступающих в федеральный бюджет, бюджет субъекта Российской Федерации и местный бюджет по отношению к выпадающим доходам соответствующих бюджетов за период функционирования территории опережающего развития».

Обязательной компенсации за счет дополнительных доходов подлежат только выпадающие доходы, возникающие в связи с созданием и функционированием территории опережающего развития.

На недополученные доходы данное требование не распространяется.

Показатели эффективности КИПр по ТОР ДВФО

«.....»



№ п/п	Параметр	ОЦЕНКА ПРОЕКТА, ПОСТУПИВШЕГО В 2016 ГОДУ	ОЦЕНКА ПРОЕКТА, ПОСТУПИВШЕГО В 2017 ГОДУ	Изменение показателя, в процентах (показатель 2017 года/показатель 2016 года)
1	Объем инвестиций, всего, млн.руб.	1 517,07	2 205,81	145
1.1	в т.ч. из федерального бюджета, млн.руб.	269,81	322,21	119
1.2	в т.ч. из бюджета субъекта РФ, млн.руб.	87,00	100,10	115
1.3	в т.ч. внебюджетных инвестиций, млн.руб.	1 160,26	1 783,50	154
2	Выручка, всего, млн.руб.	3 914,17	1 246,55	31
3	Загрузка объектов инфраструктуры на 10-й год реализации проекта			
3.1	загрузка объектов водоснабжения, %	70	100	143
3.2	загрузка объектов газоснабжения, %	38	100	263
3.3	загрузка объектов теплоснабжения, %	не были указаны данные в разделе «Инфраструктура»	100	-
3.4	загрузка объектов автотранспортной инфраструктуры, %	80	100	125
3.5	загрузка объектов электроснабжения, %	не были указаны данные в разделе «Инфраструктура»	70	-
4	Количество созданных рабочих мест, всего	350	155	44
5	Объем налоговых отчислений, всего, млн. руб.	3 089,75	1 182,95	38
5.1	в т.ч. объем налоговых отчислений в федеральный бюджет, млн. руб.	2 352,14	678,59	29
5.2	в т.ч. объем налоговых отчислений в бюджет субъекта РФ, млн. руб.	737,61	504,36	68

Налог на прибыль организаций: льготы по ТОР



	Доходы организаций – резиденты ТОСЭР, тыс. руб.			Сумма исчисленного налога на прибыль в бюджеты субъектов РФ, тыс. руб.			Сумма недопоступления налога в связи с применением нулевых и пониженных налоговых ставок, тыс. руб.		
	2015	2016	2017 г.	2015	2016	2017 г.	2015	2016	2017 г.
РФ	11	20 092 800	52 873 254	-	16 109	18 051	-	37 652	487 441
СЗФО	-	-	63 431	-	-	476	-	-	1 427
Республика Карелия	-	-	7 389	-	-	-	-	-	-
Республика Коми	-	-	425	-	-	-	-	-	-
Мурманская область	-	-	55 617	-	-	476	-	-	1 427
ЮФО (Ростовская область)	-	-	795 199	-	-	-	-	-	14 319
ПФО	-	4 662 005	17 811 871	-	1 371	7 888	-	4 115	31 430
Республика Башкортостан	-	-	4 523 306	-	-	180	-	-	542
Республика Татарстан	-	4 662 005	12 500 470	-	1 371	4 836	-	4 115	14 508
Пермский край	-	-	298 422	-	-	1 578	-	-	4 734
Самарская область	-	-	489 673	-	-	1 294	-	-	11 646
УФО	-	-	72 769	-	-	-	-	-	6 924
Челябинская область	-	-	70 669	-	-	-	-	-	6 924
Свердловская область	-	-	2 100	-	-	-	-	-	-
СФО	-	-	87 525	-	-	16	-	-	2 293
Иркутская область	-	-	41 135	-	-	-	-	-	2 246
Кемеровская область	-	-	46 380	-	-	16	-	-	47
Забайкальский край	-	-	10	-	-	-	-	-	-
ДФО	11	15 430 795	34 042 459	-	14 738	9 671	-	33 537	431 678
Республика Саха (Якутия)	-	-	16 847 127	-	-	-	-	-	169 590
Камчатский край	-	973 682	1 676 922	-	4 150	9 671	-	12 450	29 012
Приморский край	11	1 750 528	4 735 299	-	-	-	-	17 776	38 405
Хабаровский край	-	11 698 276	8 913 592	-	10 588	-	-	234	79 923
Амурская область	-	124 972	49 618	-	-	-	-	1 712	675
Сахалинская область	-	-	629 422	-	-	-	-	-	101 413
Чукотский автономный округ	-	883 337	1 190 479	-	-	-	-	1 365	12 660

Налог на прибыль организаций: льготы по ТОР



	Расходы организаций – резиденты ТОСЭР, тыс. руб.			Сумма убытка организаций, исчисленного при налогообложении, тыс. руб.			Убыток на 1 руб. доходов, руб.		
	2015	2016	2017 г.	2015	2016	2017 г.	2015	2016	2017 г.
РФ	-	17 393 513	53 546 628	-	1 136 748	3 203 298	-	0,06	0,05
СЗФО	-	-	169 187	-	-	115 272	-	-	1,82
Республика Карелия	-	-	122 580	-	-	115 191	-	-	15,59
Республика Коми	-	-	506	-	-	81	-	-	0,19
Мурманская область	-	-	46 101	-	-	-	-	-	-
ЮФО (Ростовская область)	-	-	730 471	-	-	7 139	-	-	0,01
ПФО	-	4 736 237	19 123 161	-	314 270	1 507 846	-	0,07	0,08
Республика Башкортостан	-	-	5 357 147	-	-	837 457	-	-	0,19
Республика Татарстан	-	4 736 237	13 057 688	-	314 270	653 941	-	0,07	0,05
Пермский край	-	-	266 862	-	-	-	-	-	-
Самарская область	-	-	441 456	-	-	16 440	-	-	0,03
УФО	-	-	41 301	-	-	-	-	-	-
Челябинская область	-	-	39 201	-	-	-	-	-	-
Свердловская область	-	-	2 100	-	-	-	-	-	-
СФО	-	-	79 685	-	-	5 456	-	-	0,06
Иркутская область	-	-	28 155	-	-	-	-	-	-
Кемеровская область	-	-	46 064	-	-	-	-	-	-
Забайкальский край	-	-	5 466	-	-	5 456	-	-	545,60
ДФО	-	12 657 266	33 402 553	-	822 478	1 567 585	-	0,05	0,05
Республика Саха (Якутия)	-	-	16 012 934	-	-	14 498	-	-	0,0008
Камчатский край	-	882 156	1 560 042	-	-	76 534	-	-	0,05
Приморский край	-	1 835 066	5 712 912	-	173 419	1 169 635	-	0,18	0,25
Хабаровский край	-	8 814 894	8 647 000	-	152 226	133 029	-	0,01	0,01
Амурская область	-	266 187	131 131	-	149 775	84 887	-	1,19	1,71
Сахалинская область	-	-	122 355	-	-	-	-	-	-
Чукотский автономный округ	-	858 963	1 216 179	-	347 058	89 002	-	0,39	0,07

**Новые подходы к планированию и
оценке эффективности
бюджетных расходов на развитие
агропромышленного комплекса**

Направления



- Проект Методических рекомендаций Минфина России по формированию бюджетных ассигнований в части предоставления субсидий на реализацию Государственной программы Российской Федерации развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;
- Проект Методических рекомендаций Минфина России по оценке эффективности предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета на развитие агропромышленного комплекса субъекта Российской Федерации;
- **Проект Методических рекомендаций Минфина России по оценке эффективности субсидий получателями государственной поддержки (организаций, индивидуальных предпринимателей, крестьянско-фермерских хозяйств и др.) с учетом оценки вклада в экономику субъекта Российской Федерации;**
- Проект Методических рекомендаций Минфина России по оценке и системе показателей, характеризующих снижение зависимости российской экономики от агропродовольственного импорта.

Методика: ГП ОБАС



В качестве методических рекомендаций по формированию бюджетных ассигнований в части предоставления субсидий на реализацию Государственной программы Российской Федерации развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия должны быть выделены следующие **блоки**:

- Сведения, предоставляемые главными распорядителями средств федерального бюджета в обоснование бюджетных ассигнований на предоставление субсидий на реализацию Государственной программы Российской Федерации развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;

- Заявка на распределение предельного объема бюджетных ассигнований федерального бюджета на реализацию Государственной программы Российской Федерации развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия между главными распорядителями, являющимися соисполнителями (участниками) соответствующей государственной программы;

- Распределение бюджетных ассигнований федерального бюджета на очередной финансовый год и на первый и второй плановые года по кодам классификации расходов бюджетов.

Форма по оценке эффективности ГП в субъекте Российской Федерации развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия



Субъект РФ	
Направление оценки	Оценка эффективности ГП
1.	Оценка качества реализации Программы в субъекте Российской Федерации
1.1	соблюдение детального плана-графика реализации Программы
1.2	своевременность доведения и полнота распределения лимитов бюджетных обязательств
1.3	соответствие кассовых расходов плану-графику финансового обеспечения Программы
1.4	качество обоснований изменений в бюджетную роспись
1.5	соответствие запланированных затрат на реализацию Программы фактическим
1.6	полнота обоснования объема неиспользованных бюджетных ассигнований на реализацию Программы
1.7	степень достижения целей и показателей Программы
1.8	обеспечение ведения реестра сельскохозяйственных товаропроизводителей-получателей субсидии
1.9	качество межведомственного взаимодействия ответственного исполнителя, соисполнителей и участников при реализации Программы
1.10	уровень достижения значений показателей и их достоверность на основе сопоставления с данными государственного статистического наблюдения, бухгалтерской и финансовой отчетности
1.11	соблюдение требований по открытости и прозрачности информации об исполнении Программы, ее мероприятиях, о расходах и процедурах принятия решений

Форма по оценке эффективности ГП в субъекте Российской Федерации развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия



2.	Оценка эффективности бюджетных субсидий, направленных на выполнение мероприятий Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия
2.1	Эффективность планирования и исполнения отдельного вида субсидий Наличие нормативного правового акта субъекта Российской Федерации, устанавливающего: <ul style="list-style-type: none">- порядок и условия предоставления средств из бюджета субъекта Российской Федерации на поддержку сельскохозяйственного производства, источником финансового обеспечения которых является субсидия;- критерии, предъявляемые к получателям средств, размеры ставок, перечень документов, необходимых для получения указанных средств, а также сроки их рассмотрения, не превышающие 15 рабочих дней;- порядок распределения средств между мероприятиями, направленными на развитие агропромышленного комплекса, источником финансового обеспечения которых является субсидия
2.2	Наличие в бюджете субъекта Российской Федерации (местном бюджете) бюджетных ассигнований на исполнение расходных обязательств субъекта Российской Федерации (муниципальных образований), связанных с предоставлением средств на поддержку сельскохозяйственного производства в рамках региональной программы
2.3	Полнота обоснования субсидий на достижение заданных результатов, включая объективность и достоверность показателей
2.4	своевременность доведения и полнота распределения бюджетных субсидий
2.5	полнота обоснования причин возникновения неиспользованных остатков бюджетных субсидий, в случае их наличия
2.6	своевременность и полнота возврата субъектом Российской Федерации средств в федеральный бюджет в случае невыполнения показателей результативности использования субсидий
2.7	соответствие порядка предоставления субсидий, контроля за их расходованием, оценки эффективности использования средств требованиям об открытости и прозрачности информации о видах расходов

Форма по оценке эффективности ГП в субъекте Российской Федерации развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия



3.	Оценка основных показателей в субъекте Российской Федерации, характеризующих эффективность предоставленных субсидий в рамках Программы
3.1	объемы производства сельскохозяйственной продукции в стоимостных значениях
3.3	прирост налоговых поступлений от сельскохозяйственных производителей субъекта РФ на 1 рубль субсидий бюджета
3.4	сумма продукции, ввозимой из других субъектов Российской Федерации и объема регионального производства за вычетом экспорта в другие страны, и вычетом части продукции, которая вывозится в другие регионы.
3.5	доля экспорта сельскохозяйственной продукции в общем объеме производимой продукции (по отдельным видам экспортируемой продукции) в зависимости от глубины переработки вывозимой продукции
3.5.1	доля экспорта сельскохозяйственной продукции с высокой степенью переработки в общем объеме производства
3.5.2	доля экспорта сельскохозяйственной продукции с низкой степенью переработки в общем объеме производства
3.6	доля полученных субсидий малыми и средними сельскохозяйственными предприятиями в общем объеме полученных субсидий
3.7	средняя рентабельность производства продукции растениеводства субъекта РФ с учетом субсидии и без нее, по видам, %
3.8	средняя рентабельность производства продукции животноводства субъекта РФ с учетом субсидии и без нее, по видам
3.9	доля просроченных кредитов в общей сумме задолженности сельскохозяйственных товаропроизводителей-получателей субсидии субъекта РФ
3.10	доля хозяйств всех форм собственности, являющихся членами сельскохозяйственных потребительских кооперативов, включая кредитные, в общем количестве хозяйств всех форм собственности
3.11	рентабельность сельского хозяйства регионов с «высокой базой развития»
3.12	доступность сельскохозяйственной продукции населению, как в городской черте, так и за ее пределами, представляющая собой отношение реальных располагаемых доходов населения в отдельном субъекте Российской Федерации и средней стоимости каждого вида сельскохозяйственной продукции российского производства в соответствующем регионе.

Форма ОБАС в части представления субсидии на оказание несвязанной поддержки в области растениеводства



Общие сведения по форме, включающие:

- дату предоставления сведений,
- наименование Главного распорядителя средств федерального бюджета, представляющего сведения,
- коды бюджетной классификации бюджетных ассигнований (раздел, подраздел, целевая статья, вид расходов),
- вид документа,
- единицу измерения.

										Коды	
										Форма по ОКУД	
от "___" _____ 20__ г.										Дата	
Главный распорядитель средств федерального бюджета										Глава по БК	
Раздел										по БК	04
Подраздел										по БК	05
Целевая статья										по БК	25 1 В1 55410
Вид расходов										по БК	500
Вид документа											
(основной документ - код 01; изменения к документу - код 02)											
Единица измерения: тыс. руб.										по ОКЕИ	384

Форма ОБАС в части представления субсидии на оказание несвязанной поддержки в области растениеводства



Субъект Российской Федерации		Наименование показателя	Код строки	Объем бюджетных ассигнований				Объем принятых бюджетных обязательств, подлежащих исполнению за пределами планового периода
наименование	код по ОКТМО			20__ год (год, предшествующий очередному)	20__ год (очередной финансовый год)	20__ год (первый год планового периода)	20__ год (второй год планового периода)	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
		Объем бюджетных ассигнований на осуществление органом государственной власти субъекта Российской Федерации отдельных полномочий Российской Федерации на оказание несвязанной поддержки в области растениеводства	011	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
		Объем бюджетных ассигнований на содержание и обеспечение деятельности органа государственной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющего переданные отдельные полномочия Российской Федерации в области оказания несвязанной поддержки в области растениеводства	012	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
		Итого по субъекту	010	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Совокупный объем бюджетных ассигнований на осуществление органом государственной власти субъекта Российской Федерации отдельных полномочий Российской Федерации на оказание несвязанной поддержки в области растениеводства			100	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Совокупный объем бюджетных ассигнований на содержание и обеспечение деятельности органа государственной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющего переданные отдельные полномочия Российской Федерации в области оказания несвязанной поддержки в области растениеводства			200					
Всего:			300	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Форма ОБАС в части представления субсидии на оказание несвязанной поддержки в области растениеводства



Расчет суммы затрат на оказание несвязанной поддержки в области растениеводства по форме, содержащей:

- сведения о субъекте РФ (наименование, код по ОКТМО),
- код строки,
- переданные отдельные полномочия,
- лимит переданных полномочий Российской Федерации на оказание несвязанной поддержки,
- объем выполненных работ на осуществление переданных полномочий Российской Федерации на оказание несвязанной поддержки в области растениеводства,
- расчетный объем затрат на осуществление переданных полномочий Российской Федерации на оказание несвязанной поддержки в области растениеводства.

Субъект Российской Федерации		Код строки	Переданные отдельные полномочия	Лимит переданных полномочий Российской Федерации на оказание несвязанной поддержки, утверждаемый в рамках локальных нормативно-правовых актов, ед.	Объем выполненных работ на осуществление переданных полномочий Российской Федерации на оказание несвязанной поддержки в области растениеводства, (тыс. руб.)	Расчетный объем затрат на оказание несвязанной поддержки в области растениеводства, (тыс. руб.) гр.5*гр.6
наименование	код по ОКТМО					
1	2	3	4	5	6	7
		010				
		020				
Итого по субъекту						
Итого по субъекту						
					Всего:	

Форма ОБАС в части представления субсидии на оказание несвязанной поддержки в области растениеводства



Заполняется заявка по форме, содержащая:

- сведения о субъекте бюджетного планирования, являющегося ответственным исполнителем государственной программы Российской Федерации,
- дату составления заявки,
- наименование государственной программы Российской Федерации,
- наименование единицы измерения,
- сведения, указанные в заявке, заверяются руководителем с указанием должности и исполнителя (с указанием должности и контактных данных).

					КОДЫ	
"___" _____ 20__ г.					Дата	
Субъект бюджетного планирования, являющийся ответственным исполнителем государственной программы Российской Федерации					Глава по БК	
Государственная программа Российской Федерации					по БК	
Единица измерения: тыс. рублей (с точностью до первого десятичного знака)					по ОКЕИ	384

Главный распорядитель бюджетных средств	Код Главы по БК	на очередной финансовый год	на первый год планового периода	на второй год планового периода
1	2	3	4	5
ВСЕГО				
в том числе:				

Руководитель				
	(подпись)		(расшифровка подписи)	
Исполнитель				
	(должность)	(подпись)	(расшифровка подписи)	(телефон)

Методика оценки ГП АПК: регион



Систематизация и инвентаризация перечня нормативно-правовых актов, принятых на региональном уровне для стимулирования развития АПК: институциональное, организационно-правовое и финансовое обеспечение и оценка на сопряженность с документами стратегического планирования

Структурирование инвестиционных проектов и оценка дублирования источников финансирования в различных инструментах и мерах господдержки

Волатильность изменения показателей, направлений и качество трансформации структуры государственной программы развития АПК региона

Анализ финансовой дисциплины в рамках исполнения государственной программы развития АПК региона и показатели результативности субсидий в рамках соглашений ГП АПК

Расчет показателей, характеризующих снижение зависимости экономики региона от агропродовольственного импорта и интегральная система показателей, характеризующих эффективность АПК региона

Оценка эффективности влияния государственной поддержки АПК на показатели продовольственной безопасности и социально-экономическое развитие региона

Внеэкономическая деятельность, реализация политики импортозамещения и экспортный потенциал АПК

Анализ финансовой дисциплины, уровня освоения выделенных ресурсов и софинансирования мероприятий субъектом РФ в рамках государственной программы развития АПК



- Указ Президента РФ от 14.05.1998 № 554 «О мерах по укреплению финансовой дисциплины и исполнению бюджетного законодательства Российской Федерации»;
- Указ Президента РФ от 12.05.1997 № 477 «О мерах по усилению контроля за использованием средств федерального бюджета»;
- Указ Президента РФ от 18.09.1996 № 1363 «Об укреплении бюджетной дисциплины в части таможенных платежей»;
- Постановление Правительства РФ от 12 мая 1998 г. № 438 «О мерах по укреплению финансовой дисциплины».

Несмотря на частое использование самого термина финансовая дисциплина, понятие данного термина, а также показатели и подходы к его оценке на законодательном уровне не установлены.

Соблюдение субъектом РФ финансовой дисциплины будет включать в себя следование следующим основополагающим принципам:

- своевременное и четкое соблюдение правил формирования, распределения и использования бюджетных средств;
- своевременное исполнение доходных и расходных статей федерального бюджета и бюджетов федеральных внебюджетных фондов по объемам, структуре и целевому назначению;
- соблюдение правил обоснованности доходных и расходных статей бюджета;
- обоснованность выявленных отклонений от установленных показателей федерального бюджета и бюджетов федеральных внебюджетных фондов.

Методика: регион



В ходе проведения оценки качества финансовой дисциплины в АПК регионов учитывались следующие ключевые показатели за анализируемый период:

- доля положительных изменений сводной бюджетной росписи федерального бюджета и лимитов бюджетных обязательств на очередной финансовый год;
- полнота, своевременность принятия и исполнения бюджетных обязательств;
- своевременность представления средств федерального бюджета в соответствии с графиком подготовки и рассмотрения в текущем финансовом году соответствующих документов (соглашений);
- качество подготовки обоснований бюджетных ассигнований;
- отклонение от прогноза кассовых выплат по расходам федерального бюджета;
- качество управления средствами федерального бюджета в части межбюджетных трансфертов, субсидий и субвенций.

Методика анализа финансовой дисциплины в рамках исполнения государственной программы развития АПК включает всестороннее исследование, обобщение и сравнение показателей соблюдения финансовой дисциплины путем группировки, сопоставления и обоснования данных, раскрытых в официальных информационных источниках (Росстат России, Федеральное Казначейство Российской Федерации, электронный бюджет), содержащих данные о сроках и уровне освоения регионом выделенных средств федерального бюджета, соблюдении утвержденных уровней софинансирования мероприятий по развитию АПК, своевременного и в полном объеме доведения средств федерального и регионального бюджетов до конечных получателей – сельскохозяйственных товаропроизводителей области.

Методика: регион



Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь
Федеральные транши (дата п/п, сумма, цель)					
РЕШЕНИЯ СУБЪЕКТА РФ О ВЫДЕЛЕНИИ СУБСИДИИ (выявлено отсутствие единого механизма в распределении)					
РЕШЕНИЯ СУБЪЕКТА РФ О ВЫДАЧЕ СУБСИДИИ ПОЛУЧАТЕЛЮ	РЕШЕНИЯ СУБЪЕКТА РФ О ВЫДАЧЕ СУБСИДИИ ПОЛУЧАТЕЛЮ	РЕШЕНИЯ СУБЪЕКТА РФ О ВЫДАЧЕ СУБСИДИИ ПОЛУЧАТЕЛЮ	РЕШЕНИЯ СУБЪЕКТА РФ О ВЫДАЧЕ СУБСИДИИ ПОЛУЧАТЕЛЮ	РЕШЕНИЯ СУБЪЕКТА РФ О ВЫДАЧЕ СУБСИДИИ ПОЛУЧАТЕЛЮ	РЕШЕНИЯ СУБЪЕКТА РФ О ВЫДАЧЕ СУБСИДИИ ПОЛУЧАТЕЛЮ
Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
Федеральные транши (дата п/п, сумма, цель)					
РЕШЕНИЯ СУБЪЕКТА РФ О ВЫДАЧЕ СУБСИДИИ ПОЛУЧАТЕЛЮ	РЕШЕНИЯ СУБЪЕКТА РФ О ВЫДАЧЕ СУБСИДИИ ПОЛУЧАТЕЛЮ	РЕШЕНИЯ СУБЪЕКТА РФ О ВЫДАЧЕ СУБСИДИИ ПОЛУЧАТЕЛЮ	РЕШЕНИЯ СУБЪЕКТА РФ О ВЫДАЧЕ СУБСИДИИ ПОЛУЧАТЕЛЮ	РЕШЕНИЯ СУБЪЕКТА РФ О ВЫДАЧЕ СУБСИДИИ ПОЛУЧАТЕЛЮ	РЕШЕНИЯ СУБЪЕКТА РФ О ВЫДАЧЕ СУБСИДИИ ПОЛУЧАТЕЛЮ

Проверка на основополагающий принцип финансовой дисциплины, как полнота, своевременность принятия и исполнения бюджетных обязательств.

Регионы, участвующие в оценке эффективности бюджетных средств на развитие АПК



Регионы – лидеры по налоговым поступлениям в КБ по с/х	Регионы-лидеры по производству продукции с/х	Регионы-лидеры по инвестициям в основной капитал в с/х
Алтайский край	Алтайский край	Брянская область
Белгородская область	Белгородская область	Белгородская область
Воронежская область	Воронежская область	Воронежская область
Волгоградская область	Волгоградская область	Краснодарский край
Краснодарский край	Краснодарский край	Липецкая область
Ленинградская область	Республика Башкортостан	Пензенская область
Московская область	Ростовская область	Ростовская область
Ростовская область	Республика Татарстан	Республика Татарстан
Республика Татарстан	Саратовская область	Ставропольский край
Ставропольский край	Ставропольский край	Тамбовская область

Дополнительные регионы

Республика Крым	Республика Дагестан	Кабардино-Балкарская Республика
Карачаево-Черкесская Республика	Чеченская Республика	Республика Северная-Осетия Алания

Реестры субсидий АПК



Регион	Наличие данных (реестров) на сайте	Статус писем	Дата отправки запроса	Отметка о получении письма	Получен ответ (да/нет)	Получение данных (реестров)	Комментарии
Алтайский край	нет	отправлено	25.06.2018		нет	нет	
Белгородская область	нет	отправлено	25.06.2018		нет	нет	
Брянская область	нет	отправлено	25.06.2018		да	да	
Волгоградская область	нет	отправлено	25.06.2018		да	да	
Воронежская область	нет	отправлено	25.06.2018		да	нет	отказ в предоставлении информации
Кабардино-Балкарская Республика	нет	отправлено	25.06.2018		нет	нет	
Карачаево-Черкесская Республика	нет	отправлено	25.06.2018		нет	нет	
Краснодарский край	нет	отправлено	25.06.2018		да	да	
Ленинградская область	есть информация о финансировании из федерального бюджета и областного бюджета Ленинградской области за 2012 - 1 квартал 2018 года. За 2017 и 1 кв. 2018 года даны общие суммы финансирования из федерального бюджета и областного бюджета без разбивки.	отправлено	25.06.2018		да	да	
Липецкая область	нет	отправлено	25.06.2018		да	да	
Московская область	нет	отправлено	25.06.2018	ВХ-9893 от 25.06.2018	да	да	
Пензенская область	нет	отправлено	25.06.2018		нет	нет	
Республика Башкортостан	нет	отправлено	25.06.2018	получено	да	да	
Республика Дагестан	нет	отправлено	25.06.2018		нет	нет	
Республика Крым	нет	отправлено	25.06.2018		нет	нет	
Республика Северная-Осетия Алания	нет	отправлено	20.06.2018	получили, вх. № 310 от 21.06.18	нет	нет	
Республика Татарстан	нет	отправлено	25.06.2018		да	да	
Ростовская область	нет	отправлено	25.06.2018		да	нет	отказ в предоставлении информации
Саратовская область	нет	отправлено	25.06.2018	№ входящий 5835 от 25.06.2018	да	да	
Ставропольский край	нет	отправлено	25.06.2018		да	да	
Тамбовская область	нет	отправлено	25.06.2018		нет	нет	
Чеченская Республика	нет	отправлено	25.06.2018		да	да	

Системные нарушения и недостатки при предоставлении (получении) субсидий: пример региона



- предоставление недостоверных сведений и документов;
- неправомерное получение субсидий;
- несоответствие получателей критериям предоставления субсидий;
- нарушение условий предоставления и расходования субсидии;
- приобретение товаров, работ и услуг по завышенным ценам;
- закупка товаров, работ и услуг без использования конкурентных процедур;
- систематическое выступление в качестве поставщиков/подрядчиков лиц, связанных с учредителями, должностными лицами получателя субсидии;
- приобретение товаров, работ, услуг худшего качества или меньшего количества без изменения либо с увеличением объем возмещаемых расходов;
- непринятие действенных и достаточных мер к снижению объема расходов областного бюджета;
- прекращение деятельности после получения субсидий без возврата средств государственной поддержки с сохранением за собой просубсидированного оборудования;
- наличие задолженности по налогам, взыскиваемой в принудительном порядке, а также непредставление налоговой отчетности более 1 года;
- нецелевое использование приобретенного оборудования;
- оплата невыполненных работ при строительстве и реконструкции объектов;
- участие фирм-«однодневок» при расходовании субсидий;
- использование схем с участием организаций-посредников, самостоятельно не осуществлявших выполнение работ;
- невозврат субсидий (грантов), не использованных по целевому назначению;
- упреждающее финансирование (авансирование), а не возмещение понесенных затрат;
- неправомерное возмещение затрат на основании первичных учетных документов, не подлежащих принятию к бухгалтерскому учету;
- несоблюдение принципа эффективности использования бюджетных средств, установленного статьей 34 БК РФ.

Финансовые показатели организаций, поддержанных государством в 2016 году



Наименование организации	Активы, тыс. руб.		Выручка, тыс. руб.		Размер субсидии по капзатратам, тыс. руб.	Доля субсидий в выручке предыдущего года, %	Себестоимость, тыс. руб.		Чистая прибыль, тыс. руб.		Рентабельность продаж (оборота по реализации), %	
	2015 г.	2016 г.	2015 г.	2016 г.	2016 г.	2016 г.	2015 г.	2016 г.	2015 г.	2016 г.	2015 г.	2016 г.
ООО «Цветы Оренбуржья»	58 690	161 869	14 394	31 247	21 629,0	150,26	13 022	30 097	1 269	23 475	8,82	75,13
ООО «Экоферма Кушкульские теплицы»	116 739	646 625	0	28 849	84 745,76	-	0	68 626	- 442	- 10 767	-	-
ООО «Агрокультура групп»	2 224 399	5 906 919	105	572 023	418 806,22	398 863,07	1 084	393 584	- 29 532	- 214 373	-	-
ООО «Тепличный комбинат Тюменьагро»	3 527 353	3 893 760	392 053	637 986	230 000,0	58,67	257 937	480 119	- 66 081	82 960	-	13,0
ООО ТК «Белореченский»	1 268 927	1 497 863	0	356 728	225 682,35	-	0	347 463	- 33 942	45 177	-	12,66

Рентабельность продаж (оборота по реализации) – соотношение чистой прибыли к выручке

Финансовые показатели организаций, поддержанных государством в 2016 году



Наименование организации	Основные средства, тыс. руб.			Сметная стоимость объекта (без НДС), представленная в МСХ РФ, тыс. руб.	Платежи в связи с приобретением, созданием, модернизацией, реконструкцией и подготовкой к использованию внеоборотных активов (строка 4221 ОДДС)		
	2014 г.	2015 г.	2016 г.		2014 г.	2015 г.	2016 г.
ООО «Цветы Оренбуржья»	18 175	14 939	109 535	108 145,2	-	24 805	н/д
ООО «Экоферма Кушкульские теплицы»	-	85 478	487 584	423 728,81	н/д	н/д	н/д
ООО «Агрокультура групп»	2 920	1 777 059	3 979 460	2 094 031,11	-	-	-
ООО «Тепличный комбинат Тюменьагро»	-	2 083 057	3 048 042	1 255 392,53	1 470 615	826 911	н/д
ООО ТК «Белореченский»	330 101	1 028 993	1 180 170	1 128 411,74	-	859 779	н/д

Статистика АПК: СКФО



НИФИ
МИНФИНА РОССИИ

	Посеяно картофеля, га			Убрано (выкопано) картофеля, га			ПОСЕВНЫЕ ПЛОЩАДИ картофеля (в хозяйствах всех категорий; тыс. га)			Доля крупного и среднего бизнеса в посевных площадях, %		
	2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016
СКФО, в т.ч.:	11 778	13 953	11 828	11 977	11 879	12 651	96,2	99,3	94,2	12,24	14,05	12,56
Ставропольский край	2 951	4 047	3 790	3 170	4 135	5 450	28,8	28,8	28,8			
Республика Ингушетия	262	414	446	484	460	136	5,4	5,9	5,1			
	Произведено картофеля, тыс. тонн			Отгружено (передано) картофеля, тыс. тонн			Валовой сбор картофеля, тыс. тонн			Доля крупного и среднего бизнеса в валовом сборе, %		
	2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016
СКФО, в т.ч.:	220,01	237,32	298,13	92,37	94,23	110,40	1 375,3	1 473,7	1 491,1			
Ставропольский край	79,46	109,88	167,11	30,75	34,19	49,29	393,7	403,0	441,1			
Республика Ингушетия	2,98	1,91	1,41	1,14	1,04	1,34	57,0	60,0	71,0			

	Посеяно зерновых и зернобобовых культур (без кукурузы), га			Убрано (выкопано) зерновых и зернобобовых культур (без кукурузы), га			ПОСЕВНЫЕ ПЛОЩАДИ ЗЕРНОВЫХ И ЗЕРНОБОБОВЫХ КУЛЬТУР (в хозяйствах всех категорий; тысяча гектаров)		
	2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016
СКФО, в т.ч.:	475 193	384 707	497 553	7 379 917	7 419 647	7 916 439	3 024,3	3 078,2	3 176,1
Ставропольский край	377 996	302 203	407 675	6 452 421	6 557 358	7 000 752	2 293,0	2 351,1	2 413,6
Республика Ингушетия	5 201	3 522	7 000	99 043	54 493	62 903	46,8	48,0	44,4
Республика Дагестан	18 142	12 671	15 085	162 985	211 193	219 383	128,1	130,7	137,7

Методика: предлагаемый алгоритм



1. **На первом этапе** происходит распределение полученных субсидий по целевому назначению. Выявляются основные направления деятельности сельскохозяйственного предприятия, например, растениеводство, животноводство. Если предприятие имеет одно из перечисленных направлений длительности, то распределение субсидий производится по каждому производимому продукту. Например, основной вид деятельности растениеводство, то необходимо распределить полученные субсидии на пшеницу, ячмень, подсолнечник и так далее в зависимости от используемых средств полученных субсидий. По таким видам субсидии как приобретение с/х техники, оказание несвязанной поддержки в области растениеводства и аналогичные виды субсидий, где невозможно отнести к виду продукции, распределение полученной суммы субсидии происходит пропорционально произведенному объему.
2. **На втором этапе** происходит анализ результатов хозяйственной деятельности сельскохозяйственного предприятия
 1. Анализ динамики объемов производства по группам или видам сельскохозяйственной продукции
 2. Анализ динамики выручки по группам или видам по отдельности
 3. Анализ динамики выплаченных налогов, включая налог на прибыль, НДС, НДФЛ, Выплаты в фонд социального страхования
3. **На третьем этапе** происходит сравнительный анализ средних показателей из п.2 по району и региону, где размещено сельскохозяйственное предприятие.
4. **На четвертом этапе** сельскохозяйственному предприятию присваивается рейтинг. Показатели рейтинга рассчитываются исходя из среднего арифметического значения по каждому значению в целом по региону, где расположено предприятие. Отклонения от среднего значения: в меньшую сторону от -15% и менее – 0 баллов, от 0 до -15% - 1 балл, от 0% до +15% - 2 балла, от +15% и выше 3 балла.
 1. Динамика производства
 2. Динамика выручки
 3. Динамика налоговых поступлений

Методика оценки эффективности использования субсидий



№ п/п	Наименование сельхозтоваро-производителя	Наименование господдержки	Общая сумма субсидий, руб.	Выручка, тыс. руб.	Себестоимость, тыс. руб.	Прочие доходы, тыс. руб.	Прибыль до налогообложения, тыс. руб.	Активы, тыс. руб.	Чистая прибыль, тыс. руб.	Доля субсидий в выручке, %	Проценты к уплате, тыс. руб.	Доля субсидий в процентах, %
ОРГАНИЗАЦИИ (АО, ОАО, ЗАО, ООО)												
		Всего, в т.ч.:										
		Субсидия										
Не применимо к ИП, КФХ, ЛФХ												

Только в части субсидий по возмещению процентной ставки по кредитам

Приказ Минсельхоза РФ от 02.02.2004 № 75 «Об утверждении Методических рекомендаций по бухгалтерскому учету государственных субсидий и других видов государственной помощи в сельскохозяйственных организациях» (вместе с «Отраслевыми Методическими рекомендациями по бухгалтерскому учету в сельскохозяйственных организациях государственных субсидий и других видов государственной помощи») **дает указание на обязанность** «в составе специализированной части годовой бухгалтерской отчетности организаций АПК для формирования информации о предоставленных формах государственной помощи и их использовании предусмотрена отдельная форма (форма № 10-АПК «Отчет о средствах целевого финансирования»).

В пилотном регионе только один получатель субсидии раскрыл формы АПК в открытом доступе.

**Требуется обязать получателей господдержки
раскрывать с бухгалтерской отчетностью
формы АПК 6,8,9,13 в открытом доступе**

Форма заключения



Субъект РФ	
Направление оценки	Снижение зависимости российской экономики от агропромышленного импорта
1.	Оценка изменения (динамики изменения) количественных и стоимостных значений основных показателей, характеризующих рост агропромышленного экспорта (отрицательная/положительная/отсутствие динамики)
1.1	Динамика выхода продукции на 1 ед. изм. (га, тонн, кг.) в зависимости от вида сельскохозяйственной продукции
1.2	Динамика коэффициента рыночного спроса
1.3	Динамика значения коэффициента импортного приоритета
1.4	Динамика доли импортированного сырья для производства продукции вида i , использованной в промежуточном потреблении отрасли j
1.5	Динамика соотношения отечественных и импортных сельскохозяйственных товаров на региональном рынке
1.6	Динамика объема экспорта товарной продукции АПК
1.7	Оценка темпа роста экспортного потенциала агропромышленного производства
2.	Оценка изменения производственных и технологических показателей, влияющих на рост агропромышленного экспорта (Отрицательная/положительная/отсутствие динамики)
2.1	Динамика изменения доли собственного производства сельскохозяйственной продукции в регионе в объеме потребления
2.2	Динамика изменения доли требующих комплексной модернизации заводов в регионе по переработке сельскохозяйственного сырья в общем количестве сельхозпроизводителей действующих предприятий аналогичного профиля в регионе
2.3	Динамика изменения годовой суммы амортизации импортного оборудования
2.4	Динамика обеспеченности сельскохозяйственного производства машинами отечественного производства

Форма заключения



3.	Оценка изменения эффективности использования трудовых ресурсов на предприятиях АПК (Отрицательная/положительная/отсутствие динамики)
3.1	Динамика производительности труда на предприятиях АПК
3.2	Динамика уровня производства продукции АПК на 1 работника
4.	Оценка эффективности предоставления субсидий
4.1	Динамика затрат на 1 руб. произведенной продукции (Отрицательная/положительная/отсутствие динамики)
4.2	Динамика рентабельности сельскохозяйственных организаций (с учетом субсидий) (Отрицательная/положительная/отсутствие динамики)
4.3	Динамика рентабельности сельскохозяйственных организаций (без учета субсидий) (Отрицательная/положительная/отсутствие динамики)
4.4	Эффективность субсидирования экспорта
4.5	Динамика изменения объема налоговых поступлений от предприятий АПК (Отрицательная/положительная/отсутствие динамики)
4.6	Отношение объема предоставляемых субсидий к объему дополнительных доходов бюджета за весь период

Анализ результатов по импортозамещению в разрезе потенциальных и полученных субсидий, оценка влияния на производственный баланс сельскохозяйственной продукции регионов и эффективность сельскохозяйственных предприятий



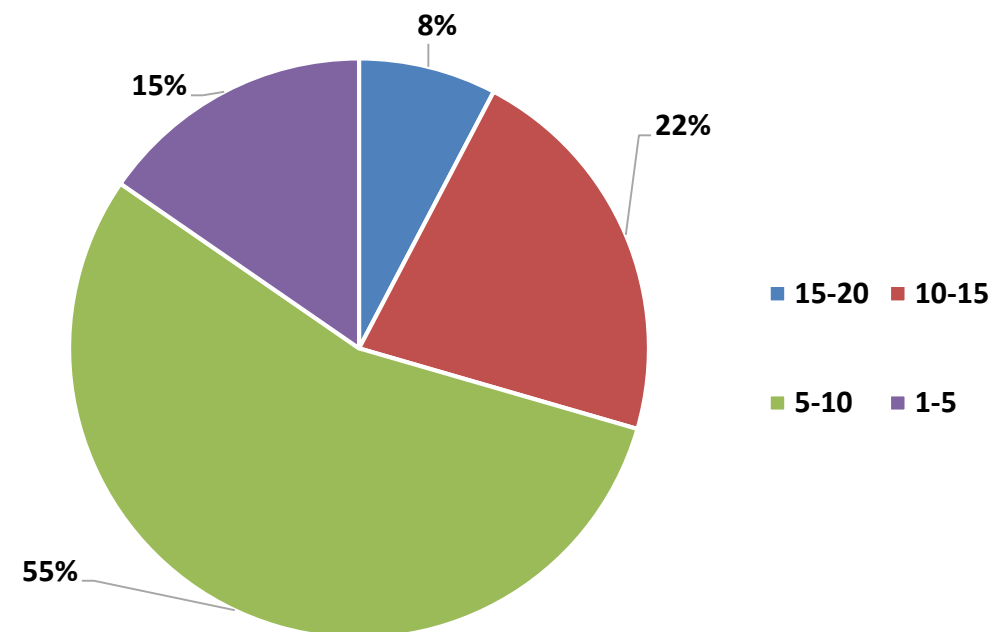
(на примере Подпрограммы «Развитие отраслей агропромышленного комплекса, обеспечивающих ускоренное импортозамещение основных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия»).

В расчетах использовались рациональные нормы потребления пищевых продуктов, отвечающие современным требованиям здорового питания, утвержденные приказом министерства здравоохранения № 614

Значения рейтинга по уровню самообеспечения продовольствием

Внутреннее производство региона от потребностей региона, %	Значение рейтинга
от 80 и более	4
от 40 до 80	3
от 10 до 40	2
от 0 до 10	1

Распределение регионов по уровню эффективности сельскохозяйственного производства



***Рыкова И.Н., д.э.н., руководитель
Центра отраслевой экономики***

rykova@nifi.ru

При подготовке настоящей презентации не использовалась информация, относящаяся к категории ограниченного доступа (конфиденциальной, ДСП, государственной тайне и пр.)