

# ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО КОНТРАКТА ПРИ ОКАЗАНИИ СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ МАЛООБЕСПЕЧЕННЫМ СЕМЬЯМ: МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ И ТЕКУЩАЯ ПРАКТИКА В РФ



**ВСЕМИРНЫЙ БАНК**  
МБРР • МАР

*Эффективная социальная поддержка  
населения*

Межрегиональный семинар  
30-31 мая 2019 г.  
НИФИ Минфина России

**Руслан Георгиевич  
Емцов**

Ведущий экономист,  
Социальная защита  
Всемирный Банк

# Структура презентации

1. Социальный контракт как современная форма социальной помощи
2. В чем особенности социального контракта в Российской Федерации?
- 3 **Международный опыт** в повышении эффективности системы социальной помощи на основе моделей социального контракта
  - Типы социальных контрактов в мире
  - Уроки совершенствования результативности: информационное обеспечение, стимулы к труду, интеграция
4. Перспективы работы по совершенствованию социального контракта

## Традиционный подход к социальной помощи

- Ориентация на текущие нужды и одинаковы подход ко всем получателям
- Денежные выплаты или помощь в натуральном виде
- Отсутствие условий для получателей
- Необходимая предпосылка для развития инвестиционного подхода

## Инвестиционный подход к социальной помощи

- Приоритизация эффективных форм, ведущих к выходу из состояния малоимущности. Адресность
- Предоставление интегрированной помощи (деньги+услуги+доступ)
- Условия для получателей (обусловленность)
- Оценка и мониторинг- необходимые условия эффективности



# Краткий обзор опыта Российской Федерации

В отличие от многих других форм официальной помощи в РФ социальный контракт имеет четко определенную и измеряемую цель, и основан на активном взаимодействии получателей и работников государственных органов социальной защиты.

В 2013 г было 37,8 тыс контрактов с 95,7 тыс человек, в 2017 г – 65,4 тыс с 230 тыс населения, в 2018 г по официальным данным заключено 104.6 тыс контрактов с учетом членов семей- 308 тыс. что составляет около 5% от всех получателей социальной помощи малоимущим и 1.3% всех малоимущих по стране.

Регионы сильно различаются по средней величине суммы поддержки на основе контракта, длительности и периодичности его предоставления и формам помощи

По отчетности в подавляющем большинстве регионов заключаются социальные контракты как вид социальной помощи по выходу из бедности. Однако, существенная часть социальных контрактов — это контракты на срок до 3-6 месяцев на несущественные суммы в 1.5-3 тыс. рублей, которые являются скорее адресной обусловленной социальной помощью в процессе социальной адаптации.

Самыми успешными компонентами программы социального контракта регионы назвали: ведение личного подсобного хозяйства (50%), начало индивидуальной трудовой деятельности в форме производства или предоставления услуг (15%), содействие самозанятости, устройство на работу. Некоторые регионы разработали комплексные программы социальной адаптации малоимущей семьи с учетом конкретной жизненной ситуации.

# Основные подходы в идее социального контракта в мире

Программы выхода на самообеспечение на основе самозанятости или индивидуального предпринимательства (ССИП – в России это «социальный контракт»)

- Наиболее характерен пример (с 2002 г.) НПО BRAC в Бангладеш, в настоящее время более чем в 40 странах мира с охватом более 80 млн семей. К окончанию программы ее участники должны достичь определенного уровня устойчивости за счет увеличения активов и доходов от самозанятости.
- Программы ССИП предусматривают пакет мер, чтобы дать получателям «большой толчок» для создания и увеличения средств к существованию. Эти меры ограничены по срокам, после чего получатели выходят из программы.
- Конкретная «отраслевые» виды деятельности, например животноводство в сельской местности или пошив одежды в городах. Отбор активов и вида деятельности на основе изучения местных рынков
- Фокус на самозанятости требует микрофинансирования: поощрение участников к финансовой дисциплине, открытие счета в микрофинансовой организации (МФО). Обучение финансовой грамотности предлагается параллельно, чтобы облегчить доступ к финансовым услугам.

Комплексные программы социальной помощи (КСП) стимулирующие трудовую активность получателей

- Наиболее распространен в Латинской Америке и развитых странах. Программы КСП не ограничены одной программой, а их участники интегрированы в более широкую систему поддержки занятости, переобучения и поддержки предпринимательства, которая сохраняется независимо от попадания в бедность или выхода из бедности и обеспечивают дифференцированную поддержку в зависимости от нуждаемости, а также оказывают поддержку в поиске работы или осуществлении трудовой деятельности
- Большинство программ нацелены на беднейших участников и используют критерии нуждаемости.

# Основные проблемы программ содействия занятости и повышению доходов

Сложность реализации

- Много направлений, типов программ, ведомств

Отсутствие единой проверенной модели

- Из-за многообразия причин бедности и барьеров занятости это необходимое условие для эффективности, но учет и мониторинг, а также отбор эффективных программ становятся проблемой из-за институциональной инерции

Долгий срок ожидания результата

- Часто результаты сразу после окончания участия в программе отличаются от ситуации через год, 3 года и далее

Издержки

- Как правило, эти программы характеризуются высокой стоимостью на одного человека с учетом широкого круга услуг, предоставляемых каждому получателю (200-4000 долл).



# Уроки из опыта

## Охват

- Большинство программ охватывают малую долю получателей помощи (5-10%) как из-за ограниченности финансирования, так и из-за слабой возможности предоставить набор таких услуг всем потенциальным бенефициарам

## Устойчивость результатов

- Систематическая оценка результатов программы проводится сравнительно редко. Тем не менее, некоторые данные свидетельствуют о том, что положительный эффект от участия в программе наблюдается в течении долгого времени. Даже если нет выхода из бедности, программы помогают домохозяйствам выйти на траекторию выхода из бедности.

## Необходимость объективной оценки и мониторинга

- Как никакая другая программа, эта система мер требует независимого мониторинга и оценки и систематического подхода к сбору информации об участниках (на основе реестра)



**СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!**

---