



АЛЕКСАНДР ВАСИЛЬЕВИЧ БАЧУРИН

08.04.1914 – 2005

Родился в селе Садовое Аннинского района Воронежской области. Призван на фронт в числе сотрудников Наркомфина, ушедших в ряды Красной армии. Во время войны воевал в составе 25 танковой бригады, 5 гвардейской танковой армии на 2 Украинском фронте. Старший лейтенант интендантской службы. Награжден орденом Отечественной войны II степени и медалями «За боевые заслуги», «За оборону Москвы» и «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.»

После окончания войны работал в Министерстве финансов СССР. В феврале 1949 назначен помощником Министра. До этого – начальник сектора, заместитель начальника Валютного управления. В 1950-е годы работал в НИФИ Минфина СССР. В октябре 1953 утвержден на должность директора института. С 1960-х – руководящий работник Госэкономсовета СССР и Госплана СССР, заместитель председателя Госплана СССР, профессор, профессор-консультант Российской академии государственной службы при Президенте РФ.

Выступил автором и соавтором следующих исследований по заказу Минфина СССР:

- Стоимость войны (1945)
- Военная валюта (1947)
- Денежная реформа в Венгрии (1947)
- Финансирование вооруженных сил на иностранных территориях в период 2 мировой войны (1947)
- Распределение доходов и расходов между отдельными видами бюджетов и задачи укрепления доходной базы местных бюджетов (1950)
- Распределение доходов и расходов между отдельными видами бюджетов (разработка планов регулирования десяти областей РСФСР)
- Природа налога с оборота в СССР (1951)
- Чистые доходы (денежные накопления) социалистических предприятий в форме прибыли и налога с оборота (1952)
- Прибыль и налог с оборота в СССР (1955)

Автор книг и учебников для хозяйственных руководителей, работников предприятий, плановых органов, министерств, научных работников, преподавателей и студентов.



Выдержки из книги

РЫНОК В СССР: СТАНОВЛЕНИЕ, РЕГУЛИРОВАНИЕ

А.В. Бачурин Москва: «Экономика», 1991

В книге рассматривается многообразие форм собственности и действие рыночного механизма в экономическом регулировании производства и распределения (конкуренция, цены, система налогов, кредит, банковская система), а также условия и предпосылки для перехода к регулируемой рыночной экономике.

Предисловие

Среди теоретических проблем перестройки нет, пожалуй, более актуальной по своему практическому значению, нежели проблема о путях формирования рынка, его месте и значении в экономике демократического социализма. Наряду с вопросом о наполнении в ближайшие годы рынка необходимыми товарами, что имеет первоочередное значение в улучшении условий жизни советского народа, с особой остротой встал вопрос об усилении воздействия экономического механизма рынка на улучшение структуры общественного производства и повышение его эффективности.

Известно, что рынок есть категория товарного хозяйства. Основоположники марксистско-ленинской политической экономии, рассматривая теоретические положения о рынке, исходили из анализа простого товарного хозяйства и проследили его постепенное превращение в капиталистическое, при котором производство и обмен товаров приняли всеобщий характер. Основой товарного хозяйства В.И. Ленин называл общественное разделение труда. Прогрессивный рост общественного разделения труда, по его мнению, и явился определяющим моментом в процессе создания внутреннего рынка для капитализма.

При социализме в силу обобществления производства не только сохраняется, но и получает дальнейшее развитие общественное разделение труда – общая основа товарного производства и рынка. Однако теоретическим проблемам рынка при господстве командно-административной системы управления в течение многих лет не уделялось внимания.

Более того, возобладали взгляды о нетоварном характере социалистического производства, препятствующие формированию рыночных отношений на деле. Рынок многими экономистами рассматривался как носитель стихийности.

В теории и на практике игнорировались объективные тенденции в развитии рынка в условиях высокоиндустриального производства при капитализме и в странах, ставших на социалистический путь развития. Названные тенденции свидетельствуют о том, что рынок вполне поддается управлению и регулированию. Все дело в степени организованности и направленности рынка при капитализме и в условиях социализма.

Практический опыт социалистических стран показал, что недооценка рыночных отношений не только сдерживает рост производства и его качественное улучшение, но и ведет к нарушению пропорциональности в экономике, осложнению сбалансированности производства с изменяющимися потребностями. Подмена рынка централизованным

распределением продукции снижает ответственность предприятий за удовлетворение спроса потребителей, резко ослабляет воздействие последних на качество и стоимость производимых товаров.

На нынешнем этапе перестройки нашей экономики одной из основных задач считается нормализация внутреннего рынка, который может и должен на все более широкой основе взаимодействовать с мировым. При этом следует считаться с особенностями рыночных отношений на современном этапе развития капитализма. Экономисты, связывающие развитие рынка с введением частной собственности, не учитывают того, что капитализм продвинулся значительно вперед в деле освобождения рыночной экономики от частнособственнической ограниченности и катаклизмов, обусловливаемых стихией и эгоистическими устремлениями отдельных частных товаропроизводителей. Развиваются и углубляются интеграционные процессы в производстве и обмене товаров, возрастает роль акционерных компаний, различных ассоциаций и кооперативов в овладении новейшими технологиями. Мелкие предприятия, число которых на базе углубления специализации значительно возросло, функционируют во взаимодействии с крупными фирмами.

Рынок уже не регулируется «невидимой рукой», автоматически создающей равновесие между спросом и предложением, как считал Адам Смит. Возросла организационная роль государства в регулировании производства и рынка, возникли межнациональные корпорации, межгосударственные союзы и фонды, оказывающие экономическое воздействие на развитие внутренних рынков и их координацию в международном масштабе. Рынок свободной конкуренции эволюционировал в рынок с ограниченной или управляемой конкуренцией. Все это необходимо учесть при перестройке нашей экономики, развитии рынка и его взаимодействии с производством.

После Октябрьской революции и под ее влиянием капитализм сделал значительный шаг вперед в удовлетворении социальных нужд трудящихся, в гарантии прав человека, в использовании, отдельных методов планового регулирования экономики с целью ограничения негативных последствий экономических кризисов. В некоторых странах, как, например, в ФРГ, стали писать о социальной рыночной экономике. Однако капитализму все же не удалось полностью преодолеть стихийное влияние рынка и конкуренции на циклический характер развития общественного производства, рост безработицы, неравномерность и несправедливость в распределении национального дохода между классами и регионами, наличие инфляции и валютных кризисов.

Эти задачи представляется возможным решить лишь, на основе совместных, равноправных и согласованных усилий всех товаропроизводителей, выступающих на внутреннем и внешнем рынке. В таких условиях обеспечивается равное положение на рынке многообразных форм общественной собственности и собственности граждан, а личные и коллективные интересы предприятий сочетаются с интересами всего общества. Чтобы этого достигнуть, нам необходима радикальная перестройка политической системы и всего управления сверху донизу, с развитой демократией и высшим уровнем организации труда и производства в масштабах страны. К этому можно прийти путем планово-рыночного регулирования всех звеньев народнохозяйственного комплекса.

В нашей стране предприятиям, Союзным республикам и регионам надо не только обеспечить экономическую самостоятельность и равновыгодный товарный обмен между ними, но и создать эффективный механизм экономического регулирования и стимулирования целенаправленного и пропорционального развития народного хозяйства в условиях широкого и интенсивного использования новейших достижений науки и техники. Только таким путём можно получить равновесие между спросом и предложением на внутреннем рынке и создать реальные предпосылки для завоевания устойчивой и экономически выгодной для страны позиции на мировом.

В мирохозяйственные связи на взаимовыгодной основе нельзя включиться со своим уставом, а тем более разобщенными усилиями немудрённым опытом государственных и кооперативных предприятий. С этого мы начали и пожинаем немало экономических и моральных потерь. Задача состоит в том, чтобы хорошо овладеть не только знаниями о потребностях внутреннего рынка, но и формами его организации, закономерностями

мирового рынка. Надо научить всех хозяйственников торговать, продавать и покупать товары на внешнем рынке с пользой не только для своего коллектива, но и всей страны. Организация внешнеэкономических связей, на наш взгляд, нуждается в серьезном улучшении. Возникшие в этой области проблемы требуют ряда законодательных актов. С принятием Верховным Советом СССР законов о собственности, земельных отношениях, налоговой системе и аренде закрепляется многообразие форм собственности и начинается переход к многоукладной экономике. Устраняется слитность государственной собственности с другими атрибутами административно-командной системы управления и тем преодолевается скованность хозяйственной и финансовой деятельности социалистических предприятий жесткими регламентами, ослабляющими интерес к производительному труду, а значит, и более полному удовлетворению потребностей рынка. В соответствии с принятыми законами вся система управления и методы хозяйствования должны способствовать формированию новой модели социалистической экономики, ориентированной на человека с его многообразными потребностями. Это предполагает развитие рыночных отношений в качестве долговременного фактора повышения эффективности общественного производства.

Взаимодействие плана и рынка будет тем сильнее, чем больше каждое предприятие в своем плане, самостоятельно составляемом, станет учитывать изменение платежеспособного спроса покупателей. В свою очередь планирование на высшем уровне народного хозяйства и в каждом регионе должно содействовать созданию устойчивого рынка, насыщенного разнообразными товарами. При данных предпосылках становится возможным не допускать дефицитов и перепроизводства отдельных товаров.

В процессе формирования системы экономического и правового регулирования производства и рынка важно использовать достижения мировой цивилизации. Мы имеем в виду прежде всего новейшие организационные формы и экономические методы стимулирования научно-технического прогресса и увеличения производства конкурентоспособной продукции. Большого внимания заслуживают прогрессивные формы организации и нормирования труда, применяемые на предприятиях стран Запада, в том числе внутрипроизводственное планирование. Представляют интерес методы экономного использования сырья и материалов, новейшие формы управления качеством продукции, а также Организации закупок сырья и продажи готовой продукции.

В развернувшейся дискуссии по нормализации рынка встречаются подчас скороспелые, не обоснованные практическим опытом выводы и предложения. Некоторые экономисты рассматривают план и рынок как непримиримые противоположности. При этом игнорируются новейшие тенденции в развитии рынка при капитализме. Недооценивается необходимость создания организованного рынка без спекулянтов и теневой экономики. Проблемы эти требуют дальнейшего осмысления в увязке с применением эффективных форм реализации общественной собственности. На практике мы столкнулись с многочисленными фактами завышения цен – одного из рецидивов стихии рынка. Проявляются нетерпимые негативы в деятельности кооперативов – завышение цен, разбазаривание государственного имущества, незаконные сделки с инофирмами и др.

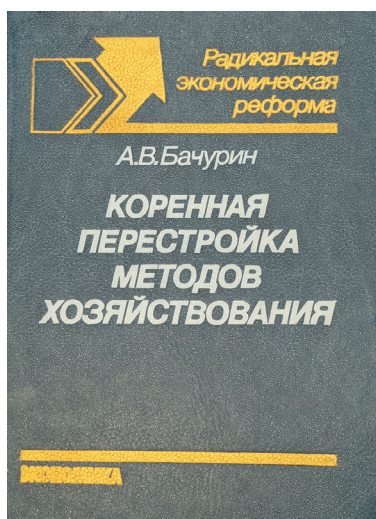
Один из принципиальных выводов, вытекающих из анализа сложившейся практики, состоит в том, что дорога к полнокровному рынку должна быть пройдена организованно, без заметных потерь для трудящихся. Этого можно достигнуть лишь при комплексной перестройке всех звеньев хозяйственного механизма, в том числе планирования, цен, оплаты труда, налогов, кредита. Большое значение имеет последовательная реализация принципов полного хозрасчета в сочетании с арендными отношениями и акционерной формой организации производства.

Практика проведения экономической реформы подтверждает большую потребность в согласовании самостоятельной хозяйственной деятельности предприятий, союзных республик и центра по организации межрайонных и межотраслевых хозяйственных связей на основе товарного обмена, по размещению новых производственных и крупных социальных объектов, эффективному осуществлению централизованных капитальных вложений

и транспортных связей. Эти и другие проблемы народнохозяйственного значения можно успешно решать, лишь согласуя с помощью экономических методов планы предприятий, ими самостоятельно составляемые, с государственным планом экономического и социального развития, необходимость которого предвидел В.И. Ленин.

В монографии сделана попытка показать значение рынка в социальной переориентации экономики. Рассматриваются конкретные пути усиления воздействия рынка на темпы роста, пропорции воспроизводства и структуру производимой продукции. Страна нуждается в нормализации рынка методами, не допускающими инфляции, хронической безработицы, спекуляции. Решить эту задачу в короткий срок практически невозможно. Развитие в экономическом отношении капиталистические страны шли столетиями к насыщенному разнообразными товарами рынку. Однако им еще не удалось создать планомерно и непрерывно развивающийся рынок без кризисных ситуаций и инфляционных процессов, хотя попытки к этому предпринимаются и, по-видимому, им не обойтись без планирования на государственном и даже межгосударственном уровне. Об этом красноречиво свидетельствует организация Общего европейского рынка и его централизованное регулирование. Советский рынок при всей его огромности, разнообразии отраслей и регионов все больше испытывает влияние мирового хозяйства. Новое экономическое мышление постепенно завоевывает позиции во многих странах и формируется под влиянием взаимопроникновения науки, техники, культуры и образа жизни народов нашей планеты. Это обязывает в построении систем управления, в их совершенствовании учитывать потребности и опыт не только своей страны, но и многих других.

Однако при учете полезного опыта мировой цивилизации нам не следует забывать идеалов социализма, отличительных черт нового способа производства с его специфическими экономическими законами, социальными целями, отношениями товарищества в трудовых коллективах, интернационализма и полного равноправия всех народов во владении средствами производства, в распределении, обмене и потреблении продуктов коллективного и индивидуального труда.



Выдержки из книги

КОРЕННАЯ ПЕРЕСТРОЙКА МЕТОДОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

А.В. Бачурин Москва: «Экономика», 1989

В книге сформулированы основные принципы проведения радикальной реформы, реализация которой позволит создать действенный экономический механизм обновления отношений социалистической собственности и повышения эффективности общественного производства. Основное внимание уделяется научному обоснованию направлений перестройки экономического механизма как ведущего звена целостной системы управления. Показаны особенности реализации принципов руководства экономикой в условиях перестройки, изложены связанные с этим трудности и пути их преодоления.

Соединение достижений НТР с плановой экономикой

Решающее значение в качественном ускорении экономического роста и успешном решении социальных проблем имеет соединение достижений НТР с плановой экономикой. Для этого предстоит коренным образом улучшить планирование научно-технического прогресса в непосредственной увязке с решением экономических и социальных задач. Дело сводится к тому, чтобы превратить план развития науки и техники в несущую конструкцию народнохозяйственного плана, предусматривать в планах производства и строительства наиболее эффективные решения, основанные на новейших научно-технических достижениях. В перспективе предстоит значительно повысить действенность программного метода планирования как для решения отдельных научно-технических проблем, в первую очередь крупных, так и для централизованного планового регулирования научно-технического прогресса в отраслях народного хозяйства и регионах.

Плановая социалистическая экономика имеет большие возможности для того, чтобы устанавливать на перспективу оптимальное соотношение между развитием фундаментальных и отраслевых исследований, успешно решать проблему органического соединения науки с производством. Однако эти возможности в последние 15–20 лет использовались слабо. В сфере науки, как и в производстве, проявились застойные тенденции. Перестройка управления наукой только начинается, и предстоит значительно ускорить сроки научных исследований и разработок, гораздо шире использовать в народном хозяйстве новейшие научно-технические достижения, быстрее продвигаться к завоеванию высших в мире рубежей. При этом требуется решительно преодолеть сложившуюся на протяжении многих лет обособленность фундаментальной и отраслевой науки, отрыв их от производства.

За последние два-три года ускорилось создание новых научно-производственных объединений, крупных межотраслевых научно-технических комплексов. К концу 1987 г. в стране насчитывалось 23 МНТК и 500 НПО. Однако многие академические и отраслевые НИИ не располагают достаточной экспериментально-производственной базой.

Дело в том, что в прошедшие годы наука развивалась главным образом вширь: увеличивалось количество крупных научных центров, НИИ и лабораторий, наспех в ряде случаев набирались кадры. По числу научных и научно-педагогических работников, занятых в НИИ, в высшей школе и на производстве, мы давно вышли на первое место в мире. Но вовремя не предпринималось необходимых усилий к тому, чтобы вооружить НИИ техническими средствами, нужными для плодотворной научной деятельности.

Образовался немалый разрыв в уровнях развития фундаментальной и отраслевой науки. При известных достижениях в области математики, теоретической физики, ядерной энергетики, исследованиях космоса состояние фундаментальной науки вызывает озабоченность. Много проблем накопилось и в прикладных исследованиях. В ряде направлений принципиально важного значения, как отмечалось на июльском (1988 г.) Пленуме ЦК КПСС, у нас сложилось отставание по сравнению с мировым уровнем научных разработок и потребностями нашего общества, народного хозяйства. Научные разработки многих отраслевых НИИ редко доводились до высшего мирового уровня. В основном происходило эволюционное развитие техники.

Неудовлетворительно обстояло дело с внедрением результатов научных исследований в производство и их эффективностью. Это связано не только с устаревшим хозяйственным механизмом и незаинтересованностью потребителей в нововведениях. Многие НИИ передавали предприятиям под видом новой техники опытные образцы, непригодные для практического применения, или же предлагалась техника вчерашнего дня, не отвечающая современным требованиям.

Результаты научных исследований мало воплощались в новейшие технологии, резко повышающие производительность труда и ресурсосбережение. В свою очередь предприятия слабо побуждались к увеличению производства высокоэффективной техники. Многие министерства продолжали направлять крупные капитальные вложения на строительство новых предприятий и нерешительно перестраивались на ускорение реконструкции и перевооружения действующего производства. Парк машин и оборудования в значительной части устарел, а новое оборудование, устанавливаемое на предприятиях, во многих случаях не отвечает современным требованиям, хотя цены на него непомерно высоки.

Для подлинного прорыва в приоритетных направлениях НТП требуется переходить от разработки разрозненных прогрессивных видов техники и технологий к планомерному созданию целостных технологических систем новых поколений. Это направление получило развитие в ряде стран Запада. В нашей стране из-за большого количества министерств и плохой согласованности их действий медленно разрабатываются научно-технические проблемы межотраслевого характера, плохо координируется деятельность аналогичных и смежных научных учреждений. Ведомственная разобщенность отраслевой науки, узкая специализация академических институтов и лабораторий, малая подвижность организационных структур препятствуют разработке целостных технологических систем. Ровко создаются временные научные коллективы из представителей различных, но связанных общей целью научных направлений.

Есть нерешенные вопросы и в применении программно-целевого планирования науки и техники: еще не сложился эффективный механизм управления реализацией научно-технических программ; нечетко определены права головных министерств и их ответственность за выполнение программ; крупные недостатки имеет организация их материально-технического и финансового обеспечения; программы фундаментальных исследований нередко не увязаны с целевыми программами отраслевых научных исследований и разработок.

Это говорит о том, что сфера науки нуждается в перестройке, охватывающей как организацию научных исследований и планирования науки и техники, так и создание действенного экономического механизма стимулирования и повышения ответственности за достижение наилучших конечных результатов.

Основные резервы достижения высокой эффективности лежат на стыках науки и отраслей производства, и требуется устранение ведомственных барьеров, мешающих

функционированию межотраслевых объединений, внедренческих организаций, а также объединений типа комбинатов, обеспечивающих комплексное и эффективное использование природных и сырьевых ресурсов, применение ресурсосберегающих технологий.

В связи с созданием крупных отраслевых и межотраслевых производственных и научно-технических комплексов значительно возросла роль централизованного руководства научно-техническим прогрессом. Повышается роль ГКНТ СССР в подготовке единой научно-технической политики и в организации разработки комплексных и целевых программ ускорения НТП. Важное место в работе ГКНТ теперь занимает руководство развитием изобретательства и рационализации в стране. В его состав вошел Комитет по изобретениям. Решающее значение для ускорения НТП имеет перестройка организационной структуры предприятий и создание экономических предпосылок, обеспечивающих усиление заинтересованности трудовых коллективов в нововведениях, повышение их экономической ответственности за техническое совершенствование производства и своевременное обновление продукции. Это требует перестройки организации и планирования всей работы по созданию и использованию новой техники, а также внедрения хозрасчета в сферу научных исследований и разработок.

В первую очередь требуется ускорить организационную перестройку объединений и предприятий, укрепление в них научно-технических подразделений. Целесообразно также незамедлительно приступить к созданию внедренческих предприятий и организаций, в том числе кооперативных.

Одновременно необходимо коренным образом улучшить организацию и планирование научных исследований и разработок в масштабе отраслей и народного хозяйства в целом. Планирование науки имеет известные элементы неопределенности. Особенно это касается поисковых фундаментальных исследований, поскольку не всегда можно с достаточной вероятностью предсказать сроки и конкретные параметры научных открытий, их внедрения в производство. По мере развития фундаментальных наук, накопления опыта по применению совершенных форм организации научных исследований и разработок повышается достоверность научных прогнозов и становится возможным обоснованно устанавливать последовательность и этапность использования результатов фундаментальных исследований. Сближение этих исследований с прикладными научными исследованиями и разработками, а также с развитием производства ускоряет сроки разработки новых технологий и средств труда, повышает результативность программ развития науки и техники.

Однако если в производстве, капитальном строительстве и социальном развитии накоплен большой опыт перспективного планирования, то этого нельзя сказать о плановом управлении наукой, особенно фундаментальной. До последнего времени должной плановости в использовании научно-технических достижений в производстве не обеспечивалось. Планы развития науки и техники не выполнялись по многим позициям. Наряду с многообещающими исследованиями и разработками в них предусматривалось много второстепенных тем. Представляется необходимым внести радикальные изменения в технологию и организацию народнохозяйственного планирования НТП. Следует возложить на Госплан СССР совместно с заинтересованными ведомствами разработку единого государственного плана научно-технического, экономического и социального развития, обеспечивающего всестороннюю интенсификацию науки и производства, ускорение на этой основе качественного роста экономики и решения социальных задач. С этим связаны не только улучшение работы Госплана СССР по взаимной увязке конкретных направлений ускорения научно-технического, экономического и социального прогресса, но и перестройка работы ГКНТ СССР и Академии наук СССР по повышению уровня научного прогнозирования в области науки и техники, обеспечению разработки и организации выполнения Комплексной программы НТП на 20 лет, а также целевых научно-технических программ по приоритетным направлениям НТП.

Для решения этих задач необходимо устранить следующие сложившиеся негативные тенденции в организации и планировании научных исследований и разработок:

- распыление научных сил по многочисленным ведомственным НИИ;
- нацеленность планов НИИ на выполнение мелких разрозненных тем и заданий,

отвлекающих ученых от разработок актуальных направлений ускорения НТП;

- монопольное положение многих НИИ в определенных областях науки и техники, отсутствие конкурсов в разработке актуальных проблем;
- незавершенность методологии программно-целевого планирования науки и техники, составление, большого количества слабо увязанных с ресурсами общегосударственных, региональных и отраслевых программ;
- застойность организационной структуры многих академических и отраслевых НИИ, их ведомственная разобщенность.

Эти «болезни» в планировании и организации научных работ препятствуют сокращению сроков исследований и разработок, не позволяют правильно ориентировать фундаментальную и отраслевую науку на решение стратегических задач экономического и социального развития. Например, Комплексная программа научно-технического прогресса на 20 лет в значительной мере носит описательный характер; в ней нечетко выделяются важнейшие приоритеты в развитии науки и техники, направления и сроки выхода на высшие в мире рубежи.

Большое народнохозяйственное значение имеет переход от планирования разработки и выпуска отдельных машин и элементов технологий к планированию комплексов машин и целостных технологий, обеспечивающих глубокие качественные изменения в производстве. Эффективному использованию новой техники и технологии отвечает комплексное планирование выпуска и освоения новой техники, включая обеспечение периферийным оборудованием и обслуживающими системами, техническое обслуживание и ремонт. Задания по освоению предприятиями новых видов техники и технологий включаются в состав государственного заказа.

Среди актуальных задач, стоящих перед современным производством, выделяется более быстрое освоение новой продукции, отвечающей мировому уровню и превосходящей его. Важно ускорять массовое внедрение в производство перспективных научных идей и разработок, основанных на открытиях и изобретениях. Этому призван способствовать осуществляемый в соответствии с решениями июньского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС переход к экономическим методам управления наукой и производством. Для увеличения выпуска принципиально новой техники требуется комплекс организационно-экономических мер. Перестройка планирования науки на основе повышения роли экономических методов руководства приведет к желаемым результатам при преодолении консервативных тенденций в деятельности НИИ и в их структуре. Как указывалось, в течение длительного времени происходил преимущественно экстенсивный рост научного потенциала без необходимой перестройки научных исследований на новые направления. В науке, как и в производстве, существовал диктат разработчиков, заказчики же слабо воздействовали на ускорение сроков разработки и повышение эффективности нововведений. Для кардинального ускорения НТП надо не только перестроить планирование, но и повысить спрос потребителей на новейшую технику.

Многие предприятия, переведенные на полный хозрасчет, пока еще не стремятся к созданию новой продукции, продолжают зарабатывать прибыль за счет увеличения выпуска давно освоенных, нередко устаревших изделий. Здесь сказывается преобладание текущих интересов над перспективными. К тому же многие машиностроительные заводы еще не приспособились к требованиям госприемки, испытывают трудности в материально-техническом обеспечении материалами и комплектующими изделиями. Однако заказчики уже начинают считать затраты, соизмерять их с производительностью приобретаемого оборудования. Их влияние на улучшение качества оборудования будет усиливаться. Хозрасчет не только не противоречит техническому прогрессу, но и открывает дополнительные возможности обновления производства. В дальнейшем вступит в действие механизм стимулирующих цен, льготного финансирования и кредитования. Это в условиях полного хозрасчета и самофинансирования направит на верный путь предприятия, которые привыкли выпускать устаревшую продукцию.

Перестройка организационно-экономических отношений в научной сфере нацелена на

то, чтобы покончить с оторванностью науки от производства, с иждивенческим настроением научных коллективов, пытающихся переложить крупные затраты на развитие науки в основном на государство. Отраслевые НИИ переводятся на хозрасчет с соблюдением принципов самоокупаемости и самофинансирования.

Переориентация науки на прогрессивные направления НТП, ее более тесное соединение с производством обуславливают прямую зависимость подавляющей части затрат на развитие науки от роста ее фактической эффективности. В некоторых отраслях, например, в электротехнической промышленности, подобные попытки делались и раньше, но не давали желаемых результатов из-за недостаточного использования принципов полного хозрасчета. Для достижения большего эффекта от планомерного развития науки и техники требуется последовательное осуществление следующих организационных и экономических мер.

1. Упорядочение структуры, численности и материально-технической базы научно-исследовательских институтов. В двенадцатой пятилетке пересматривается сеть институтов, проводится аттестация научных работников, введены новые условия оплаты труда. Однако остаются нерешенными ряд вопросов управления и организации научных исследований в НИИ и МНТК.

2. Усиление ориентации научных исследований академических институтов и высшей школы на приоритетные направления НТП, обеспечение прорыва в создании и использовании в народном хозяйстве новых поколений техники и новейших технологий с тем, чтобы в ближайшие годы выйти на передовые в мире рубежи. Для этого должна быть усилена техническая направленность фундаментальных наук путем их сближения с отраслевой наукой и непосредственно с производством. С созданием новых НПО и крупных межотраслевых научно-технических комплексов облегчается решение этих задач. Следует также расширить совместную разработку перспективных тем лабораториями академических институтов с научно-техническими подразделениями производственных и научно-производственных объединений (по примеру производственных объединений «ЗИЛ» и «Красный пролетарий»). Постепенно улучшается сотрудничество фундаментальной и вузовской науки с производственными объединениями, а также выполнение взаимных обязательств сторон, повышается их экономическая заинтересованность в достижении лучшего конечного результата.

3. Дальнейшее сближение фундаментальной и отраслевой науки с производством, организация научно-технических центров в крупных производственных объединениях, включение обособленных НИИ в состав производственных и научно-производственных комплексов, организация новых НПО и МНТК. Это определяется не только повышением эффективности науки, но и все более возрастающими потребностями общественного производства, которое может дальше успешно развиваться и производить конкурентоспособную продукцию лишь при укреплении научно-технической базы.

Чтобы количество предприятий и объединений, создающих новую технику выше мирового уровня, неуклонно возрастало следует укрупнить многие производственные и научно-производственные объединения, улучшить их структуру, продолжить создание крупных межотраслевых объединений, налаживать тесное сотрудничество предприятий с академическими институтами, лабораториями и кафедрами вузов на хозрасчетной (договорной) основе. При такой организации управления возрастает и спрос на нововведения, ускоряется их внедрение в производство. Оптимальные по размерам объединения, создающие сложную продукцию высокого технического уровня, успешнее осуществляют фирменное обслуживание новой техники и добиваются улучшения ее эксплуатации.

Научно-техническая, производственная и хозяйственная деятельность крупных комплексов с успехом может осуществляться на основе единых показателей планирования и отчетности, с общими критериями оценки конечного результата совместной деятельности.

В процессе создания и внедрения в производство новой эффективной продукции и технологий наука выступает как непосредственная производительная сила и практически сливается с промышленной деятельностью.

4. Увеличение количества новых машин, приборов, оборудования, материалов и технологических процессов, создаваемых на основе изобретений. Большое значение для развития изобретательства будет иметь принятие Закона СССР об изобретениях. В стране увеличивается количество специализированных внедренческих организаций для широкого и эффективного использования изобретений в отраслях народного хозяйства. Экономический эффект от изобретений при хорошей постановке дела может возрасти во много раз.

5. Последовательный переход к сквозному планированию научно-технического прогресса на основе научной методологии. Оно охватывает стратегические направления НТП и предусматривает все стадии планирования, обеспечивает их взаимную увязку, сокращение времени между разработкой, производством и применением новой техники. Такой порядок планирования в сочетании с мерами по улучшению организации научных разработок и их внедрения, а также обеспечения ресурсами позволяет выполнить установку XXVII съезда КПСС о сокращении в 3-4 раза сроков разработки и внедрения новой техники.

В качестве обобщающего показателя эффективности НТП рекомендуется применять отношение полного народнохозяйственного эффекта (экономического и социального) к полным народнохозяйственным затратам на разработку, освоение, производство и эксплуатацию техники данного поколения.

В сквозном планировании НТП следует применять нормативы сроков длительности научно-технических циклов и их отдельных фаз, а также нормативы минимальной народнохозяйственной эффективности принципиально новой техники, возмещения затрат на освоение новой техники, формирования фондов развития производства, науки и техники. Для обеспечения ресурсами стратегических направлений НТП необходимо разрабатывать балансы технологических связей.

Таковы основные пути соединения достижений НТР с плановой социалистической экономикой. Они представляют собой важнейший фронт радикальной реформы управления. Органическое соединение науки и производства, ускорение НТП обеспечат реальное продвижение плановой социалистической экономики к высшей организации и эффективности.