

Методика оценки развития инициативного бюджетирования в субъектах Российской Федерации

Паксиваткина Валерия Александровна,

младший научный сотрудник Центра инициативного бюджетирования НИФИ Минфина России

Основные параметры оценки



ХАРАКТЕРИСТИКИ

81

субъект РФ

705

практик ИБ

28

параметров оценки



РАЗДЕЛЫ ОЦЕНКИ

Общая характеристика практик ИБ в субъекте РФ

Качество сопровождения практики ИБ в субъекте РФ

Процедуры сбора проектных предложений

Процедуры конкурсного отбора

Финансовые показатели развития ИБ в субъекте РФ

Конкурсность

Благополучатели проектов ИБ

Дополнительные баллы за достижения

Оценка экспертов

38 экспертов оценили параметры по степени их влияния на развитие инициативного бюджетирования (от 1 балла – наименьшее влияние; до 5 баллов – наибольшее влияние)

Общая характеристика практик ИБ

- число региональных практик ИБ в субъекте РФ (3,33)
- число муниципальных практик ИБ в субъекте РФ (2,67)
- количество лет реализации ИБ в субъекте РФ (3)

Качество сопровождения практик ИБ

- наличие проектного центра (4,33)
- число вовлеченных консультантов ИБ (4)
- число вовлеченных сотрудников органов власти (3)

Благополучатели проектов ИБ

- доля благополучателей проектов ИБ от населения субъекта РФ (4)

Финансовые показатели развития ИБ

- бюджет ИБ на 1 жителя субъекта РФ (3,67)
- доля средств на ИБ в бюджете субъекта РФ (4,33)
- доля муниципальных средств в общем бюджете ИБ (4)
- доля софинансирования (в т. ч. инициативных платежей) в общем бюджете ИБ (4)
- трудовой вклад жителей (3,33)

Процедуры сбора проектных предложений

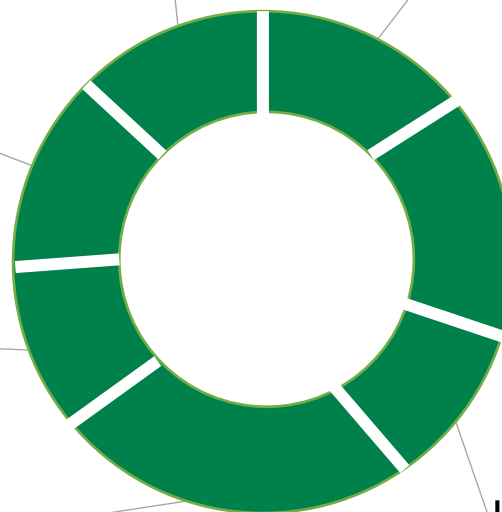
- анкетирование (3)
- очные встречи и обсуждения граждан (5)
- ящики для сбора идей (2,67)
- подача идей через интернет (4)
- общественные приемные (2)

Процедуры конкурсного отбора

- интернет-голосование (3)
- очное голосование (5)
- комиссии граждан (3)
- комиссии представителей власти (2,67)
- коллегиальный орган («инициативные проекты») (3)

Конкурсность

- число реализованных проектов в субъекте РФ (4)
- соотношение проектных идей и реализованных проектов (4)



Расчет оценки

Для конвертации исходных данных в баллы (оценку) был использован статистический **метод интервальных рядов**

1 Выборка данных по каждому показателю делится на интервалы значений

формула Стёрджеса:

$n = 1 + 3,322 \lg N$, где n – количество интервалов, на которые делится выборка данных; N – общее число ненулевых наблюдений величины

2 Каждому интервалу присваивается определенное количество баллов от 0 до 1. После чего баллы корректируются на оценку экспертов (вес)

показатель «Общее количество практик инициативного бюджетирования в субъекте, реализуемых на региональном уровне»

| Количество практик | Балл |
|--------------------|------|
| 0 | 0 |
| 1 | 1/7 |
| 2 | 2/7 |
| 3 | 3/7 |
| 4 | 4/7 |
| 5 | 5/7 |
| 6 | 6/7 |
| 7 | 1 |

максимальное значение показателя из выборки данных – 7 практик, минимальное – 0

Регионы с высоким и базовым уровнем развития ИБ

(данные 2024 г.)



Регионы со средним и минимальным уровнем развития ИБ

(данные 2024 г.)

Средний уровень

26 субъектов РФ

Регионы с оценкой *от 30 до 50 баллов*

Минимальный уровень

11 субъектов РФ

Регионы с оценкой *ниже 30 баллов*

В 2025 году впервые проведена оценка устойчивости развития инициативного бюджетирования в субъектах РФ по данным о реализации практик за 2021 – 2024 гг.

Тип 1. Устойчиво высокий уровень развития ИБ характеризуется устойчивой, длительной фиксацией высоких значений субъекта в рейтинге ИБ; доля лет в «высоком» кластере составляет не менее трёх из четырёх

Тип 2. Преимущественно высокий уровень развития ИБ - доля нахождения субъекта в «высоком» кластере от одного года до трёх лет; имеются единичные эпизоды «базового/минимального» уровня

Тип 3. Базовый уровень развития ИБ с вариациями - большинство лет - «средний» уровень; возможны эпизодические отклонения в «высокий» или «базовый»

Тип 4. Стабильный средний/низкий уровень развития ИБ - большинство лет приходится на «базовый» или «минимальный» уровень; эпизоды «высокого» при наличии остаются единичными

Устойчиво высокий уровень развития ИБ демонстрируют:

1. ЯНАО
2. Краснодарский край
3. ХМАО
4. Новгородская область
5. Оренбургская область
6. Республика Коми
7. Ульяновская область
8. Свердловская область
9. Ставропольский край

** К типу устойчивости 1 отнесены 9 субъектов РФ; к типу устойчивости 2 отнесены 16 субъектов РФ; к типу устойчивости 3 отнесены 28 субъектов РФ; к типу устойчивости 4 отнесены 27 субъектов РФ*

Шаповалова, Н. А., Паксиваткина В.А. Оценка развития инициативного бюджетирования в Российской Федерации: методика и этапы апробации // Финансы. – 2024. – № 11. – С. 23-33. – EDN HTZUQK.





Научно-исследовательский
финансовый институт



127006, г. Москва,
Настасьинский пер., д. 3, стр. 2



paksivatkina@nifi.ru



www.nifi.ru