



ДАНИИЛ ДМИТРИЕВИЧ БУТАКОВ

24.12.1916 – 10.06.2007

Родился в деревне Илир Тангуйского района Иркутской области. Призван в 1941 году. Младший сержант зенитного артиллерийского полка. В качестве командира пулеметного отделения воевал на Калининском и 1-м Прибалтийском фронтах, был тяжело ранен, перенес несколько операций и выписался из госпиталя на долечивание в июле 1944 года. Стал инвалидом войны второй группы. Награжден орденами Отечественной войны 1-й степени и «Знак Почета», а также медалями «За боевые заслуги»

После окончания войны работал в Министерстве финансов СССР. 1 марта 1952 года перешел на работу в НИФИ Минфина СССР. В 1955 году защитил кандидатскую диссертацию, а в 1989 году – докторскую. В 1994 году был назначен заведующим отделом валютных проблем и финансов иностранных государств. Был членом Ученого совета института и членом диссертационного совета НИФИ.

Выступил автором и соавтором следующих исследований по заказу Минфина СССР:

- Ежемесячные информационные бюллетени, статьи газет "Руде Право", сообщения Государственного статистического управления Чехословацкой республики о выполнении народно-хоз. плана за 1951 г. (Перевод Бутакова Д.Д. с чехословацкого языка) (1952)
- Вопросы финансов промышленных предприятий европейских стран народной демократии и Югославии (1956)
- Изменения в области финансов в странах народной демократии в 1956-1957г. (1957)
- Финансовые методы стимулирования технического развития и повышение качества продукции в промышленности стран-членов СЭВ (1981)
- Методы регулирования и источники финансирования капитальных вложений в странах-членах СЭВ (1982)
- Обзоры экономического и валютно-финансового положения стран-членов СЭВ и СФРЮ в 1981 году (1982)
- Финансовый контроль в странах социалистического содружества, его воздействие на повышение хозяйственно-финансовой дисциплины и усиление режима экономии (1983)
- Валютно-финансовое положение стран-членов СЭВ и СФРЭ в 1982 г. (1983)
- Валютно-финансовое положение США, ФРГ, Италии, Франции, Великобритании в 1982 г. (1983)
- Совершенствование финансово-кредитного механизма в странах-членах СЭВ (1983)
- Валютно-финансовое положение стран-членов СЭВ в 1983 году (1984)
- Совершенствование бюджетных систем в странах социалистического содружества и повышение их роли в финансировании народного хозяйства и социальных программ (1986)
- Валютно-финансовое положение стран-членов СЭВ и СФРЮ в 1988 г. (1989)
- Финансовые меры в инвестиционной политике стран-членов СЭВ, предпринимаемые в целях сбалансирования государственного бюджета и оздоровления денежного обращения (1990)
- Тенденции развития Финансово-кредитного механизма в странах Восточной Европы в условиях перехода к рыночным отношениям (1991)
- Анализ новых явлений в сфере валютно-кредитных отношений иностранных государств (1992)
- Анализ новых явлений в сфере валютно-кредитных отношений иностранных государств (1993)
- Валютно-финансовые аспекты взаимоотношений стран Восточной Европы с международными экономическими организациями (1994)

Автор книг и учебников для экономистов, инженерно-технических и руководящих работников предприятий, министерств и ведомств, аспирантов и студентов финансовых и экономических вузов и факультетов.



Фрагмент и из книги

ФИНАНСИРОВАНИЕ ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА В СТРАНАХ СЭВ

Д. Д. Бутаков, В. И. Бочкова;

Науч.-исслед. финансовый ин-т. - Москва: Финансы, 1966

В работе обобщается опыт материального стимулирования технического прогресса в странах-членах СЭВ, рассматриваются принципы и конкретные формы финансирования новой техники, использования для этой цели бюджетных средств, специальных фондов, а также банковского кредита.

Технический прогресс – настоятельное требование времени

Наше время характеризуется невиданно быстрым развитием науки и техники. Прогресс науки за последние 40 лет, по мнению многих ученых, превосходит ее достижения за предшествующие 40 веков. Происходит не только бурный расцвет старых, классических наук, но появляются также совершенно новые (отрасли знаний, открывающие безграничные перспективы познания объективного мира и овладения законами природы.

Наблюдается тенденция к установлению тесной связи науки и производства. Использование достижений науки в практической деятельности человека коренным образом изменило характер производства; расширило его возможности- привело к огромному росту производительности труда, снижению затрат на производство, облегчению труда путем автоматизации и механизации наиболее трудоемких его процессов. Сейчас совершенно очевидно, что сколько-нибудь существенный рост производительности труда и снижения производственных затрат может быть достигнут только на основе-внедрения результатов научных исследований в производство, применения новых технологических. процессов, использования машин и аппаратов с более высокими технико-эксплуатационными параметрами.

Буржуазные государства значительную часть научно-технических достижений используют на военные цели, одновременно перекадывая все возрастающие затраты на плечи трудящихся-налогоплательщиков. Великие созидательные силы науки направляются буржуазными государствами на то, чтобы затормозить исторически неизбежный процесс гибели капиталистической системы. Для капиталистических монополий научно-технический прогресс служит средством усиления их экономического господства, наступления на права трудящихся, орудием в конкурентной борьбе.

Для социалистических государств развитие науки и техники—это прежде всего средство увеличения производительной силы труда, создания на. этой основе в более короткие сроки материально-технической базы социализма и коммунизма, повышения материального благосостояния людей. Без широкого использования достижений науки и техники невозможно выиграть соревнование с капитализмом за более высокий уровень производства, невозможно, в наше время обеспечить оборону социалистических завоеваний трудящихся.

Современная научно-техническая революция выдвигает на первый план такие вопросы, как технический уровень, качество, надежность продукции, эффективность ее использования. Именно на эти стороны производства перемещается сегодня центр тяжести мирного экономического соревнования стран социализма и стран капитализма». Процесс материального производства характеризуется постоянным совершенствованием и обновлением орудий труда, улучшением применяемых материалов и использованием все новых видов сырьевых и материальных ресурсов, новых видов энергии, внедрением более эффективной технологий. Одновременно с появлением новых орудий труда и технологических процессов происходит совершенствование организации труда и производства, предъявляются более высокие требования к его непосредственным участникам – рабочим, инженерно-техническому составу, руководящему персоналу с точки зрения повышения их квалификации, уровня специальных и общетехнических знаний.

Главным побудительным мотивом технического прогресса является его экономический результат: рост производительности общественного труда и снижение затрат на производство. Новые орудия труда и процессы производства могут считаться прогрессивными лишь в том случае, если их потребительские свойства (мощность, скорость действия, надежность, долговечность и т. д.) более высоки по сравнению с имевшимися ранее и, следовательно, экономически более эффективны.

Внедрение техники без достаточной экономической оценки ее эффективности фактически приводит лишь к излишним расходам и прямым потерям. Ни одно общество, тем более социалистическое, не может позволить себе роскоши вкладывать средства в такие мероприятия, которые не только не обеспечивают возврата произведенных затрат, но ведут к прямым вычетам из национального дохода.

Вместе с тем социализм располагает более совершенным, чем при капитализме, механизмом финансирования технического прогресса. Социалистические государства, аккумулирующие в бюджете большую часть денежных накоплений социалистического хозяйства, имеют возможность финансировать мероприятия в области науки и техники в таких масштабах, которые не под силу даже самым крупным капиталистическим монополиям. Подобных возможностей нет и у капиталистических государств, которые ограничены в своих ресурсах рамками собираемых налогов, поскольку хозяйство находится в руках частных предпринимателей.

Наряду с бюджетными ресурсами в странах – членах СЭВ для финансирования мероприятий по новой технике, главным образом отраслевого и заводского значения, используются банковский кредит и внутрихозяйственные источники (прибыль, амортизация, специальные фонды), которые позволяют более тесно увязывать размер затрат на новую технику с ее экономической эффективностью, с реальными результатами. Это показывает, какими огромными преимуществами и возможностями располагает социализм в деле ведения научно-технических исследований и внедрения их результатов в производство.

Планирование и координация работ по науке и технике

Развитие науки и техники в социалистических странах носит планомерный характер, как и развитие всей экономики этих стран. Единое государственное планирование науки и техники позволяет концентрировать усилия на решающих участках научно-технического прогресса и быстро добиваться крупных результатов.

Планы развития науки и техники в странах – членах СЭВ являются, как правило, составной частью единых народнохозяйственных планов. Кроме того, значительная часть общих работ по внедрению новой техники проходит во всех странах по плану капитальных вложений. Для обеспечения единой технической политики, лучшего использования материальной базы и научно-технических кадров в каждой стране имеется специальный государственный орган, который осуществляет необходимую координацию работ, по созданию и внедрению новой техники.

В Германской Демократической Республике планирование научно-технического прогресса осуществляется путем составления плана новой техники. В плане предусматриваются,

как правило, комплексные задания, включающие все этапы работ по новой технике от исследований до внедрения в производство, а также необходимые финансовые ресурсы. Это обеспечивает единство исследований, проектно-конструкторских и опытных работ, капитального строительства и текущего производства.

В Польше план развития техники строится по отдельным звеньям управления: государственный План развития техники, планы министерств и ведомств, планы объединений и предприятий. В каждом звене план состоит из трех видов заданий: научно-исследовательские, экспериментальные и проектно-конструкторские работы; освоение производства новых машин, оборудования и изделий; внедрение механизации и автоматизации технологических процессов и другие мероприятия.

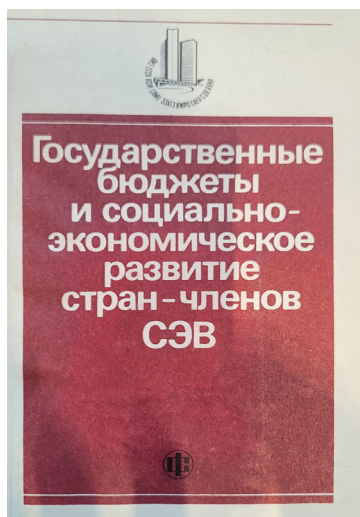
По каждой проблеме в первом разделе указываются исполнители, стадия завершения работы и ожидаемый эффект. Во втором определяются этапы работы, ожидаемые затраты по технической подготовке производства, срок и место освоения продукции и объем выпуска ее в первом году. В третьем разделе по каждому мероприятию планируется размер затрат, степень распространения технического новшества и предполагаемый экономический эффект. В Румынии работы по новой технике предусматриваются как в плане капитальных вложений, так и в техническом плане, и в планах организационно-технических мероприятий, составляемых на предприятиях.

Технический план утверждается одновременно с государственным народнохозяйственным планом и включает особо важные мероприятия общегосударственного значения. Помимо этого, министерства могут составлять ведомственные технические планы, в которых отражаются задания, связанные с техническим развитием отдельных отраслей. Мероприятия, включаемые в план, должны иметь всестороннее технико-экономическое обоснование, в том числе должны быть проанализированы возможности и результаты их реализации в течение ближайших пяти лет. В целях соблюдения технологической дисциплины освоение и серийное производство новых видов машин и оборудования могут быть начаты только с разрешения Совета Министров.

В СССР планы развития новой техники содержат задания по механизации и автоматизации производственных процессов и внедрению прогрессивной технологии, задания по важнейшим научно-исследовательским и опытным работам, разработке и изготовлению образцов новых машин, оборудования, приборов и новых материалов/ а также по производству первых промышленных серий новых видов продукции.

В плане предусматривается объем затрат по отдельным мероприятиям и экономическая эффективность их осуществления.

В последние годы планирование науки и техники в странах – членах СЭВ значительно углубилось. Оно стало более комплексным и перспективным, опирающимся на достижения мировой науки и техники, а также на прогнозы развития наиболее прогрессивных направлений науки. Отличительной его чертой стала концентрация научных сил и материальных ресурсов на важнейших направлениях научно-технического прогресса, что, несомненно, должно повысить экономическую отдачу исследований и новой техники. Вместе с тем слабым местом планирования науки и техники все еще остается недостаточная аргументированность включаемых в план мероприятий с точки зрения их экономической эффективности. Порождается это двумя обстоятельствами: отсутствием в ряде случаев научно обоснованных и апробированных практикой методик определения экономической эффективности новой техники и недостатками в действующих системах цен. Существующие цены, как отмечается в печати стран СЭВ, во многих случаях не отражают общественно необходимые затраты живого и овеществленного труда, в результате чего создается искаженная картина экономической эффективности новых изделий. Эти проблемы могут быть решены только путем интенсивных поисков как в области – создания необходимых методик, так и в области ценообразования.



Выдержка из книги

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ БЮДЖЕТЫ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СТРАН – ЧЛЕНОВ

Под ред. Д. Д. Бутакова.

Москва: Финансы и статистика, 1989

В книге дается комплексное исследование бюджетных систем стран-членов СЭВ. Анализируются закономерности развития государственных бюджетов, раскрывается их роль в переводе экономики на интенсивные методы хозяйствования. Кроме того, в монографии раскрываются особенности бюджетного устройства стран – членов СЭВ, действующие налоговые системы, порядок бюджетного планирования, методы регулирования местных бюджетов.

Общие черты и особенности бюджетов стран – членов СЭВ

Государственный бюджет является основным денежным фондом социалистического государства. Ведущая роль государственного бюджета в финансовых системах социалистических стран позволяет использовать его в качестве активного инструмента воздействия на все стороны воспроизводственного процесса и прежде всего в сфере распределительных отношений. Государство с помощью бюджета распределяет и перераспределяет значительную часть национального дохода между отраслями хозяйства, экономическими районами, фондами накопления и потребления, производственной и непроизводственной сферами.

Возрастание роли государственных бюджетов в перераспределении национального дохода на современном этапе объясняется рядом причин. Среди них: увеличение государственных расходов на развитие топливно-энергетических и сырьевых отраслей, вызванное истощением легко доступных и относительно дешевых полезных ископаемых; необходимость создания новых отраслей, определяющих технический прогресс (электроника, производство ЭВМ, атомная энергетика и др.); перестройка структуры народного хозяйства стран – членов СЭВ в связи с развитием международной специализации и кооперирования производства; постоянный рост общественных фондов потребления, обусловленный улучшением пенсионного обеспечения, повышением размера различных пособий, выплачиваемых гражданам из средств государственного бюджета, ростом расходов на просвещение, здравоохранение, культуру.

Различия в степени централизации чистого дохода в государственных бюджетах обусловлены главным образом особенностями взаимоотношений хозяйственных организаций и отраслей с бюджетом. В Венгрии, например, более высокий удельный вес бюджета в национальном доходе объясняется тем, что в этой стране относительно крупные суммы направляются из бюджета хозяйственным организациям в форме дотаций к определенным видам продукции для выравнивания условий их хозяйствования. Помимо этого, венгерские предприятия до 1985 г. в обязательном порядке передавали в бюджет 40% амортизационных отчислений на

и другие товары, определяющие жизненный уровень населения, выделяются из бюджетов в ГДР, ПНР и других странах. Бюджетные системы стран – членов СЭВ, отражая политический строй и экономический базис государства, непосредственно основываются на его административном устройстве. В основе построения бюджетных систем лежат единые принципы: демократического централизма; ленинской национальной политики; единства бюджетной системы. Большинство стран – членов СЭВ является унитарными государствами. Поэтому их бюджетные системы имеют двухзвенное строение. Они состоят из центрального бюджета и местных бюджетов, объединенных в едином государственном бюджете. Во всех странах, кроме ПНР, в центральный бюджет включается бюджет социального страхования. В ПНР основная часть бюджета социального страхования является автономной и не входит в государственный бюджет. В союзных (СССР) и федеративных (ЧССР) государствах бюджетная система имеет трехзвенное строение. Помимо бюджета федерации (в СССР – союзного) имеются государственные бюджеты республик, входящих в федерацию, и местные бюджеты. Ведущее положение в бюджетных системах стран – членов СЭВ занимает центральный бюджет, на долю которого приходится от 65 до 85% расходов государственных бюджетов. В последние годы значительно снизилась доля местных бюджетов в государственном бюджете Румынии. Это связано с усилением централизации ресурсов в республиканском бюджете, а также переводом местных органов власти на самофинансирование и сужением круга их доходов и расходов.

В союзных (СССР) и федеративных (ЧССР) государствах распределение доходов и расходов между звеньями бюджетной системы более сложное. Наряду с местными бюджетами существенную роль в бюджетной системе играют бюджеты республик. В ЧССР на их долю приходится 47,1% всех расходов бюджетной системы, а вместе с местными бюджетами они распоряжаются 81% расходов государственного бюджета. В СССР в 1987 г. на долю республиканских бюджетов приходилось 28,7% расходов государственного бюджета, а вместе с местными бюджетами – 44,9%.

Удельный вес отдельных звеньев бюджетной системы в формировании и использовании общегосударственного фонда финансовых ресурсов в каждой стране зависит от распределения функций между органами государственной власти и управления. Определяющая роль центрального бюджета вытекает из его места в социалистическом воспроизводстве. За счет средств центральных бюджетов в странах СЭВ осуществляются основные затраты по структурной перестройке экономики, развитию топливно-энергетических отраслей и новых производств, определяющих технический прогресс, финансируются расходы на оборону, содержание центральных органов государственной власти и управления.

Местные органы власти руководят местным хозяйством, обеспечивают развитие сферы услуг, удовлетворение социально-культурных потребностей трудящихся. В связи с этим значительная часть расходов на просвещение, здравоохранение, культуру проходит через местные бюджеты.

Важным звеном бюджетных систем стран – членов СЭВ являются местные бюджеты. В основе их построения лежат те же принципы. Это принцип демократического централизма, ленинской национальной политики, единства государственного бюджета, что обеспечивает руководство всей бюджетной системой из единого центра и вместе с тем дает простор Советам для проявления инициативы в области составления и исполнения своих бюджетов. На долю местных бюджетов в настоящее время приходится 15–35% всех расходов государственных бюджетов стран СЭВ. Различия в удельном весе местных бюджетов объясняются объемом компетенции местных органов власти, широтой задач, которые возложены на Советы по руководству хозяйством и социально-культурным обслуживанием населения.

В формировании доходов бюджетов Советов, в их расходах и методах регулирования

закрепленных (собственных) источников и регулирующих доходов. На базе социалистических производственных отношений в странах – членах СЭВ сложилась новая система доходов государственных и местных бюджетов. Решающая часть доходов местных бюджетов формируется за счет поступлений от государственных и кооперативных предприятий, т. е. части чистого дохода, создаваемого в сфере материального производства. Это позволяет обеспечивать стабильность поступления доходов местных бюджетов и покрывать возрастающие потребности населения.

Особенность доходной части местных бюджетов в странах – членах СЭВ состоит в относительно высокой доле в них закрепленных доходов. В 1988 г. эти доходы составили: в СРР – 100%, ГДР – 64, ВНР – 52, ЧССР – 46%. Во многих странах СЭВ (НРБ, ГДР, 34 ПНР и ЧССР) увеличение собственных доходов обеспечивается передачей местным бюджетам поступлений налога с оборота, уплачиваемого предприятиями и хозяйственными организациями местного подчинения. Этот источник дает от 20 до 25% всех закрепленных доходов местных бюджетов. Местные органы власти, имея в своем распоряжении такой крупный источник доходов, становятся заинтересованными в его постоянном увеличении, что может быть достигнуто путем развития выпуска продукции и расширения услуг населению. Таким образом эта финансовая мера становится важным экономическим стимулом для развития инициативы Советов по удовлетворению повседневных нужд населения. В ВНР и ЧССР весь налог с оборота является централизованным доходом.

Существенную роль в увеличении закрепленных доходов играют введенные в ряде стран СЭВ обязательные отчисления от прибыли предприятий республиканского (союзного) подчинения в пользу местных бюджетов. В СССР такие отчисления в большинстве отраслей составляют 5 % расчетной прибыли, в НРБ – 5% балансовой прибыли и 5% поступлений в фонд развития, и технического совершенствования. Помимо чисто финансового значения такие отчисления играют важную роль в укреплении связей Советов с крупными предприятиями, в обеспечении контроля за их деятельностью, включая контроль за рентабельностью производства.

В доходах местных бюджетов НРБ, ВНР, ЧССР имеются поступления от продажи в личную собственность граждан квартир новой постройки, а также из старого жилого фонда, принадлежащих местным органам власти. Это освобождает государство от расходов по сохранению жилого фонда и повышает ответственность жильцов за состояние домов. К этому надо добавить, что от 1/3 до 2/3 жилищного строительства в этих странах ведется жилищно-строительными кооперативами. Все это обеспечивает существенную экономию государственных средств.

Местные органы власти ГДР, ПНР, ЧССР, ВНР в случае необходимости могут использовать банковские ссуды. Такая возможность позволяет исполкомам Советов более оперативно решать вопросы создания мощностей по оказанию услуг и расширения производства на местных предприятиях.

В расходной части местных бюджетов преобладают затраты на социально-культурные мероприятия. Они занимают от половины до двух третей всех расходов местных бюджетов. Через бюджеты Советов проходит 60-70% всех государственных средств на просвещение, 70-80% ассигнований на здравоохранение, значительная часть затрат на культуру, физическую подготовку. Второе место по величине занимают расходы на местное хозяйство, благоустройство, строительство и содержание дорог. Небольшая доля средств направляется на содержание местных органов власти и управления.

Принципы балансирования местных бюджетов в своей основе едины, хотя в конкретных методах достижения бюджетного равновесия имеются различия. В настоящее время в большинстве стран – членов СЭВ основным регулирующим источником служит налог с оборота». Помимо него используются: отчисления от общей суммы государственных доходов (ГДР), отчисления от доходов центрального бюджета в процентах к стоимости розничной продажи товаров и услуг (ПНР), подоходный налог с рабочих и служащих (СССР). Окончательное балансирование местных бюджетов осуществляется с помощью дотаций из вышестоящего бюджета. В ЧССР дотации из вышестоящего бюджета являются единственным

методом регулирования местных бюджетов.

Повышению заинтересованности Советов в улучшении работы предприятий, расположенных на их территории, способствует, в частности, закрепление некоторых централизованных источников доходов за местными бюджетами на несколько лет. Наиболее широко этот метод используется в Венгрии. Планирование регулирующих источников доходов местных бюджетов в форме отчислений от централизованных доходов и дотаций производится на пятилетку. Государственное собрание специальным законом устанавливает сумму дотаций Советам в целом на пятилетку и по ее годам. Одновременно фиксируется доля отчислений местным бюджетам из централизованных доходов. Таким образом, исполкомы Советов перед Началом пятилетки знают объем ресурсов (сверх собственных), которыми будут располагать в предстоящие годы и могут планировать свои расходы. Это создает условия для разработки Советами долгосрочных программ использования ресурсов и дополнительных средств, поскольку их увеличение не оказывает влияния на выделение дотаций. Они предоставляются в соответствии с пятилетним планом и могут быть изменены лишь при значительной корректировке цен или доходных источников.

Отмечая разнообразие методов обеспечения собственных и регулирующих доходов местных бюджетов в странах – членах СЭВ, следует указать на сравнительно широкое использование дотаций вышестоящих бюджетов для балансирования бюджетов Советов. Дотации, обеспечивая местные бюджеты необходимыми средствами, вместе с тем не заинтересовывают исполкомы в увеличении общегосударственных доходов. Поэтому во всех странах ведутся поиски более эффективных методов формирования доходов бюджетов Советов, прежде всего путем увеличения собственных доходов, более интенсивного развития местного хозяйства и базы услуг.