

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

«Внесение изменений в проект Методики составления рейтинга открытости за 2023 год по результатам обсуждения»

По результатам обсуждения на Круглом столе Методика составления рейтинга открытости за 2023 год¹ (далее – Методика) доработана, а именно уточнены следующие моменты:

1) Дополнительно в разделе 11 текстовой части Методики указано: «Случаи применения понижающих коэффициентов могут быть указаны также в комментариях к отдельным показателям».

2) Исключена ссылка на перечень субсидий местным бюджетам в описании показателя 1.5, так как требование об обязательном утверждении такого перечня исключено из статьи 139 Бюджетного кодекса Российской Федерации Федеральным законом от 21.11.2022 г. № 448-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации, приостановлении действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации, признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации и об установлении особенностей исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в 2023 году». Соответствующее изменение сделано в описании случая применения понижающего коэффициента в таблице 4 Методики.

3) Фактор времени, учитываемый для оценки показателей 2.1 и 2.3, уточнен. Предусмотрено, что для оценки указанных показателей проект закона о внесении изменений в закон о бюджете должен быть размещен в открытом доступе не позднее дня рассмотрения соответствующего законопроекта законодательным органом (вместо 10 рабочих дней от внесения

¹ За основу доработки принят вариант проекта Методики составления рейтинга открытости за 2022 год с учетом предложений, разработанных и представленных НИФИ в ноябре 2022 года.

законопроекта в законодательный орган до дня его рассмотрения). Соответствующее изменение сделано в пункте 3 таблицы 3 Методики.

4) Предложение НИФИ о включении нового показателя 3.1, предусматривающего оценку ежеквартального размещения на сайте, предназначенном для размещения бюджетных данных, отчетов об исполнении консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации и бюджета территориального государственного внебюджетного фонда по форме 0503317, отклонено².

5) Для показателей 3.2–3.5 исключено требование о представлении плановых значений в соответствии с законом о бюджете, с учетом внесенных в него изменений.

6) Для показателей 3.1–3.11 уточнены максимальные оценки: вместо 2 баллов предусмотрен 1 балл. Данное уточнение сделано в целях снижения значимости (веса) раздела «Промежуточная отчетность об исполнении бюджета» в общей оценке уровня открытости бюджета.

7) Для показателя 3.7 исключена возможность оценки показателя в случае представления сведений об объеме государственного долга без детализации по видам долговых обязательств.

8) Для показателя 4.2 уточнена формулировка в части процедуры отклонения и повторного представления проекта закона об исполнении бюджета.

9) Показатели 4.3, 4.4 дополнены уточнением: «При оценке учитывается информация в составе пояснительной записки об отсутствии отдельных форм бюджетной отчетности по причине отсутствия числовых значений всех показателей, предусмотренных соответствующими формами».

10) Для показателя 4.4 уточнен номер формы: указана ф. 0503125 вместо ф. 0503325.

² Предложение не входило в состав предложений, представленных НИФИ в ноябре 2022 года, сформулировано позднее, непосредственно представлено на Круглом столе.

11) Из оценки показателей 4.8 и 5.8 исключена дифференцированная шкала, учитывающая указание кодов государственных услуг и кодов бюджетной классификации, по которым отражается финансирование соответствующих услуг. Для стимулирования регионов готовить более качественную информацию рекомендовано, при наличии возможности, указывать в аналитических данных коды государственных услуг и коды бюджетной классификации, но учитываться в оценке показателей эти сведения не будут.

12) Показатель 6.7, оценивающий проведение региональных конкурсов творческих проектов по популяризации «бюджета для граждан», возвращен в Методику.

13) В описании показателя 10.1 уточнена формулировка. Предусмотрено, что положение об общественном совете может быть утверждено правовым актом субъекта Российской Федерации либо принято в ином порядке, установленном в субъекте Российской Федерации. Уточнение учитывает разнообразную практику регионов (в частности, Калужской области).

14) Показатель 10.1 дополнен уточнением: «В случае если срок полномочий общественного совета истекает до 1 октября текущего финансового года и новый состав совета не утвержден, оценка показателя 10.1 принимает значение ноль баллов».

15) В разделе 11 срок размещения данных до 30.06.2023 распространен на все показатели (ранее был предусмотрен только для показателя 11.2). Соответствующее изменение сделано в пункте 26 таблицы 3 текстовой части Методики.

16) В показателе 11.1 исключена дифференцированная шкала, предусматривающая более высокую оценку для самостоятельного механизма оценки уровня открытости бюджетных данных. Этот механизм оценивается выше показателем 10.3, при условии учета полученных результатов оценки

уровня открытости бюджета в оценке качества управления муниципальными финансами.

17) Исключены показатели, связанные с деятельностью рабочей группы по осуществлению взаимодействия по вопросам открытости бюджетных данных.

18) Исключены показатели, связанные с созданием экспертной группы (экспертного совета) по вопросам обеспечения (повышения) открытости бюджетных данных и организацией ее работы.