

РАЗВИТИЕ ESG В СЕКТОРЕ МСП: РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА В РОССИЙСКИХ РЕГИОНАХ



СОДЕРЖАНИЕ ДОКЛАДА

Введение.....	2
Что такое ESG?.....	8
Отношение к внедрению концепции ESG.....	10
Требования по внедрению ESG-критериев для бизнеса.....	13
Меры по внедрению ESG.....	15
Проблемы внедрения ESG в деятельность МСП.....	21
Образование в сфере ESG.....	22
Заключение.....	24
Приложение.....	26

КЛЮЧЕВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА

Для определения отношения к внедрению ESG в предпринимательскую деятельность и степени вовлеченности в этот процесс различных акторов, экспертная группа НИФИ Минфина России и Института развития предпринимательства и экономики опросила более 1 тыс. респондентов из 71 субъекта Российской Федерации, более половины опрошенных приходится на субъекты МСП.

Главной проблемой внедрения ESG для малого и среднего бизнеса остается их низкая осведомленность. Региональные органы исполнительной власти и МСП также указывают на незаинтересованность малого и среднего бизнеса в повестке и непонимание возможных последствий внедрения практик. Региональные институты развития отмечают отсутствие стандартов ESG-финансирования и высокие издержки для МСП.

Поставщики и подрядчики крупного бизнеса лучше осведомлены об аспектах ESG и более позитивно относятся к внедрению критериев, чем организации, не включенные в бизнес-процессы больших компаний. При этом обе категории МСП отмечают, что требования контрагентов в сфере ESG к ним не предъявляются или предъявляются редко. В связи с этим, большинство МСП не может определить уровень таких требований.

Наиболее распространенные требования заказчиков, с которыми сталкиваются субъекты МСП: использование электронного документооборота, контроль за выбросами, соответствие принципам добросовестной конкуренции и антимонопольному законодательству, прослеживаемость цепочек поставок.

Наиболее распространенными практиками по внедрению ESG оказались развитие и организация социальных проектов, а также повышение экологической ответственности. Лишь небольшая доля МСП идет дальше: вовлекает большое число сотрудников в реализацию ESG-принципов, готовит нефинансовую отчетность и реализует принципы инклюзивности и разнообразия в HR-политике. Однако внедрить такие практики проще, чем повысить экологичность бизнеса и создать более справедливую систему вознаграждения сотрудников. Эти практики могут стать конкурентным преимуществом организации и улучшить имидж субъекта МСП в глазах контрагентов.

Положительные эффекты от внедрения ESG все типы респондентов связывают, прежде всего, со снижением загрязнения окружающей среды и улучшением качества жизни потребителей. Также представители институтов развития уверены, что применение ESG практик может повысить качество охраны труда и увеличить число инвестиционных проектов в сфере экологии, а представители органов власти видят потенциал ESG в повышении эффективности управления компанией.

Основные риски респонденты видят в возможном уходе с рынка ряда МСП и отсутствии эффекта от внедрения ESG.

Мотивационным фактором внедрения критериев ESG для МСП может стать введение льготного налогообложения и получение дополнительного финансирования со стороны государства. При этом только 30% опрошенных представителей региональных министерств и институтов развития реализуют меры по стимулированию внедрения ESG критериев в предпринимательскую деятельность МСП. В меньшей степени представители малого и среднего бизнеса применяют ESG-критерии для минимизации репутационных рисков, PR-продвижения и маркетинговых целей: во многом этим руководствуются крупные компании при внедрении концепции ESG и публикации нефинансовой отчетности.

ВВЕДЕНИЕ

Несмотря на адаптацию российской экономики к условиям санкционного давления, ухода и приостановки деятельности крупных зарубежных компаний, ESG-повестка по-прежнему остается актуальной.

Крупные российские компании продолжают публиковать нефинансовую отчетность, в стратегиях развития прослеживается соотнесение целей компаний с Целями Устойчивого Развития ООН, в российских ESG-рейтингах появляются новые организации из различных отраслей экономики.

В корпоративных документах по взаимодействию с контрагентами прописаны требования и рекомендации к поставщикам и подрядчикам, затрагивающие экологические, социальные и управленческие аспекты. При этом в деятельности крупного бизнеса участвуют в том числе субъекты МСП, которые выступают подрядчиками по выполнению работ и предоставлению услуг, а также поставляют свою продукцию¹. Крупные компании сегодня стремятся обеспечить устойчивость цепочек поставок и предъявляют требования в сфере ESG к своим поставщикам и подрядчикам. Их невыполнение может привести к потере контрактов или ухудшению деловых связей, поэтому внедрение ESG-критериев могло бы повысить шансы малого и среднего бизнеса на получение заказов от крупных компаний и привлечение источников дополнительного финансирования.

В деятельности крупного бизнеса участвуют в том числе субъекты МСП, которые выступают подрядчиками по выполнению работ и предоставлению услуг, а также поставляют свою продукцию. Ранее НИФИ и ИРПЭ была разработана классификация требований и рекомендаций, предъявляемых крупными компаниями своим контрагентам, на основе анализа корпоративных документов заказчиков. Требования представляют собой более жесткие стандарты, несоблюдение которых с высокой вероятностью может привести к прекращению деловых отношений с поставщиками и подрядчиками. Рекомендации же определяются как ожидания, соответствие которым приветствуется заказчиками и является хорошим конкурентным преимуществом для контрагентов.

На данный момент наблюдается тренд на ужесточение ESG составляющей при сотрудничестве крупного бизнеса со своими поставщиками и подрядчиками, и многие рекомендации в будущем станут требованиями, поэтому чем больше контрагент соблюдает требований и рекомендаций, тем более он конкурентоспособен. Крупному бизнесу необходимо обратить внимание на данный аспект: ESG сфера выделяется значительной степенью конвергенции, и, если компании хотят остаться конкурентоспособными на мировом уровне, им необходимо внедрить данные стандарты. Необходимо подчеркнуть, что невыполнение требований и рекомендаций крупного бизнеса может обернуться для компаний МСП потерей контрактов или ухудшением деловых связей, поэтому внедрение ESG-критериев могло бы повысить шансы малого и среднего бизнеса на получение заказов от крупных компаний и привлечение источников дополнительного финансирования. Также внедрение унифицированных отраслевых стандартов относительно цепочек поставок может способствовать сокращению издержек поставщиков.

¹ Подробнее: доклад НИФИ и ИРПЭ «ESG в управлении цепочками поставок: практика крупнейших компаний металлургии и розничной торговли».

https://www.nifi.ru/images/FILES/ESG_в_управлении_цепочками_поставок.pdf

В докладе² представлены результаты опроса региональных органов исполнительной власти, институтов развития и субъектов МСП об отношении к внедрению ESG в предпринимательскую деятельность.

Цель опроса – определить отношение субъектов МСП, региональных органов власти, институтов развития к внедрению ESG в предпринимательскую деятельность и степень их вовлеченности в этот процесс.

Задачи:

Определить уровень осведомленности респондентов об ESG

Выявить отношение респондентов к необходимости внедрения ESG и возможных эффектов на предпринимательскую деятельность

Выявить практики внедрения ESG в бизнес-процессы или достижения целей устойчивого развития в предпринимательской деятельности

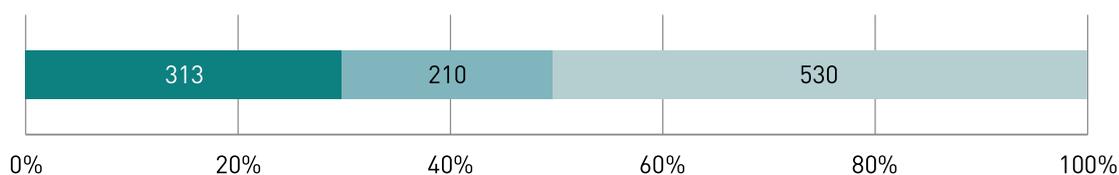
Определить уровень взаимодействия респондентов друг с другом для ESG-трансформации бизнеса

Выявить основные проблемы внедрения ESG-практик в хозяйственную деятельность МСП

Оценить необходимость и направления дополнительного образования по повестке устойчивого развития

Опрос прошли **1053 респондента**, половина ответов приходится на представителей субъектов МСП, институтов развития – **20%**, региональных органов исполнительной власти – **30%**.

Распределение ответов по типу респондента.



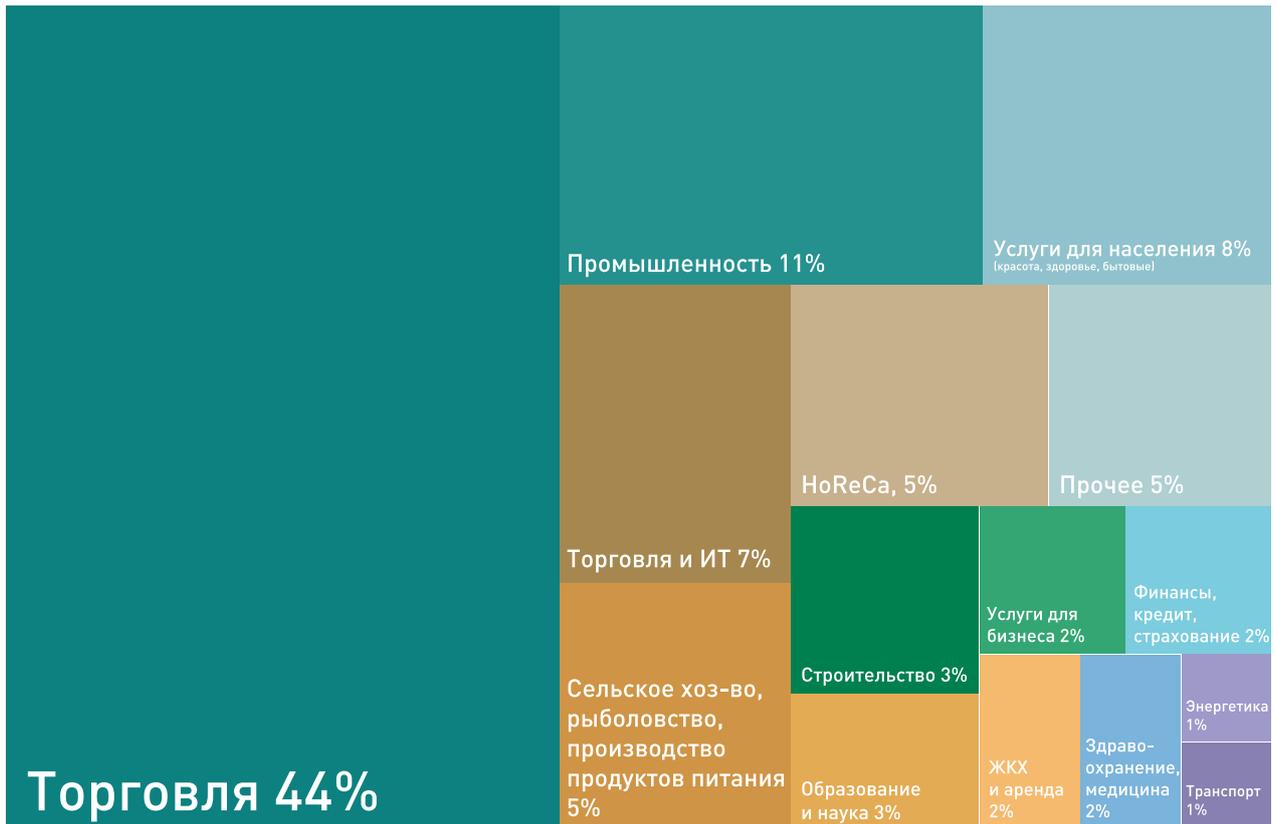
■ РОИВ ■ Институты развития ■ МСП

² Данный материал является результатом совместной исследовательской работы сотрудников АНО «Институт развития предпринимательства и экономики» и Научно-исследовательского финансового института. Содержание материала является личным мнением коллектива авторов и не отражает официальную позицию АНО «Институт развития предпринимательства и экономики» и Научно-исследовательского финансового института.

На вопросы о внедрении ESG ответили представители 71 субъекта РФ, в 30 регионах опрос прошли 10 и более респондентов. Больше всего ответов приходится на Республику Башкортостан (90), Нижегородскую область (82), Москву (53), Ханты-Мансийский автономный округ – Югра (49) и Ивановскую область (47).

Среди МСП **9 из 10 респондентов** (88%) относятся к категории малого бизнеса (88%). **8 из 10 опрошенных** (78%) не являются **подрядчиком (поставщиком) крупного бизнеса**. Около 44% респондентов занимаются оптовой и розничной торговлей, промышленностью – 11%, услугами для населения – 8%, связью и ИТ – 7%, сельским хозяйством, рыболовством и производством продуктов питания – 5%, HoReCa – еще 5%.

Опрошенные субъекты МСП по отраслям.



Из отраслей бизнеса с относительно репрезентативным числом ответов (30 и более) высокая доля подрядчиков (поставщиков) крупных компаний зафиксирована в промышленности (53%), а также связи и ИТ (46%).

Среди РОИВ большинство опрошенных работают в структурных подразделениях, связанных с вопросами экономического развития, торговли, предпринимательства, промышленности и инвестиций. Меньше ответов удалось получить от госслужащих, занимающихся инновациями, экологией и климатом, ИТ, МСП, сельским хозяйством и АПК, а также потребительским рынком³.

Среди региональных институтов развития встречаются ответы региональных корпораций развития, агентств инноваций, центров «Мой бизнес», центров поддержки экспорта и ВЭД, информационно-аналитических центров. Кроме того, в опросе приняли участие представители фондов поддержки предпринимательства и развития бизнеса, а также микрокредитных организаций поддержки МСП.

³ По итогам подсчета упоминаний по ключевым словам. Стоит отметить, что в некоторых случаях структурные подразделения могут заниматься несколькими вопросами, поэтому то или иное подразделение учитывается в нескольких темах. Например, «Отдел по развитию торговли и потребительского рынка» фиксируется в темах «Торговля» и «Потребительский рынок».

ЧТО ТАКОЕ ESG?

По результатам опроса, представители органов власти и институтов развития знают расшифровку аббревиатуры и суть компонентов ESG лучше, чем субъекты МСП. Больше половины опрошенных МСП (54%) не знакомы с аббревиатурой.

Знакома ли вам концепция ESG?

Одиночный ответ, в %.



Однако среди подрядчиков и поставщиков крупного бизнеса о концепции не знает только треть организаций и предпринимателей (35%), еще 38% знакомы с концепцией и понимают суть каждого компонента. Только 2% респондентов больше знакомы с концепцией Целей Устойчивого Развития ООН.

Знакома ли вам концепция ESG?

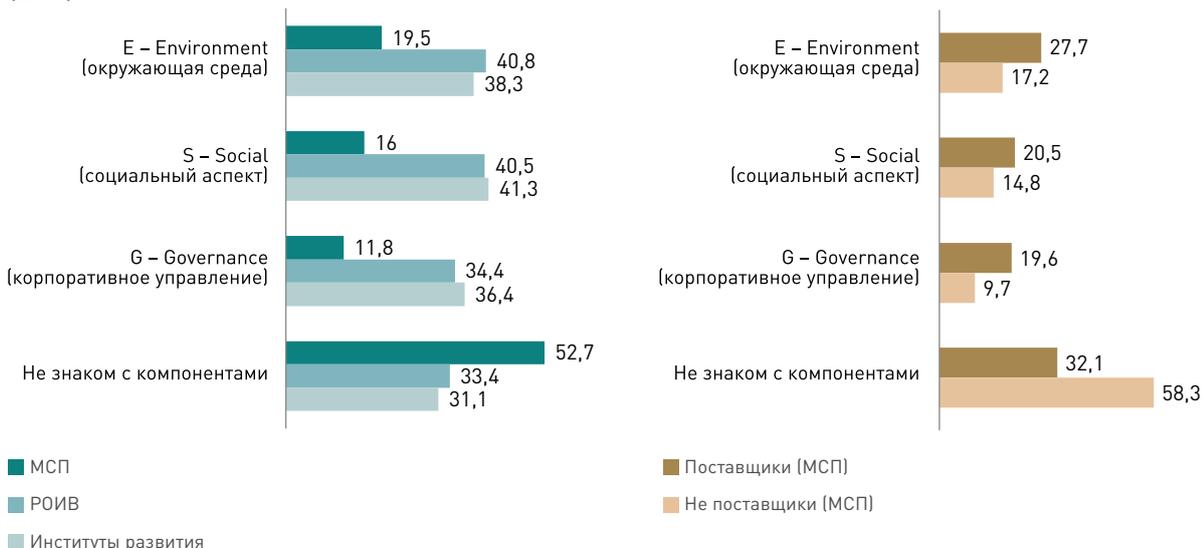
(поставщики/не поставщики) (в %).



Представители институтов развития и органов государственной власти лучше знакомы с отдельными аспектами ESG. Больше всего респонденты были осведомлены об экологических и социальных аспектах, в меньшей степени – о корпоративном управлении. В целом, **более половины опрошенных МСП** не знакомы с компонентами ESG. Однако среди представителей МСП-поставщиков, органов исполнительной власти и институтов развития не знает о компонентах каждый третий. Понятие ESG остается во многом в «серой» зоне для МСП и зачастую трактуется неверно, поскольку представители малого и среднего бизнеса не до конца понимают значение аббревиатуры и суть каждого компонента.

Суть какого из компонентов ESG (Environment, Social, Governance) вам наиболее знакома?

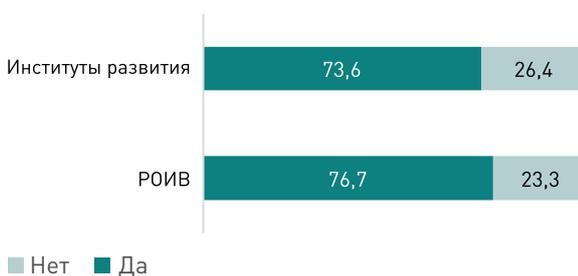
(в %).



ОТНОШЕНИЕ К ВНЕДРЕНИЮ КОНЦЕПЦИИ ESG

Три четверти опрошенных представителей РОИВ и институтов развития считают, что широкое внедрение ESG способно обеспечить устойчивое (долгосрочное, стабильное) развитие экономики и компании. Субъекты МСП настроены более скептически, при этом мнения поставщиков и не поставщиков разделились. Больше половины поставщиков и подрядчиков крупных компаний видят положительный эффект для устойчивого развития. Напротив, 57% представителей малого и среднего бизнеса, не вовлеченных в деятельность крупных компаний, думают, что внедрение ESG не приведет к устойчивому развитию.

Как вы считаете, может ли внедрение ESG в деятельность хозяйствующих субъектов обеспечить устойчивое (долгосрочное, стабильное) развитие экономики? (в %).



Как вы считаете, может ли внедрение ESG стандартов в деятельность вашего предприятия обеспечить устойчивое развитие экономики? (в %).

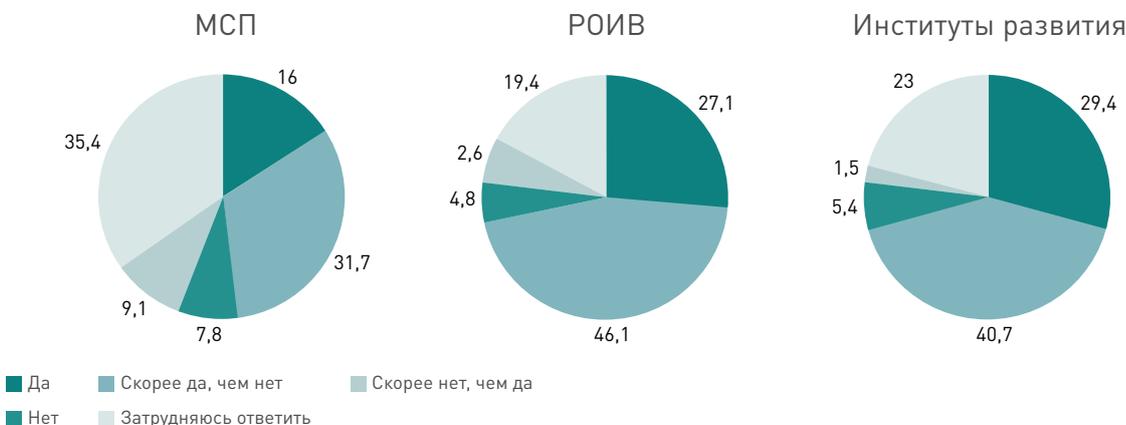


■ Нет ■ Да

Респонденты в целом выступают за распространение и развитие ESG, однако большое количество опрошенных затрудняется с ответом: в органах исполнительной власти и институтах развития каждый пятый (19% и 23%), среди МСП каждый третий (35%).

Необходимо ли распространять/развивать стандарты ESG в России?

(в %).



Положительные последствия внедрения ESG **все типы респондентов** связывают, прежде всего, со **снижением загрязнения окружающей среды** и **улучшением качества жизни потребителей**. Также представители институтов развития уверены, что применение ESG практик может **повысить качество охраны труда** и **увеличить число инвестиционных проектов в сфере экологии**, представители **органов власти** видят потенциал ESG в **повышении эффективности управления компанией**.

Менее популярными оказались ответы о влиянии ESG на более **справедливое вознаграждение работников**, **появление источников финансирования**, а также **предложение выгодных условий, мер компенсации и поддержки МСП со стороны государства и крупного бизнеса**.

Положительные последствия внедрения ESG

(в %, полужирным выделены ТОП-3 ответов по каждой категории респондентов)



Вместе с этим, принятие корпоративных документов, связанных с повышением эффективности управления и системы поощрения сотрудников, является наименее затратными ESG-практиками. Уже сейчас крупнейшие российские компании активно внедряют требования и рекомендации, связанные с ESG и Целями Устойчивого Развития ООН, а в ряде субъектов РФ реализуются меры поддержки внедрения ESG в деятельность компаний. Косвенно это подтверждает факт, который отметили также **36% МСП-поставщиков (подрядчиков), что внедрение ESG может привести к предложению более выгодных условий и появлению механизмов компенсации и поддержки со стороны крупного бизнеса и государства.** Среди **МСП, не работающих с крупным бизнесом,** этот вариант ответа выбрали только **16%.** Основные риски респонденты видят в возможном **уходе с рынка МСП, не имеющих ресурсов** на внедрение ESG, **отсутствии эффекта** от внедрения соответствующих практик и **неравных условий конкуренции** для компаний с традиционной бизнес-моделью.

Меньшее число респондентов видит риск **в образовании финансовых пузырей в секторе «зеленых» финансов** и распространении практики **green washing,** когда заявление о соответствии экологической повестке расходится с фактическими результатами компании. Это может быть связано в том числе с тем, что респонденты недостаточно осведомлены о подобных вызовах повсеместного внедрения ESG-практик.

Какие риски вы видите в результате внедрения ESG?

(в %, полужирным выделены ТОП-3 ответов по каждой категории респондентов)

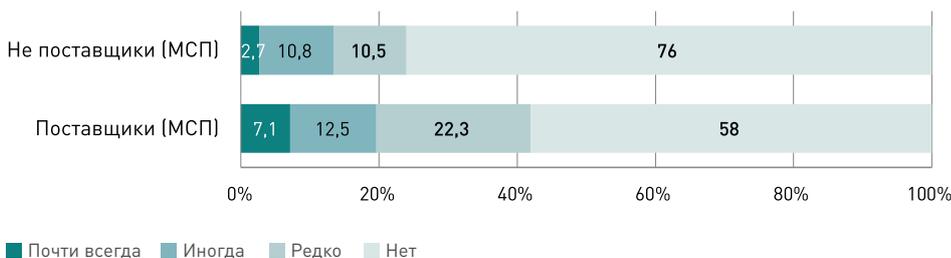


ТРЕБОВАНИЯ ПО ВНЕДРЕНИЮ ESG-КРИТЕРИЕВ ДЛЯ БИЗНЕСА

В большинстве случаев к субъектам МСП требования по внедрению ESG-критериев не применяются или применяются редко.

Предъявляются ли вашей компании требования по внедрению ESG от контрагентов (поставщиков, заказчиков)?

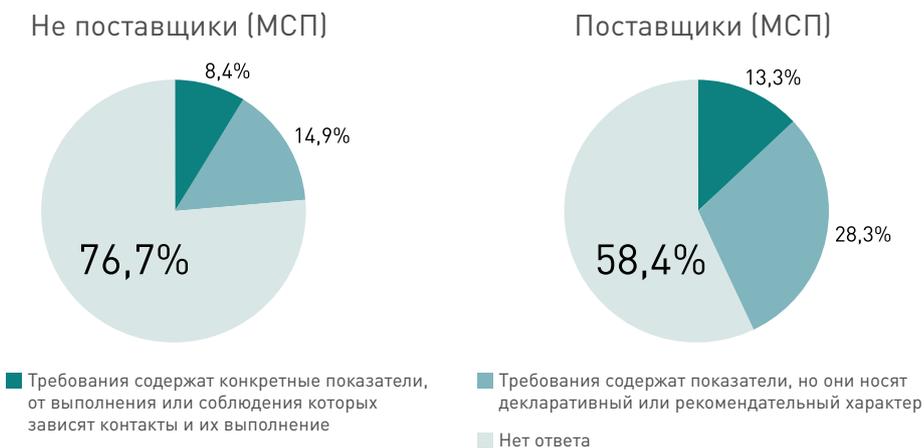
(в %)



Большинство респондентов среди МСП не смогли определить уровень требований ESG от контрагентов и не ответили на данный вопрос. В свою очередь ответившие отметили, что требования в основном имеют декларативный или рекомендательный характер. Это может быть связано как с низкой осведомленностью респондентов о содержании ESG-критериев, так и с разнообразием документов, которые могут закреплять связанные с ESG-практиками стандарты. Кроме того, иногда требования носят декларативный характер, поэтому поставщик/контрагент не всегда понимает, что от него требуется⁴.

Определите уровень требований по внедрению стандартов ESG от контрагентов (поставщиков, заказчиков)?

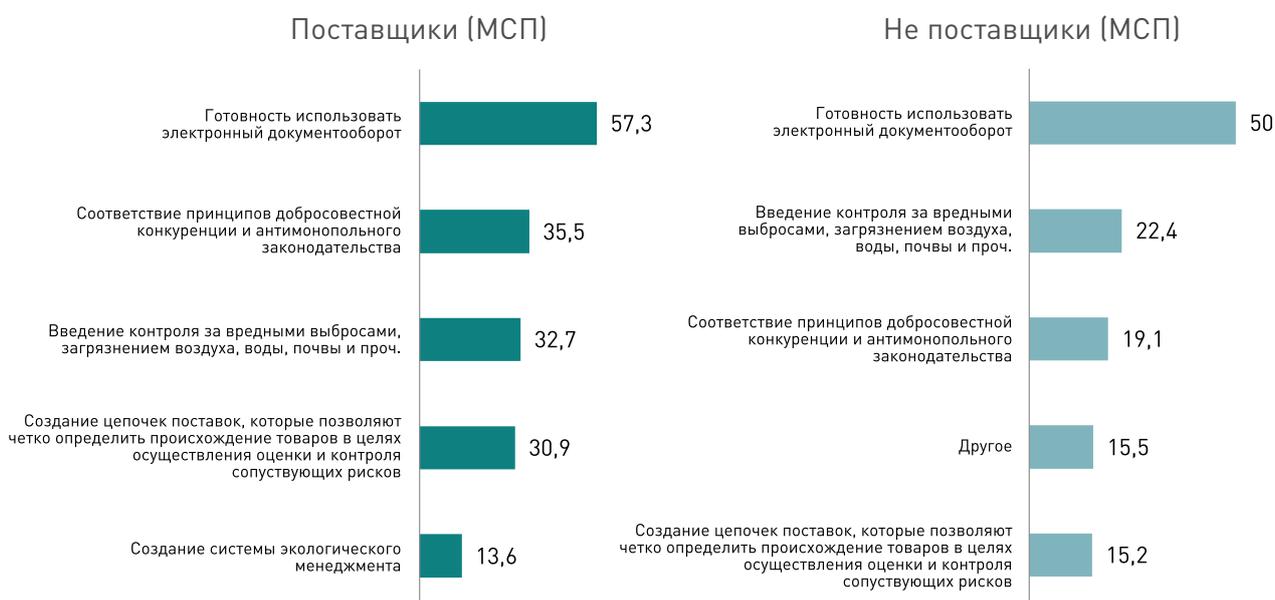
(в %)



Основное требование от заказчиков, с которым сталкивались субъекты МСП, – **использование электронного документооборота**. Также распространены требования по контролю за выбросами, соответствию принципам добросовестной конкуренции и антимонопольному законодательству, прослеживаемости цепочек поставок. Примечательно, что в ТОП-5 ответов респонденты не выделили требования в социальной сфере, хотя в документах крупных компаний больше всего требований и рекомендаций посвящено именно социальному аспекту. Возможно, это также связано с декларативными формулировками в документах крупных компаний, и субъекты МСП не воспринимают их как важные.

⁴ Подробнее: доклад НИФИ и ИРПЭ «ESG в управлении цепочками поставок: практика крупнейших компаний металлургии и розничной торговли».

ТОП-5 требований со стороны заказчиков из крупного бизнеса/государственных структур, с которыми субъекты МСП сталкивались на практике (в %)

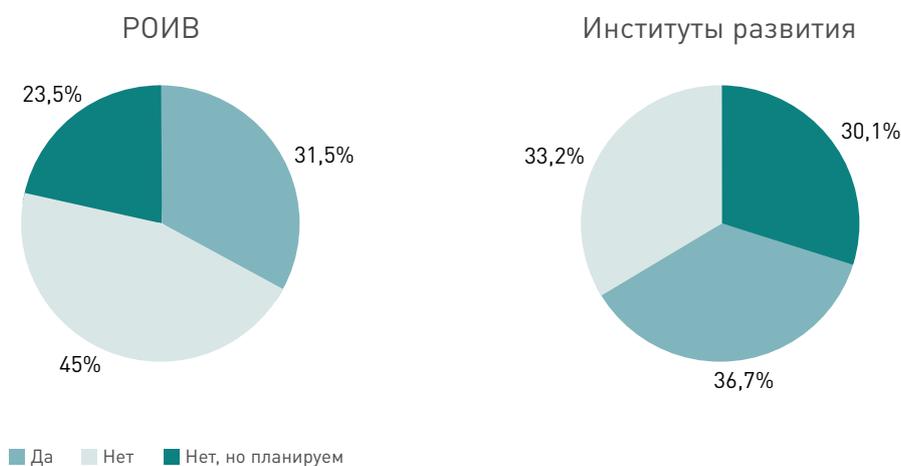


МЕРЫ ПО ВНЕДРЕНИЮ ESG

Только **3 из 10** опрошенных представителей региональных министерств и институтов развития реализуют меры по стимулированию внедрения ESG критериев в предпринимательскую деятельность МСП. Большинство респондентов отметило отсутствие подобных инструментов, планируют же создать подобные инструменты треть опрошенных представителей институтов развития (33%) и около четверти региональных министерств (23%).

Реализуются ли меры по стимулированию внедрения ESG в предпринимательскую деятельность МСП?

(в %)



При этом на вопрос о **внедрении концепции ESG**, в целом, только пятая часть представителей РОИВ заявила о том, что органы исполнительной власти региона **не участвуют** в данном процессе. В основном, участие в повестке ESG сводится к популяризации социальных и экологических аспектов деятельности предпринимателей, а также повышению эффективности государственного управления в сфере ответственного предпринимательства. Также в меньшей степени уделяется внимание поддержке и стимулированию образовательных программ по сохранению окружающей среды, социальным аспектам ведения бизнеса и корпоративному управлению.

Каким образом РОИВ участвуют в проектах, направленных на внедрение ESG?

(в %)



Если говорить о конкретных практиках, то больше половины респондентов от региональных органов исполнительной власти отметили наличие мер по **повышению осведомленности о повестке устойчивого развития и ESG**, более трети – **стимулированию деятельности компаний, внедряющих ESG, с помощью субсидий, льготных кредитов и пониженных налоговых ставок**, около четверти – **поддержку образовательных программ в данной сфере**. Практически не распространены меры по созданию финансовых инструментов – **зеленых и социальных облигаций**.

Какие практики используют РОИВ для стимулирования внедрения ESG?

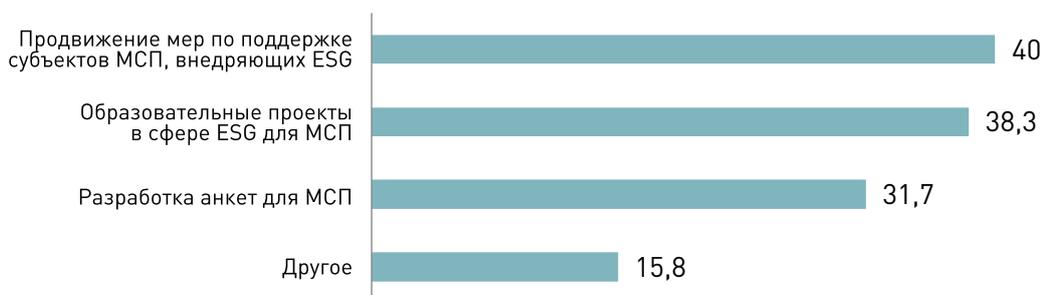
(в %)



В институтах развития занимаются продвижением мер по поддержке субъектов МСП, внедряющих ESG, создают образовательные программы, разрабатывают анкеты для МСП. Респонденты, ответившие «Другое», в основном либо затруднились ответить, либо заявили об отсутствии мер стимулирования. Часть институтов развития занимается консультационным сопровождением проектов, разработкой ESG-стратегии бизнеса и проработкой включения критериев соответствия принципам ESG в состав критериев мер поддержки.

Какие практики используют институты развития для стимулирования внедрения ESG в деятельность МСП?

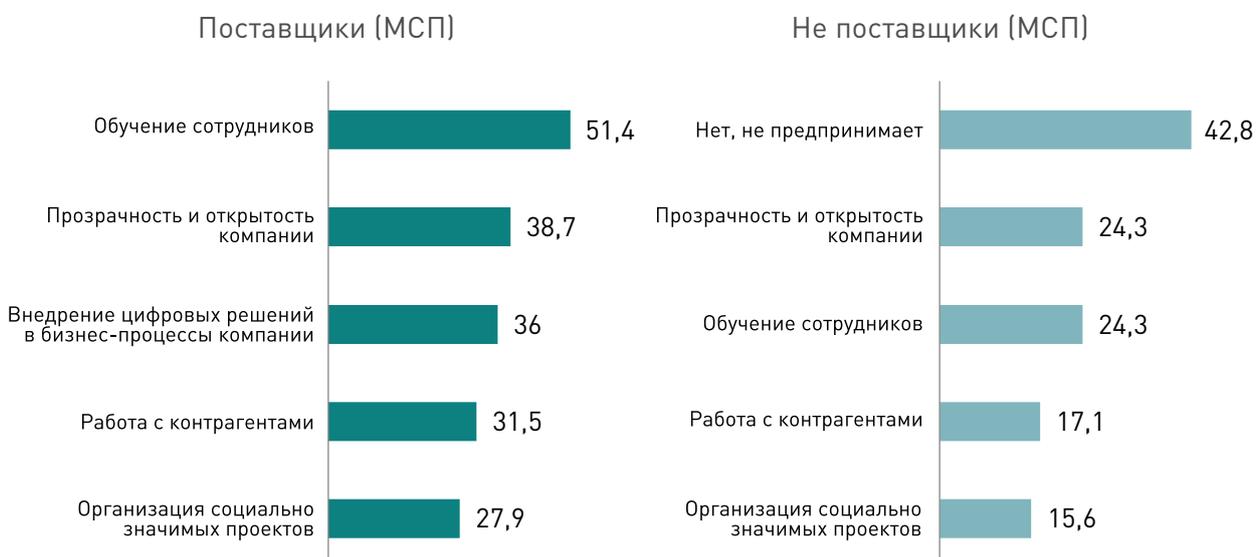
(в %)



Около 43% опрошенных субъектов МСП, не работающих с крупным бизнесом, не предпринимают каких-либо мер по внедрению ESG. В основном, бизнес предпринимает меры по обучению сотрудников, повышению прозрачности и открытости компании, уделяет время работе с контрагентами и организации социально значимых проектов. Также в ТОП-5 ответов поставщиков входит внедрение цифровых решений в бизнес-процессы компании.

ТОП-5 мер МСП, направленных на внедрение ESG

(в %)



Наиболее распространенными практиками по внедрению ESG оказались повышение эффективности с помощью развития социальных аспектов внутри компании, организации социальных проектов, а также повышения экологической ответственности. Менее популярными оказались практики по вовлечению широкого круга сотрудников в реализацию ESG-принципов, формированию нефинансовой отчетности и внедрению принципов инклюзивности и разнообразия в HR-политике. Данные меры могут быть менее затратными по сравнению с повышением экологичности деятельности и внедрением более справедливой системы вознаграждения сотрудников. Их применение может способствовать широкому внедрению ESG-практик в организации, а также повысить имидж и репутацию субъекта МСП как бизнеса, нацеленного на устойчивое развитие экономики. Как следствие, у подобных компаний может появиться конкурентное преимущество при взаимодействии с крупным бизнесом и органами государственной власти, ориентированных на наличие ответственных бизнес-практик.

Какие практики используют предприятия МСП для внедрения ESG?

(в %)



Вместе с этим, требования и рекомендации крупного бизнеса к поставщикам и подрядчикам преимущественно содержат факторы, события или отдельные документы. Данные требования и рекомендации достаточно просто создать с помощью консалтинговых фирм для участия в тендерах крупных компаний. Данная практика не способствует развитию ценностей и привлечению интереса к реализации повестки устойчивого развития в сегменте МСП и на региональном уровне. Отсутствует система мониторинга выполнения подрядчиками данных требований, что значительно снижает эффективность их внедрения среди малого и среднего бизнеса.

Побудить субъекты МСП внедрять ESG-критерии может **льготное налогообложение и финансовая поддержка со стороны государства**. Также поставщики и подрядчики отмечают важную роль требований заказчика. В меньшей степени мотивирующим фактором могут стать личные взгляды, повышение репутации компании, маркетинг и PR. Не все организации понимают ценность положительной репутации в сфере ESG и конкурентных преимуществ, которые она дает.

Что может стать для вас мотивационным фактором для внедрения ESG-принципов в свои бизнес-процессы?

(в %)



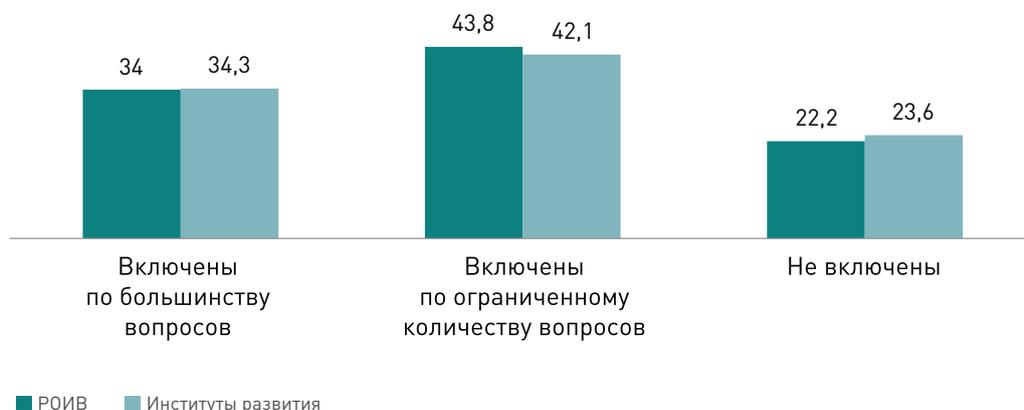
Совместная работа по развитию ESG у региональных органов исполнительной власти происходит в основном в рамках межведомственного взаимодействия, также есть форматы коммуникации с МСП, институтами развития и крупными компаниями. У институтов развития взаимодействие в основном выстроено с региональными органами исполнительной власти, МСП и другими институтами развития. Значительная часть ни с кем не взаимодействует. Только **каждый пятый опрошенный указал на взаимодействие с университетами, научными и экспертными институтами**. Основным форматом взаимодействия для институтов развития является временная рабочая группа по отдельным вопросам, у органов власти также распространены обучающие семинары и программы. Субъекты МСП в эти форматы, по их мнению, в основном включены по ограниченному числу вопросов.

Взаимодействие по развитию ESG у поставщиков происходит с крупными компаниями и региональными органами власти, около половины ни с кем не взаимодействует. Подавляющее большинство также не вовлечено во взаимодействие по ESG.

Основным форматом взаимодействия остается временная рабочая группа по отдельным вопросам. По мнению большинства респондентов из институтов развития и региональных органов власти, МСП включены в существующие форматы взаимодействия. При этом только **27% опрошенных МСП** ответили на соответствующий вопрос анкеты, что может свидетельствовать о низком уровне фактического вовлечения малого и среднего бизнеса.

Включены ли в форматы взаимодействия представители МСП?

(в %)



	С кем происходит взаимодействие в рамках внедрения ESG? (ТОП-3)	В каком формате взаимодействуют?
РОИВ	<ul style="list-style-type: none"> • МСП (35%) • другие РОИВ (31%) • ни с кем (30%) 	Организация обучающих семинаров/программ (45%)
ИНСТИТУТЫ РАЗВИТИЯ	<ul style="list-style-type: none"> • МСП (44%) • РОИВ (37%) • другие институты развития (27%) 	Временная рабочая группа по отдельным вопросам (54%)
МСП	<ul style="list-style-type: none"> • ни с кем (69%) • РОИВ (15%) • банки (12%) 	Временная рабочая группа по отдельным вопросам (63%)

ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ ESG В ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МСП

Более половины респондентов всех категорий отмечают, что ключевой проблемой остается низкая осведомленность представителей МСП об ESG. В ТОП-3 проблем МСП и РОИВ входят отсутствие четкого представления о последствиях и незаинтересованность хозяйствующих субъектов во внедрении стандартов. Институты развития также отмечают отсутствие единых стандартов ESG для организации и привлечения устойчивого финансирования, а также высокие издержки, которые могут возникнуть при внедрении ESG в бизнес-процессы.

ТОП-3 проблем внедрения ESG в деятельность МСП

Проблема	Приоритет	МСП	РОИВ	Институты развития
Низкая осведомленность представителей МСП об ESG		1 (51%)	1 (61%)	1 (62%)
Отсутствие четкого представления о последствиях внедрения стандартов		2 (37%)	2-3 (42%)	-
Незаинтересованность хозяйствующих субъектов во внедрении стандартов		3 (32%)	2-3 (42%)	-
Отсутствие единых стандартов ESG для организации и привлечения устойчивого финансирования		-	-	2 (38%)
Высокие издержки при внедрении ESG в бизнес-процессы		-	-	3 (36%)

Также **более половины** опрошенных представителей РОИВ заявили, что **регуляторная база ESG-инвестиций не развита**, около трети – отметили активную разработку отдельных принципов при отсутствии целостного подхода.

Степень готовности регулятивной базы к внедрению ESG-финансирования в России (в %)



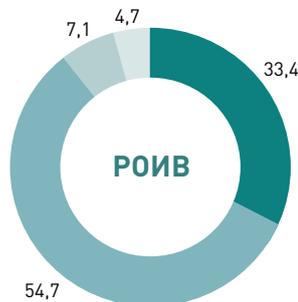
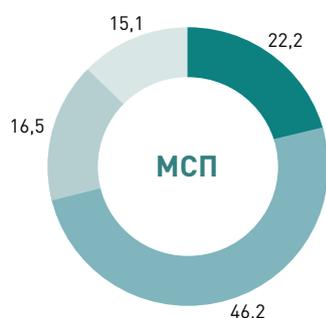
- Готова к внедрению ESG-принципов
- Активно разрабатываются лишь отдельные принципы ESG-финансирования, но целостного подхода нет
- Регуляторная база ESG-инвестиций не развита
- Иное

ОБРАЗОВАНИЕ В СФЕРЕ ESG

В целом, респонденты высказались за развитие образования в сфере ESG, при этом больше положительных ответов было у институтов развития и региональных органов власти. С учетом ответов респондентов на другие вопросы, в программах дополнительного образования и повышения квалификации для МСП необходимо дать общее представление о концепции ESG, возможных преимуществах и рисках, связанных с ее внедрением в предпринимательскую деятельность. Отдельно стоит рассмотреть наиболее распространенные требования в данной сфере, которые могут предъявляться к субъектам МСП со стороны государства и крупного бизнеса. Уже сейчас многие компании предъявляют ESG-требования своим поставщикам, несоответствие которым может послужить предпосылкой к переходу к другому контрагенту или прекращению сотрудничества. Также ряд организаций принял Кодекс поставщиков и иные документы, где количество ESG-требований увеличивается с каждым годом. Институты развития и региональные исполнительные органы власти лучше знакомы с повесткой ESG и ЦУР. При этом пока в регионах не сформировалась целостная база мер поддержки по внедрению ESG в предпринимательскую деятельность. В образовательных программах можно сделать акцент на успешном международном опыте и положительных российских практиках, внедренных в отдельных субъектах Российской Федерации.

Поддерживаете ли вы дополнительное образование и переподготовку по повестке устойчивого развития и практике ESG в целом?

(в %)



- Да
- Скорее да, чем нет
- Скорее нет, чем да
- Нет

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Опрос регионов о потенциальном внедрении ESG-критериев в предпринимательскую деятельность субъектов МСП продемонстрировал недостаточную осведомленность респондентов о концепции ESG, преимуществах и возможных рисках перехода на бизнес-модель устойчивого развития.

В отличие от органов власти и институтов развития, субъекты МСП неоднозначно относятся к внедрению ESG, поскольку опасаются утраты конкурентоспособности, ухода с рынка и отсутствия видимого эффекта в результате внедрения. Прослеживается взаимосвязь между МСП, работающими с крупными компаниями, и более высокой осведомленностью о последствиях внедрения ESG-практик. И если многие опрошенные МСП могут расшифровать аббревиатуру ESG, далеко не все понимают суть отдельных критериев, какие существуют показатели, как и зачем внедрять и применять данные критерии на практике. Также многие опрошенные субъекты МСП не смогли определить уровень требований в сфере ESG, предъявляемых контрагентами.

В ряде субъектов властями и институтами развития уже реализуются меры по стимулированию ESG в том числе с участием малого и среднего бизнеса. Пока эта работа носит, в основном, просветительский и консультативный характер. В меньшей степени развиты финансовые инструменты стимулирования внедрения ESG. Основными форматами взаимодействия по развитию ESG остаются временные рабочие группы по отдельным вопросам, а также организация тренингов и семинаров, при этом далеко не всегда к работе привлекаются университеты и научные институты, банки и сами субъекты МСП.

Все респонденты позитивно отнеслись к программам дополнительного образования и переподготовки в данной сфере. Исходя из текущего уровня осведомленности МСП, для предпринимателей необходимо иметь представление о концепции ESG, ее возможных преимуществах и рисках, наиболее распространенных требованиях в данной сфере, которые могут предъявляться к субъектам МСП со стороны государства и крупного бизнеса. Для институтов развития и региональных исполнительных органов в образовательных программах можно сделать акцент на успешном международном опыте и положительных российских практиках финансовых мер поддержки и вовлечения широкого круга организаций с целью стимулирования внедрения ESG в предпринимательскую деятельность.

Методология опроса и его результаты будут полезны для сотрудников крупных компаний, занимающихся внедрением ESG-критериев в бизнес, представителей профильных федеральных и региональных органов власти и институтов развития. Полученные данные помогут адаптировать требования образовательных программ в сфере ESG. Итоги пока не позволяют судить о динамике изменений представления респондентов и отношения к ESG-критериям: для этого нужно проводить исследование повторно. Также целесообразно провести опрос МСП и органов власти в рамках конкретных отраслей экономики (например, металлургия, строительство, ритейл, энергетика и др.).

ПРИЛОЖЕНИЕ

БЛОК 1. Опрос региональных органов исполнительной власти.

Выявление осведомленности респондентов об ESG

Таблица 1.1. Общее понимание концепции ESG, N=313

Варианты ответа	N	%
Да, аббревиатура знакома, но нет понимания сути концепции	74	23,6
Да, знаем, как расшифровывается аббревиатура, но понимаем суть только одного из компонентов ESG (E, S или G)	27	8,6
Да, знаем, как расшифровывается аббревиатура и понимаем суть каждого компонента	115	36,7
Нет, аббревиатура незнакома	96	30,7
Больше знаком с Целями Устойчивого Развития ООН	6	1,9

Примечания. Вопрос: Знакома ли вам концепция ESG? (Одиночный выбор)

Таблица 1.2. Содержание критериев, N=313

Варианты ответа	N	%
E – Environment (окружающая среда)	128	40,9
S – Social (социальный аспект)	127	40,6
G – Governance (корпоративное управление)	107	34,2
Не знаком с компонентами	104	33,2

Примечания. Вопрос: Содержание критериев какого из компонентов ESG (Environment, Social, Governance) вам наиболее знакомо? (Множественный выбор)

Отношение респондентов к ESG, с точки зрения необходимости и эффекта на хозяйственную деятельность

Таблица 1.3. Может ли внедрение ESG обеспечить устойчивое развитие экономики, N=307

Варианты ответа	N	%
Да, широкое внедрение ESG способно обеспечить устойчивое развитие экономики	236	76,9
Нет, внедрение ESG не приведет к устойчивому развитию	71	23,1

Примечания. Вопрос: Как вы считаете, может ли внедрение ESG в деятельность хозяйствующих субъектов обеспечить устойчивое (долгосрочное, стабильное) развитие экономики? (Одиночный выбор)

Таблица 1.4. Необходимость развития ESG в России, N=312

Варианты ответа	N	%
Да	85	27,2
Скорее да, чем нет	144	46,2
Скорее нет, чем да	15	4,8
Нет	8	2,6
Затрудняюсь ответить	60	19,2

Примечания. Вопрос: Считаете ли вы необходимым развивать стандарты ESG в России? (Одиночный выбор)

Таблица 1.5. Положительные последствия внедрения ESG, N=301

Варианты ответа	N	%
Снижение загрязнения окружающей среды	214	71,1
Повышение качества охраны труда	107	35,5
Повышение качества продукции	90	29,9
Улучшение качества жизни потребителей	134	44,5
Повышение эффективности управления компанией	135	44,9
Более справедливое вознаграждение работников	53	17,6
Увеличение количества инвестиционных проектов в социальную сферу	111	36,9
Увеличение количества инвестиционных проектов в сферу экологии	121	40,2
Появление новых источников финансирования	58	19,3
Предложение выгодных условий для предпринимателей и появление механизмов компенсации и поддержки со стороны крупного бизнеса и государства	82	27,2
Другое	15	5

Примечания. Вопрос: К каким положительным последствиям, по вашему мнению, может привести внедрение ESG стандартов? (Множественный выбор)

Таблица 1.6. Риски от внедрения ESG, N=301

Варианты ответа	N	%
Уход с рынка МСП, которые не имеют ресурсов на внедрение ESG	153	50,8
Появление неравных условий для компаний с ESG практикой и компаний с классическими бизнес-моделями	129	42,9
Образование финансовых пузырей в секторе зеленых финансов	48	15,9
Распространение практики green washing в целом, когда заявление о соответствии повестки расходится с реальными результатами деятельности компании	68	22,6
Риски, связанные с отсутствием эффекта от внедрения ESG	131	43,5
Другое	14	4,7

Примечания. Вопрос: Какие риски вы видите в результате внедрения ESG? (Множественный выбор)

Практики внедрения ESG в предпринимательскую деятельность МСП

Таблица 1.7. Участие органов власти во внедрении ESG, N=295

Варианты ответа	N	%
Популяризация социальных и экологических аспектов деятельности для предпринимателей	116	39,3
Повышение эффективности государственного управления в сфере ответственного предпринимательства	86	29,2
Меры стимулирования компаний	66	22,4
Создание экологических стандартов и программ развития	62	21
Органы исполнительной власти региона не участвуют в данном процессе	58	19,7
Поддержка и стимулирование образовательных программ по сохранению окружающей среды, социальным аспектам или корпоративному управлению	56	19
Другое	27	9,2

Примечания. Вопрос: Каким образом Министерство участвует в проектах, направленных на внедрение ESG (меры стимулирования компаний, выпуск зеленых/социальных ценных бумаг, повышение эффективности государственного управления, создание экологических субсидий) (Множественный выбор)

Таблица 1.8. Реализация мер, направленных на стимулирование внедрения ESG, N=291

Варианты ответа	N	%
Да	93	32
Нет	130	44,7
Нет, но планируем	68	23,4

Примечания. Вопрос: Реализует ли Министерство меры, направленные на стимулирование внедрения ESG в предпринимательскую деятельность МСП? (Одиночный выбор)

Таблица 1.9. Практики, стимулирующие внедрение ESG, N=157

Варианты ответа	N	%
Стимулирование деятельности компаний, внедряющих ESG (субсидии, льготное кредитование, снижение налоговой нагрузки и др. меры)	116	39,3
Стимулирование выпуска зеленых облигаций	86	29,2
Стимулирование выпуска социальных облигаций	66	22,4
Повышение осведомленности государственных и региональных органов власти о повестке устойчивого развития и ESG	62	21
Создание экологических стандартов	58	19,7
Стимулирование дополнительного образования или курсов переподготовки в аспектах ESG, устойчивого развития, углеродного регулирования или лучших практик трансформации крупного бизнеса	56	19

Примечания. Вопрос: Какие практики использует Министерство для стимулирования внедрения ESG? (Множественный выбор)

Таблица 1.10. Степень готовности регулятивной базы к внедрению ESG-финансирования в России, N=284

Варианты ответа	N	%
Готова к внедрению ESG-принципов	22	7,7
Активно разрабатываются лишь отдельные принципы ESG-финансирования, но целостного подхода нет	89	31,3
Регулятивной база ESG-инвестиций не развита	150	52,8
Иное	23	8,1

Примечания. Вопрос: Оцените степень готовности регулятивной базы к внедрению ESG-финансирования в России. (Одиночный выбор)

Взаимодействие респондентов друг с другом для развития ESG в предпринимательской деятельности

Таблица 1.11. Взаимодействие органов власти с другими организациями по вопросам внедрения ESG, N=286

Варианты ответа	N	%
Крупные компании	82	28,7
Региональные органы государственной власти	89	31,1
Банки	39	13,6
Малые и средние предпринимательства	99	34,6
Корпорация развития	66	23,1
Университеты, научные и экспертные институты	63	22
Ни с кем не взаимодействует	84	29,4
Другое	22	7,7

Примечания. Вопрос: С какими организациями взаимодействует Министерство в рамках внедрения ESG? (Множественный выбор)

Таблица 1.12. Форматы взаимодействия с другими организациями, N=196

Варианты ответа	N	%
Временная рабочая группа по отдельным вопросам	50	25,5
Временная рабочая группа в целом по внедрению ESG	16	8,2
Постоянный Экспертный/консультационный совет при органах исполнительной власти по отдельным вопросам внедрения ESG	14	7,1
Постоянный Экспертный/консультационный совет при органах исполнительной власти в целом по внедрению ESG	12	6,1
Организация обучающих семинаров/программ	88	44,9
Другое	40	20,4

Примечания. Вопрос: В каких форматах происходит взаимодействие с другими организациями? (Множественный выбор)

Таблица 1.13. Включены ли в форматы взаимодействия представители МСП, N=196

Варианты ответа	N	%
Включены по большинству вопросов	66	33,7
Включены по ограниченному количеству вопросов	87	44,4
Не включены	43	21,9

Примечания. Вопрос: Включены ли в форматы взаимодействия представители МСП?

Основные проблемы внедрения ESG практик в предпринимательскую деятельность МСП

Таблица 1.14. Проблемы внедрения ESG, N=286

Варианты ответа	N	%
Отсутствие единых стандартов ESG для организации и привлечения устойчивого финансирования	115	40,2
Недостаточные объемы инвестирования со стороны собственников бизнеса	81	28,3
Недостаточные объемы государственного инвестирования/поддержки	71	24,8
Низкая осведомленность представителей МСП об ESG	174	60,8
Незаинтересованность хозяйствующих субъектов во внедрении стандартов	120	42
Незаинтересованность органов власти во внедрении стандартов	20	7
Отсутствие четкого представления о последствиях внедрения стандартов	121	42,3
Отсутствие каких-либо положительных результатов от внедрения стандартов	36	12,6
Высокие издержки при внедрении ESG в бизнес-процессы	74	25,9
Низкий спрос со стороны клиентов и партнеров	62	21,7
Другое	13	4,5

Примечания. Вопрос: Как вы считаете, какие существуют проблемы внедрения ESG в предпринимательскую деятельность МСП? (укажите не менее трех главных проблем) (Множественный выбор)

Таблица 1.15. Отношение к дополнительному образованию и переподготовке в сфере устойчивого развития и практик ESG, N=298

Варианты ответа	N	%
Да	101	33,9
Скорее да	162	54,4
Скорее нет	21	7
Нет	14	4,7

Примечания. Вопрос: Поддерживаете ли вы дополнительное образование и переподготовку по повестке устойчивого развития и практике ESG в целом? (Одиночный выбор)

БЛОК 2. Опрос институтов развития.

Выявление осведомленности респондентов об ESG

Таблица 2.1. Общее понимание концепции ESG, N=207

Варианты ответа	N	%
Да, аббревиатура знакома, но нет понимания сути концепции	42	20,3
Да, знаем, как расшифровывается аббревиатура, но понимаем суть только одного из компонентов ESG (E, S или G)	18	8,7
Да, знаем, как расшифровывается аббревиатура и понимаем суть каждого компонента	79	38,2
Нет, аббревиатура незнакома	64	30,9
Больше знаком с Целями Устойчивого Развития ООН	4	1,9

Примечания. Вопрос: Знакома ли вам концепция ESG? (Одиночный выбор)

Таблица 2.2. Содержание критериев, N=206

Варианты ответа	N	%
E – Environment (окружающая среда)	79	38,3
S – Social (социальный аспект)	85	41,3
G – Governance (корпоративное управление)	75	36,4
Не знаком с компонентами	64	31,1

Примечания. Вопрос: Суть какого из компонентов ESG (Environment, Social, Governance) Вам наиболее знакома? (Множественный выбор)

Отношение респондентов к ESG, с точки зрения необходимости и эффекта на предпринимательскую деятельность

Таблица 2.3. Может ли внедрение ESG обеспечить устойчивое развитие экономики, N=201

Варианты ответа	N	%
Да, широкое внедрение ESG способно обеспечить устойчивое развитие экономики	148	73,6
Нет, внедрение ESG не приведет к устойчивому развитию	53	26,4

Примечания. Вопрос: Как вы считаете, может ли внедрение ESG в деятельность хозяйствующих субъектов обеспечить устойчивое (долгосрочное, стабильное) развитие экономики? (Одиночный выбор)

Таблица 2.4. Необходимость развития ESG в России, N=204

Варианты ответа	N	%
Да	60	29,4
Скорее да, чем нет	83	40,7
Скорее нет, чем да	11	5,4
Нет	3	1,5
Затрудняюсь ответить	47	23

Примечания. Вопрос: Как вы считаете, необходимо развивать стандарты ESG в России? (Одиночный ответ)

Таблица 2.5. Положительные последствия внедрения ESG, N=197

Варианты ответа	N	%
Снижение загрязнения окружающей среды	130	66
Повышение качества охраны труда	89	45,2
Повышение качества продукции	69	35
Улучшение качества жизни потребителей	102	51,8
Повышение эффективности управления компанией	87	44,2
Более справедливое вознаграждение работников	42	21,3
Увеличение количества инвестиционных проектов в социальную сферу	71	36
Увеличение количества инвестиционных проектов в сферу экологии	89	45,2
Появление новых источников финансирования	50	25,4
Предложение выгодных условий для предпринимателей и появление механизмов компенсации и поддержки со стороны крупного бизнеса и государства	70	35,5
Другое	10	5,1

Примечания. Вопрос: К каким положительным последствиям, по вашему мнению, может привести внедрение ESG? (Множественный выбор)

Таблица 2.6. Риски от внедрения ESG, N=198

Варианты ответа	N	%
Уход с рынка МСП, которые не имеют ресурсов на внедрение ESG	93	47
Появление неравных условий для компаний с ESG практикой и компаний с классическими бизнес-моделями	81	40,9
Образование финансовых пузырей в секторе зеленых финансов	33	16,7
Распространение практики green washing в целом, когда заявление о соответствии повестки расходится с реальными результатами деятельности компании	56	28,3
Риски, связанные с отсутствием эффекта от внедрения ESG	90	45,5
Другое	9	4,5

Примечания. Вопрос: Какие риски вы видите в результате внедрения ESG? (Множественный выбор)

Практики внедрения ESG стандартов в предпринимательскую деятельность МСП

Таблица 2.7. Участие институтов развития во внедрении ESG, N=196

Варианты ответа	N	%
Да	57	29,1
Нет	78	39,8
Нет, но планируем	61	31,1

Примечания. Вопрос: Участвует ли Корпорация развития в проектах, направленных на внедрение ESG в деятельность хозяйствующих субъектов? (Одиночный выбор)

Таблица 2.8. Осуществляет ли Корпорация развития деятельность, направленную на стимулирование внедрения ESG, N=196

Варианты ответа	N	%
Да	59	30,1
Нет	72	36,7
Нет, но планируем	65	33,2

Примечания. Вопрос: Осуществляет ли Институт развития деятельность, направленную на стимулирование внедрения ESG в предпринимательскую деятельность МСП? (Одиночный выбор)

Таблица 2.9. Практики, стимулирующие внедрение ESG, N=120

Варианты ответа	N	%
Продвижение мер по поддержке субъектов МСП, внедряющих ESG	48	40
Образовательные проекты в сфере ESG для МСП	46	38,3
Разработка анкет для МСП	38	31,7
Другое	19	15,8

Примечания. Вопрос: Какие практики использует Корпорация развития для стимулирования внедрения ESG в деятельность МСП? (Множественный выбор)

Взаимодействие респондентов друг с другом для развития ESG в предпринимательской деятельности

Таблица 2.10. Взаимодействие институтов развития с другими организациями по вопросам внедрения ESG, N=192

Варианты ответа	N	%
Крупные компании	49	25,5
Малые и средние предпринимательства	84	43,8
Банки	38	19,8
Региональные органы государственной власти	70	36,5
С другими институтами развития	52	27,1
Университеты, научные и экспертные институты	38	19,8
Ни с кем не взаимодействует	49	25,5
Другое	9	4,7

Примечания. Вопрос: С какими организациями взаимодействует институт развития для стимулирования внедрения ESG? (Множественный выбор)

Таблица 2.11. Форматы взаимодействия с другими организациями, N=138

Варианты ответа	N	%
Временная рабочая группа по отдельным вопросам	75	54,3
Временная рабочая группа в целом по внедрению ESG	21	15,2
Постоянный Экспертный/консультационный совет при органах исполнительной власти по отдельным вопросам внедрения ESG	19	13,8
Постоянный Экспертный/консультационный совет при органах исполнительной власти в целом по внедрению ESG	11	8
Другое	26	18,8

Примечания. Вопрос: В каких форматах происходит взаимодействие с другими организациями? (Множественный выбор)

Таблица 2.12. Включены ли в форматы взаимодействия представители МСП, N=140

Варианты ответа	N	%
Включены по большинству вопросов	48	34,3
Включены по ограниченному количеству вопросов	59	42,1
Нет, не включены	33	23,6

Примечания. Вопрос: Включены ли в форматы взаимодействия представители МСП? (Одиночный выбор)

Основные проблемы внедрения ESG практик в хозяйственную деятельность МСП

Таблица 2.13. Проблемы внедрения ESG, N=191

Варианты ответа	N	%
Отсутствие единых стандартов ESG для организации и привлечения устойчивого финансирования	73	38,2
Недостаточные объемы инвестирования со стороны собственников бизнеса	49	25,7
Недостаточные объемы государственного инвестирования/поддержки	49	25,7
Низкая осведомленность представителей МСП об ESG	118	61,8
Незаинтересованность хозяйствующих субъектов во внедрении стандартов	69	36,1
Незаинтересованность органов власти во внедрении стандартов	24	12,6
Отсутствие четкого представления о последствиях внедрения стандартов	59	30,9
Отсутствие каких-либо положительных результатов от внедрения стандартов	21	11
Высокие издержки при внедрении ESG в бизнес-процессы	70	36,6
Другое	9	4,7

Примечания. Вопрос: Как вы считаете, какие существуют проблемы внедрения ESG в предпринимательскую деятельность МСП? (Множественный выбор)

Таблица 2.14. Общее отношение к дополнительному образованию и переподготовке в сфере устойчивого развития и ESG, N=200

Варианты ответа	N	%
Да	64	32
Скорее да	109	54,5
Скорее нет	15	7,5
Нет	12	6

Примечания. Вопрос: Какие практики использует Корпорация развития для стимулирования внедрения ESG в деятельность МСП? (Множественный выбор)

БЛОК 3. Опрос представителей МСП.

Выявление осведомленности респондентов об ESG

Таблица 3.1. Общее понимание концепции ESG, N=527

Тип респондента	Варианты ответа	N	%
Поставщики (N=113)	Да, аббревиатура знакома, но нет понимания сути концепции	17	15
	Да, знаем, как расшифровывается аббревиатура, но понимаем суть только одного из компонентов ESG (E, S или G)	12	10,6
	Да, знаем, как расшифровывается аббревиатура и понимаем суть каждого компонента	43	38,1
	Нет, аббревиатура незнакома	40	35,4
	Больше знаком с Целями Устойчивого Развития ООН	1	0,9
Не поставщики (N=414)	Да, аббревиатура знакома, но нет понимания сути концепции	81	19,6
	Да, знаем, как расшифровывается аббревиатура, но понимаем суть только одного из компонентов ESG (E, S или G)	22	5,3
	Да, знаем, как расшифровывается аббревиатура и понимаем суть каждого компонента	59	14,3
	Нет, аббревиатура незнакома	245	59,2
	Больше знаком с Целями Устойчивого Развития ООН	7	1,7

Примечания. Вопрос: Знакома ли вам концепция ESG? (Одиночный выбор)

Таблица 3.2. Содержание критериев, N=524

Тип респондента	Варианты ответа	N	%
Поставщики (N=112)	E – Environment (окружающая среда)	31	27,7
	S – Social (социальный аспект)	23	20,5
	G – Governance (корпоративное управление)	22	19,6
	Не знаком с компонентами	36	32,1
Не поставщики (N=412)	E – Environment (окружающая среда)	71	17,2
	S – Social (социальный аспект)	61	14,8
	G – Governance (корпоративное управление)	40	9,7
	Не знаком с компонентами	240	58,3

Примечания. Вопрос: Суть какого из компонентов ESG (Environment, Social, Governance) Вам наиболее знакома? (Множественный выбор)

Отношение респондентов к ESG, с точки зрения необходимости и эффекта на предпринимательскую деятельность

Таблица 3.3. Может ли внедрение ESG обеспечить устойчивое развитие экономики, N=516

Тип респондента	Варианты ответа	N	%
Поставщики (N=111)	Да, широкое внедрение ESG способно обеспечить устойчивое (долгосрочное, стабильное) развитие экономики и компании	59	53,2
	Нет, внедрение ESG не приведет к устойчивому развитию	52	46,8
Не поставщики (N=405)	Да, широкое внедрение ESG способно обеспечить устойчивое (долгосрочное, стабильное) развитие экономики и компании	173	42,7
	Нет, внедрение ESG не приведет к устойчивому развитию	232	57,3

Примечания. Вопрос: Как вы считаете, может ли внедрение ESG стандартов в деятельность Вашего предприятия обеспечить устойчивое развитие экономики? (Одиночный выбор)

Таблица 3.4. Необходимость развития ESG в России, N=515

Тип респондента	Варианты ответа	N	%
Поставщики (N=111)	Да	32	28,6
	Скорее да, чем нет	33	29,5
	Скорее нет, чем да	10	8,9
	Нет	11	9,8
	Затрудняюсь ответить	26	23,2
Не поставщики (N=414)	Да	52	12,6
	Скорее да, чем нет	134	32,4
	Скорее нет, чем да	31	7,5
	Нет	37	8,9
	Затрудняюсь ответить	160	38,6

Примечания. Вопрос: Как вы считаете, необходимо распространять стандарты ESG в России? (Одиночный выбор)

Таблица 3.5. Положительные последствия внедрения ESG, N=500

Тип респондента	Варианты ответа	N	%
Поставщики (N=108)	Снижение загрязнения окружающей среды	56	51,9
	Повышение качества охраны труда	41	38
	Повышение качества продукции	37	34,3
	Улучшение качества жизни потребителей	43	39,8
	Повышение эффективности управления компаниями	43	39,8
	Более справедливое вознаграждение работников	23	21,3
	Увеличение количества инвестиционных проектов в социальную сферу	24	22,2
	Увеличение количества инвестиционных проектов в сферу экологии	31	28,7
	Появление новых источников финансирования	28	25,9
	Предложение выгодных условий для предпринимателей и появление механизмов компенсации и поддержки со стороны крупного бизнеса и государства	39	36,1
	Другое	14	13
Не поставщики (N=414)	Снижение загрязнения окружающей среды	198	50,5
	Повышение качества охраны труда	87	22,2
	Повышение качества продукции	121	30,9
	Улучшение качества жизни потребителей	116	29,6
	Повышение эффективности управления компаниями	84	21,4
	Более справедливое вознаграждение работников	44	11,2
	Увеличение количества инвестиционных проектов в социальную сферу	87	22,2
	Увеличение количества инвестиционных проектов в сферу экологии	84	21,4
	Появление новых источников финансирования	58	14,8
	Предложение выгодных условий для предпринимателей и появление механизмов компенсации и поддержки со стороны крупного бизнеса и государства	61	15,6
	Другое	49	12,5

Примечания. Вопрос: К каким положительным последствиям, по вашему мнению, может привести внедрение ESG? (Множественный выбор)

Таблица 3.6. Риски от внедрения ESG, N=505

Тип респондента	Варианты ответа	N	%
Поставщики (N=111)	Уход с рынка МСП, которые не имеют ресурсов на внедрение ESG	56	51,9
	Появление неравных условий для компаний с ESG практикой и компаний с классическими бизнес-моделями	41	38
	Образование финансовых пузырей в секторе зеленых финансов	37	34,3
	Распространение практики green washing в целом, когда заявление о соответствии повестки расходится с реальными результатами компании	43	39,8
	Риски, связанные с отсутствием эффекта от внедрения ESG	43	39,8
Не поставщики (N=394)	Уход с рынка МСП, которые не имеют ресурсов на внедрение ESG	198	50,5
	Появление неравных условий для компаний с ESG практикой и компаний с классическими бизнес-моделями	87	22,2
	Образование финансовых пузырей в секторе зеленых финансов	121	30,9
	Распространение практики green washing в целом, когда заявление о соответствии повестки расходится с реальными результатами компании	116	29,6
	Риски, связанные с отсутствием эффекта от внедрения ESG	84	21,4
	Другое	44	11,2

Примечания. Вопрос: Какие риски вы видите в результате внедрения ESG? (Множественный выбор)

Практики внедрения ESG в предпринимательскую деятельность МСП

Таблица 3.7. Предъявление требований по внедрению ESG от контрагентов, N=520

Тип респондента	Варианты ответа	N	%
Поставщики (N=112)	Почти всегда	8	7,1
	Иногда	14	12,5
	Редко	25	22,3
	Нет	65	58
Не поставщики (N=408)	Почти всегда	11	2,7
	Иногда	44	10,8
	Редко	43	10,5
	Нет	310	76

Примечания. Вопрос: Предъявляются ли вашей компании требования по внедрению ESG от контрагентов (поставщиков, заказчиков)? Например, повышение экологичности производства, принципы инклюзивности и разнообразия в HR политике. (Множественный выбор)

Таблица 3.8. Уровень требований по внедрению стандартов ESG от контрагентов, N=530

Тип респондента	Варианты ответа	N	%
Поставщики (N=113)	Требования содержат конкретные показатели от выполнения или соблюдения которых зависят контракты и выполнение их проверяется запрашиваемой стороной	15	13,3
	Нет ответа	32	28,3
	Риски, связанные с отсутствием эффекта от внедрения ESG	66	58,4
Не поставщики (N=417)	Требования содержат конкретные показатели от выполнения или соблюдения которых зависят контракты и выполнение их проверяется запрашиваемой стороной	198	50,5
	Требования содержат показатели, но они носят декларативный или рекомендательный характер	121	30,9
	Нет ответа	116	29,6

Примечания. Вопрос: Определите уровень требований по внедрению стандартов ESG от контрагентов (поставщиков, заказчиков)? (Одиночный выбор)

Таблица 3.9. Предъявление требований от заказчиков (крупный бизнес и государственные органы), с которыми МСП сталкивались на практике, N=498

Тип респондента	Варианты ответа	N	%
Поставщики (N=110)	Готовность использовать электронный документооборот	63	57,3
	Соответствие принципов добросовестной конкуренции и антимонопольного законодательства	39	35,5
	Ведение контроля за вредными выбросами, загрязнением воздуха, воды, почвы и проч.	36	32,7
	Создание цепочек поставок, которые позволяют четко определить происхождение товаров в целях осуществления оценки и контроля сопутствующих рисков	34	30,9
	Создание системы экологического менеджмента	15	13,6
	Руководство этическими методами ведения бизнеса (прозрачность, гендерное равенство, справедливая система стимулирования)	13	11,8
	Обеспечение всем соискателям и работникам равных возможностей для трудоустройства и работы	11	10
	Другое	9	8,2
Не поставщики (N=388)	Готовность использовать электронный документооборот	194	50
	Ведение контроля за вредными выбросами, загрязнением воздуха, воды, почвы и проч.	87	22,4
	Соответствие принципов добросовестной конкуренции и антимонопольного законодательства	74	19,1
	Другое	60	15,5
	Создание цепочек поставок, которые позволяют четко определить происхождение товаров в целях осуществления оценки и контроля сопутствующих рисков	59	15,2
	Обеспечение всем соискателям и работникам равных возможностей для трудоустройства и работы	46	11,9
	Руководство этическими методами ведения бизнеса (прозрачность, гендерное равенство, справедливая система стимулирования)	37	9,5
Создание системы экологического менеджмента	25	6,4	

Примечания. Вопрос: Выберите, с какими требованиями со стороны заказчиков из крупного бизнеса/государственных структур вы сталкивались на практике? (Множественный выбор)

Таблица 3.10. Использование мер по внедрению ESG в организации, N=515

Тип респондента	Варианты ответа	N	%
Поставщики (N=111)	Обучение сотрудников	57	51,4
	Прозрачность и открытость компании	43	38,7
	Внедрение цифровых решений в бизнес-процессы компании	40	36
	Работа с контрагентами	35	31,5
	Организация социально значимых проектов	31	27,9
	Внедрены отдельные экологические, социальные или корпоративные политики	27	24,3
	Повышение эффективности управления компанией с учетом корпоративных процедур по внедрению ESG	25	22,5
	Нет, не предпринимает	25	22,5
	Изменения в технологических и управленческих процессах	20	18
	Внедрение целевых показателей достижения целей устойчивого развития	17	15,3
	Взаимодействие с общественными организациями (например, экологическими)	15	13,5
	Повышение уровня взаимодействия заинтересованными сторонами	14	12,6
	Политика отборов зеленых проектов	8	7,2
	Другое	2	1,8
Не поставщики (N=404)	Нет, не предпринимает	173	42,8
	Прозрачность и открытость компании	98	24,3
	Обучение сотрудников	98	24,3
	Работа с контрагентами	69	17,1
	Организация социально значимых проектов	63	15,6
	Внедрение цифровых решений в бизнес-процессы компании	56	13,9
	Взаимодействие с общественными организациями (например, экологическими)	32	7,9
	Внедрены отдельные экологические, социальные или корпоративные политики	26	6,4
	Изменения в технологических и управленческих процессах	25	6,2
	Внедрение целевых показателей достижения целей устойчивого развития	25	6,2
	Политика отборов зеленых проектов	22	5,4
	Повышение уровня взаимодействия заинтересованными сторонами	20	5
	Повышение эффективности управления компанией с учетом корпоративных процедур по внедрению ESG	16	4
	Другое	8	2

Примечания. Вопрос: Какие меры, направленные на внедрение ESG, предпринимает ваша организация? (Множественный выбор)

Таблица 3.11. Мотивационные факторы по внедрению ESG в организации, N=515

Тип респондента	Варианты ответа	N	%
Поставщики (N=112)	Требования заказчика	35	31,3
	Льготное налогообложение	70	62,5
	Государственное финансовое стимулирование	71	63,4
	Мои личные взгляды	30	26,8
	Репутация компании	30	26,8
	Маркетинг и PR в продвижении	22	19,6
	Другое	3	2,7

Тип респондента	Варианты ответа	N	%
Не поставщики (N=398)	Требования заказчика	66	16,6
	Льготное налогообложение	188	47,2
	Государственное финансовое стимулирование	174	43,7
	Мои личные взгляды	104	26,1
	Репутация компании	85	21,4
	Маркетинг и ПР в продвижении	58	14,6
	Другое	23	5,8

Примечания. Вопрос: Что может стать для вас мотивационным фактором для внедрения ESG-принципов в свои бизнес-процессы? (Множественный выбор)

Таблица 3.12. Меры по внедрению ESG на предприятии, N=470

Тип респондента	Варианты ответа	N	%
Поставщики (N=104)	Повышение эффективности компании с помощью развития социальных аспектов	43	41,3
	Повышение экологической ответственности бизнеса компании	39	37,5
	Организация социально значимых проектов в компании и во внешнем периметре деятельности	32	30,8
	Вовлечение широкого круга менеджеров и сотрудников компании в реализацию принципов ESG	18	17,3
	Введение практики нефинансовой отчетности на предприятии	17	16,3
	Другое	16	15,4
	Внедрение принципов инклюзивности и разнообразия в HR политике	15	14,4
	Повышение экологической ответственности бизнеса компании	110	30,1
Не поставщики (N=366)	Другое	89	24,3
	Повышение эффективности компании с помощью развития социальных аспектов	87	23,8
	Введение практики нефинансовой отчетности на предприятии	64	17,5
	Вовлечение широкого круга менеджеров и сотрудников компании в реализацию принципов ESG	39	10,7
	Взаимодействие с общественными организациями (например, экологическими)	37	10,1
	Внедрены отдельные экологические, социальные или корпоративные политики	26	7,1

Примечания. Вопрос: Какие практики использует ваше предприятие для внедрения ESG? (Множественный выбор)

Взаимодействие респондентов друг с другом для развития ESG в предпринимательской деятельности

Таблица 3.13. Взаимодействие МСП с другими организациями по вопросам внедрения ESG, N=507

Тип респондента	Варианты ответа	N	%
Поставщики (N=111)	Крупные компании	37	33,6
	Региональные органы государственной власти	30	27,3
	Банки	13	11,8
	Корпорации Развития	16	14,5

Тип респондента	Варианты ответа	N	%
	Университеты, научные и экспертные институты	17	15,5
	Ни с кем не взаимодействует	53	48,2
	Другое	4	3,6
Не поставщики (N=397)	Крупные компании	21	5,3
	Региональные органы государственной власти	48	12,1
	Банки	50	12,6
	Корпорации Развития	22	5,5
	Университеты, научные и экспертные институты	16	4
	Ни с кем не взаимодействует	297	74,8
	Другое	8	2

Примечания. Вопрос: С какими организациями взаимодействует ваша компания в процессе ESG- трансформации? (Множественный выбор)

Таблица 3.14. Взаимодействие МСП с другими организациями по вопросам внедрения ESG, N=144

Тип респондента	Варианты ответа	N	%
Поставщики (N=52)	Временная рабочая группа по отдельным вопросам	30	57,7
	Временная рабочая группа в целом по внедрению ESG	7	13,5
	Постоянный Экспертный/консультационный совет при органах исполнительной власти по отдельным вопросам внедрения ESG	5	9,6
	Постоянный Экспертный/консультационный совет при органах исполнительной власти в целом по внедрению ESG	4	7,7
	Другое	9	17,3
	Не поставщики (N=92)	Временная рабочая группа по отдельным вопросам	64
Временная рабочая группа в целом по внедрению ESG		9	9,3
Постоянный Экспертный/консультационный совет при органах исполнительной власти по отдельным вопросам внедрения ESG		5	5,2
Постоянный Экспертный/консультационный совет при органах исполнительной власти в целом по внедрению ESG		11	11,3
Другое		13	13,4

Примечания. Вопрос: В каких форматах происходит взаимодействие с другими организациями? (Множественный выбор)

Тип респондента	Варианты ответа	N	%
Поставщики (N=112)	Отсутствие единых стандартов ESG-финансирования	36	32,1
	Недостаточные объемы частного инвестирования	15	13,4
	Недостаточные объемы государственного инвестирования/ поддержки	49	43,8
	Низкая осведомленность представителей МСП об ESG	62	55,4
	Незаинтересованность хозяйствующих субъектов во внедрении стандартов	55	49,1
	Незаинтересованность органов власти во внедрении стандартов	26	23,2
	Отсутствие четкого представления о последствиях внедрения стандартов	55	49,1
	Отсутствие каких-либо положительных результатов от внедрения стандартов	34	30,4
	Высокие издержки при внедрении ESG в бизнес-процессы	37	33
	Другое	5	4,5
Не поставщики (N=389)	Отсутствие единых стандартов ESG-финансирования	92	23,7
	Недостаточные объемы частного инвестирования	56	14,4
	Недостаточные объемы государственного инвестирования/ поддержки	84	21,6
	Низкая осведомленность представителей МСП об ESG	191	49,1
	Незаинтересованность хозяйствующих субъектов во внедрении стандартов	107	27,5
	Незаинтересованность органов власти во внедрении стандартов	50	12,9
	Отсутствие четкого представления о последствиях внедрения стандартов	130	33,4
	Отсутствие каких-либо положительных результатов от внедрения стандартов	80	20,6
	Высокие издержки при внедрении ESG в бизнес-процессы	102	26,2
	Другое	22	5,7

Примечания. Вопрос: Как вы считаете, какие существуют проблемы внедрения ESG в предпринимательскую деятельность МСП? (Множественный выбор)

Таблица 3.16. Общее отношение к дополнительному образованию и переподготовке в сфере устойчивого развития и ESG, N=522

Тип респондента	Варианты ответа	N	%
Поставщики (N=112)	Да	33	29,5
	Скорее да	45	40,2
	Скорее нет	22	19,6
	Нет	12	10,7
Не поставщики (N=410)	Да	83	20,2
	Скорее да	196	47,8
	Скорее нет	64	15,6
	Нет	67	16,3

Примечания. Вопрос: Поддерживаете ли вы дополнительное образование и переподготовку по повестке устойчивого развития и практике ESG в целом? (Множественный выбор)

АВТОРЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Центр макроэкономических исследований

Асмик Хачатрян
Моника Мхитарян
Иван Никонов
Екатерина Копалкина
Татьяна Жаглина

Институт развития предпринимательства и экономики

Наталья Назарова
Виктор Четвериков
Артем Потапкин
Елена Кузьмина

О НАС

Центр макроэкономических исследований НИФИ Минфина России занимается анализом и моделированием макроэкономических процессов в российской и мировой экономиках, исследованиями в области налогово-бюджетной политики и оценки ее макроэкономических эффектов, изучением факторов устойчивого развития и оценкой влияния ESG на экономику, а также оказывает экспертную поддержку в реформировании госфинансов в странах Евразийского пространства.

АНО «Институт развития предпринимательства и экономики» — открытая экспертная платформа, созданная представителями научного сообщества. Центр компетенций для развития культуры предпринимательства и повышения экономической грамотности в регионах России.

КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ



Центр макроэкономических исследований НИФИ
Екатерина Копалкина



kopalkina@nifi.ru



Институт развития предпринимательства и экономики
Елена Кузьмина



kuzmina@irpe.ru